

害人视角下的正当防卫论

穆鹏

(河南科技职业大学, 河南 周口 466000)

【摘要】在法律和道德伦理中,正当防卫一直是一个备受争议的话题。它涉及在面对潜在危险或攻击时,个人是否有权利采取行动来保护自己或他人。从害人视角来看,正当防卫的边界变得更加模糊和复杂。在这种情况下,如何平衡保护自身权益和避免对他人造成伤害之间的关系成为一个重要的议题。本文将探讨害人视角下的正当防卫论,并探讨其在法律和伦理上的意义和影响。

【关键词】法律;正当防卫;研究;意义

在法律领域中,正当防卫是指在面临非法侵害时,为了保护自己或他人的合法权益而采取的防卫行为。正当防卫是一种合法的行为,被法律所允许和保护。然而,在某些情况下,正当防卫的行为可能会对他人造成伤害或危害,这就引发了一个问题:在害人视角下,正当防卫是否仍然合法?

在回答这个问题之前,首先需要明确正当防卫的基本原则。根据我国《刑法》的规定,正当防卫必须符合以下几个条件:一是必须是针对非法侵害行为的防卫;二是必须是为了保护自己或他人的合法权益;三是必须是在必要的限度内采取的防卫行为;四是必须是在紧急情况下采取的防卫行为。只有符合这些条件,才能被认定为正当防卫。

一、害人视角下的正当防卫论目的和重要性

在正当防卫的传统理论中,主要关注的是被害人的权益和合法权益的保护,而很少涉及害人的角度。然而,在某些情况下,被害人可能会采取正当的防卫行为,以保护自己的利益。通过对害人视角下的正当防卫论的研究,可以更全面地理解正当防卫的本质和意义,为法律实践提供一定的参考和指导。同时,也可以促进对被害人权益的保护和合理性的思考,为司法实践提供更加公正和合理的判断依据^[1]。在害人正当防卫中,其合法性和合理性取决于一定的条件和限制。首先,受害人必须面临即将发生的非法侵害,且该侵害具有一定的实际性和现实性。其次,害人的防卫行为必须是必要的和合理的,即不能超出必要的限度和合理的范围。此外,害人的防卫行为还必须符合正当防卫的其他相关原则和规定。例如,在使用武力时,害人必须遵守必要性、适度性、非法性和合理性等原则。只有在满足这些条件和限制的情况下,

受害人的正当防卫行为才能被认定为合法和合理。通过对害人正当防卫的条件和限制的分析,可以更好地把握害人正当防卫的界限和范围,为司法实践提供准确的判断依据。同时,也可以避免滥用正当防卫权利,保护被害人的合法权益。因此,对害人正当防卫的条件和限制的研究具有重要的理论和实践意义。

二、正当防卫的概念和原则

(一)正当防卫的定义

正当防卫是指在遭受非法侵害时,为了保护自己或他人的合法权益,采取必要的防卫行为,使侵权行为停止或减轻损害的行为。正当防卫的定义包括以下几个要素:

- 遭受非法侵害:指个人或他人的人身、财产、荣誉等合法权益受到非法侵害,例如被他人攻击、抢劫、侵占财产等。
- 必要的防卫行为:指被侵害人为了保护自己的合法权益,采取的必要行为,包括但不限于使用合理的武力、采取适当的防卫手段等。
- 停止或减轻损害:指正当防卫行为的目的是使侵权行为停止或减轻损害,而非为了报复或追究责任。

假设A先生正在公园散步,突然被一名陌生人持刀威胁要抢劫他的钱包。在这种情况下,A先生可以采取正当防卫行为来保护自己的人身安全和财产权益。他可以选择使用合理的武力,例如自卫术或者叫喊来引起他人的注意。在这个例子中,A先生遭受了非法侵害,他的合法权益受到了威胁,他采取的防卫行为是必要的,并且其目的是停止对他的侵害^[2]。根据正当防卫的定义,A先生的行为符合正当防卫的要求。根据以上分析,正当防卫是一种合法的行为,

它允许个人在遭受非法侵害时采取必要的防卫行为来保护自己或他人的合法权益。然而，正当防卫也需要在必要性和合理性的范围内进行，不能超出合理限度或者以过度的武力对待侵权人。

（二）正当防卫的法律原则

正当防卫是指在遭受非法侵害时，为了保护自己或他人的人身权利和财产权益，采取必要的防御行为，符合法律规定的一种行为。正当防卫的法律原则主要包括以下几点：

1. 合法性原则：正当防卫必须在合法的范围内进行，即在法律规定的情况下才能行使正当防卫权利。例如，在受到非法侵害时，只有在必要的情况下才能采取必要的防御行为，不能超过合理的限度。

2. 必要性原则：正当防卫的行为必须是必要的，即在保护自己或他人的人身权利和财产权益的同时，不能采取过度的手段或造成不必要的伤害。例如，在面对非法侵害时，只能采取必要的防御手段，不能使用致命武力造成对方的死亡^[3]。

3. 连续性原则：正当防卫的行为必须是连续的，即在受到非法侵害时，只有在非法侵害仍在进行中的情况下才能进行正当防卫。例如，如果被侵害者已经逃离现场或对方停止了侵害行为，就不能再行使正当防卫权利。

4. 合理判断原则：正当防卫的行为必须是合理的，即在判断非法侵害的情况下，采取的防御行为必须符合合理的判断标准。例如，在面对非法侵害时，被侵害者必须合理判断出对方的行为是非法的，并采取相应的防御措施。

综上所述，正当防卫的法律原则是人身权利和财产权益的重要保障，它要求正当防卫行为在合法范围内进行，必须是必要的、连续的，并且必须符合合理人的判断标准。只有在符合这些原则的情况下，才能认定为正当防卫行为。

（三）正当防卫的限制条件

正当防卫是一种合法的自卫行为，但也有一些限制条件需要满足。

1. 必要性原则。正当防卫必须是在当前或即将发生的非法侵害下，为了保护自己或他人的人身安全或财产安全而采取的必要手段。这意味着在采取防卫行为时，必须尽量选择最合理、最必要的手段，不能过度或不必要地使用暴力。

2. 合理判断。正当防卫的行为必须是基于合理的判断和评估，即在面临危险时，合理地相信自己或

他人正受到非法侵害，并且采取防卫行为是合理和必要的。

3. 比例原则。正当防卫的行为必须在合理的范围内，即不能超过实际所面临的威胁或危险的程度。如果防卫行为过于激烈或超过了必要的限度，可能会被认定为过度防卫或过度反击，从而失去了正当防卫的法律保护。

4. 公共利益。正当防卫的行为不能违反公共利益。例如，在自卫的过程中，不能危害无辜的第三人的生命、财产或其他合法权益。

综上所述，正当防卫虽然是合法的自卫行为，但也有一些限制条件需要满足。必须在非法侵害发生或即将发生时，采取合理、必要且比例适当的防卫行为，并且不能违反公共利益^[4]。只有在满足这些条件的情况下，才能享受到正当防卫的法律保护。

三、害人视角下的正当防卫问题

（一）害人视角的定义和特点

在讨论害人视角下的正当防卫问题时，首先需要明确害人视角的定义和特点。害人视角是指从犯罪者的角度来看待正当防卫行为，即将正当防卫行为视为对自己的侵权行为的回应。害人视角下的正当防卫论认为，如果犯罪者在实施犯罪行为时存在一定的过错或威胁，被害人有权采取必要的防卫措施来保护自己的合法权益。

（二）害人视角下的正当防卫的适用性

在害人视角下的正当防卫问题中，适用性是一个重要的考虑因素。正当防卫是指在合法的情况下，为了保护自己或他人的人身安全或财产安全而采取的防卫行为。然而，在害人视角下，当一个人具有恶意并故意危害他人的意图时，是否适用正当防卫的原则就需要进行深入的探讨。在判断害人视角下的正当防卫的适用性时，需要考虑以下几个因素：首先，正当防卫必须是合理的，即在被害人采取防卫行为时，其所面临的危险必须是真实存在的，并且采取的防卫行为必须是适当的。在被害人视角下，如果被害人的防卫行为超过了必要的限度，例如过度使用暴力或致人死亡，那么正当防卫的适用性就会受到质疑。其次，正当防卫必须是必要的，即被害人在采取防卫行为时，没有其他合理的手段可以保护自己或他人的人身安全或财产安全。在被害人视角下，如果被害人有其他合理的逃避或报警的选择，但选择了采取暴力行为进行防卫，那么正当防卫的适用性就会受到质疑。再次，正当防卫必须是公平的，即被害人在采取防卫

行为时，不能超出正当的限度，不能以过度的手段对待害人。在害人视角下，如果被害人在采取防卫行为时使用了过度的暴力或致人死亡，而害人的行为并没有达到危害他人生命或财产的程度，那么正当防卫的适用性就会受到质疑。综上所述，害人视角下的正当防卫的适用性需要考虑合理性、必要性和公平性等因素。只有在被害人的防卫行为符合这些原则时，才能认定其为正当防卫。

（三）害人视角下的正当防卫的争议和辩论

在害人视角下的正当防卫问题中，存在着一些争议和辩论。一方面，有人认为在遭受他人攻击时，无论是正当防卫还是害人视角下的正当防卫，都是合理的行为。他们认为，被害人在面临威胁时有权利保护自己的生命和财产，无论采取何种手段都是可以接受的^[5]。另一方面，也有人持不同意见。他们认为，害人视角下的正当防卫存在着道德和伦理上的问题。他们认为，正当防卫应该是一种合理的自卫行为，而不是以害人为目的的行为。在害人视角下的正当防卫中，被害人可能会采取过度的手段，对攻击者造成严重伤害甚至致死，这种行为被认为是过度的反应，违背了正当防卫的原则。

综上所述，害人视角下的正当防卫问题存在着争议和辩论。一方面，有人认为在面临威胁时，被害人有权利保护自己的生命和财产，无论采取何种手段都是可以接受的。另一方面，也有人认为害人视角下的正当防卫存在着道德和伦理上的问题，被害人可能会采取过度的手段，对攻击者造成严重伤害甚至致死。这些争议和辩论需要在法律和伦理层面进行深入讨论和解决。

四、家庭侵权纠纷中的正当防卫

在家庭侵权纠纷中，正当防卫是一种常见的辩护手段。例如，假设甲和乙是一对夫妻，他们经常发生争吵和暴力冲突。一天，甲因为某个小事情而暴力对待乙，乙感到自己的生命受到了威胁。在这种情况下，乙可以主张正当防卫来保护自己^[6]。根据《刑法》的规定，正当防卫是指在现行非法侵害自己或他人人身安全的情况下，为了排除非法侵害，使用必要的防卫手段，造成对侵害人的损害的行为。在这个案例中，乙可以主张正当防卫来保护自己的人身安全。乙可以通过以下几个方面来证明他的正当防卫行为：

1. 证明甲对乙存在非法侵害：乙可以提供证据，如伤痕、医疗记录、目击证人等，证明甲对乙存在非法侵害的行为。

2. 证明乙的防卫行为是为了排除非法侵害：乙可以解释自己的防卫行为是为了保护自己的人身安全，而非出于其他目的。

3. 证明乙的防卫行为是必要的：乙需要证明他的防卫行为是必要的，即没有其他合理的手段可以排除非法侵害。

如果乙能够成功证明以上三个方面，那么他就可以主张正当防卫，并且免除或减轻相应的法律责任。

通过这个案例，我们可以看到正当防卫在家庭侵权纠纷中的重要性和适用性。它可以保护受害人的人身安全，并为他们提供一种合法的辩护手段。然而，正当防卫的适用需要根据具体案件的情况进行判断，不能滥用或误用，以免造成不必要的伤害或冲突。

五、结束语

在害人视角下的正当防卫论中，我们必须认真思考和权衡自我保护与他人权益之间的平衡。正当防卫是一项重要的法律原则，但在实践中也需要遵守法律的规定和道德的准则。我们应该谨慎行事，避免过度使用暴力，以免伤害无辜的人。在面对威胁时，我们应该冷静应对，寻找合适的解决方法，而不是轻易诉诸暴力。只有在必要的情况下，我们才能采取正当防卫的行动，保护自己和他人的安全。让我们共同努力，维护社会秩序，创造一个和谐安全的环境。

参考文献：

- [1] 麦买提·乌斯曼. 合法暴力权视角下的正当防卫论[J]. 西部法学评论, 2019 (5) : 11.
- [2] 张开骏. 论正当防卫中不法侵害现实性和紧迫性之判断——于海明案刑法教义学的分析[J]. 交大法学, 2019 (4) : 20.
- [3] 林哲宇. 正当防卫中不法侵害认定误区的匡正——兼论不法侵害与被害人过错之间的区分[J]. 安徽警官职业学院学报, 2019, 18 (4) : 6.
- [4] 崔志鑫. 论正当防卫的防卫限度[D]. 西南政法大学, 2024-03-22.
- [5] 田旭. 论犯罪构成理论与正当防卫的对抗性关系[J]. 江西社会科学, 2019, 39 (5) : 10.
- [6] 陈凌剑. 基于防卫人视角下的正当防卫认定研究[J]. 政法学刊, 2020 (4) : 66-74

作者简介：

穆鹏, 1994年12月生, 汉族, 籍贯: 河南省周口市, 学历: 硕士研究生, 职称: 教师(助教)。