

高职院校推进课程思政改革的实践路径： 基于课程思政教学满意度调查的思考

张凡

(广东松山职业技术学院, 广东 潮州 521000)

【摘要】全面推进不同类型学校的课程思政建设理论研究和教学实践,探索创新课程思政建设方法路径,构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系,加快形成“校校有精品、门门有思政、课课有特色、人人重育人”的良好局面。

【关键词】课程思政改革;思政教学满意度;优化高职院校课程

习近平总书记在2016年全国高校思想政治工作会议上明确提出了“各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”的教育理念。2017年底教育部发布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,指出要大力推动以“课程思政”为目标的课堂教学改革,实现思想政治教育 with 知识体系教育的有机统一。2021年3月,教育部办公厅发布《关于开展课程思政示范项目建设工作的通知》,提出要全面推进不同类型学校的课程思政建设理论研究和教学实践,探索创新课程思政建设方法路径,构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系,加快形成“校校有精品、门门有思政、课课有特色、人人重育人”的良好局面。这一系列的指导性意见明确了高校推进课程思政建设的总体方向和主要任务。

一、高职院校课程思政改革的重要性与必要性

自2014年起,上海市在多年于基础教育阶段实践“学科德育”的基础上,鼓励各高校探索实施课程思政改革。教育部2017年6月在上海召开课程思政现场推进会,向全国介绍推广上海经验,从此课程思政这一课题逐渐成为研究热点,学者们从理论和实践两个方面对课程思政进行了各种探索与研究,理论方面的研究包括研讨课程思政的内涵、理论基础和价值,高校推进课程思政建设的重要性与必要性,推演从思政课程到课程思政发展的内在逻辑和两者的协同关系等;实践方面的研究包括高校实践课程思政建设的关键环节和建设路径探讨,提升教师能力、挖掘思政资源等核心问题及解决对策,慕课等在线课程与课程思政的结合,以及非常多的围绕某门具体课程的课程思政改革创新经验等等。

课程思政改革是具有普适的必要性的,而高校

类型的不同影响着学校课程思政改革的方式与路径:普通本科院校、民族院校、国内侨校、师范院校、高职院校,乃至工、理、农、医等等不同侧重、不同类型的高校,在推进课程思政改革中都具有其不同的特点、难点和重点。以高职院校为例,其服务地方发展、为社会培养和输送高素质高技能应用型人才的办学目标,决定了其毕业生既要具备专业技能与知识,也须具备应与之相匹配的职业精神和思想政治底蕴,学校教育必须帮助他们树立正确的价值观、道德观、职业观和成才观。而现阶段高职院校的思政教育存在诸多问题,专业课程教学与思政教育没有融合,难以发挥协同育人效应,课程思政改革是目前国内所有高职院校面临的亟待研究和解决的问题。

高职院校的课程思政改革也面临一些特殊的困境。首先,高职院校课程思政建设仍处在初探阶段,全课程、全流程融入思政的理念尚未深入人心,部分专业课教师教学改革方式和思政资源挖掘整合能力欠缺,加之专业课学时紧任务重,专业课中的思政育人或是被忽略,或是存在表面化、两张皮现象,专业教学与思政教育脱节。其次,不少高职院校的思政课建设基础比较薄弱,课程内容重复、教学方式方法单一,教学内容的时效性和针对性不强,思政课程与其他课程的协作程度还非常低,达不到协同育人的目标。最后,高职院校生源相对复杂,学生的知识储备与学习态度参差不齐,学生在重视自身职业能力发展的同时,容易忽略思想政治学习。因此课程需增加自身的吸引力,需要有更多鲜活案例充实课堂,充分调动起学生的学习兴趣与积极性,提高学生的认同感与满意度。

二、高职院校课程思政教学满意度调查示例

课程思政改革是否达到预期的效果，主要体现在课程的针对性与亲和力方面，调查学生对于课程的接受度与满意度是评估检验课程思政改革成效的关键指标，也是有的放矢找到改进方向的重要途径。下面以笔者在所任教的高职院校进行的问卷调查为例进行说明。

该调查以学生对学校开设的四门思想政治理论课（指“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”“思想道德修养与法律基础”“形势与政策”“马克思主义中国化进程与青年学生使命担当”）的满意度、学习态度、教学效果评价，以及学生对思政教学融入专业课和公共课的满意度、学习态度、意见及建议方面进行设计，侧重考察学生对课程思政教学的总体评价、态度与建议等。调查通过“问卷星”发放，涉及全校所有专业，回收有效问卷1471份。

调查问卷结果显示，学生对于四门思想政治理论课的总体满意程度较好，45.93%的学生表示非常满意，44.77%的学生表示满意，10%的学生表示不满意或一般。这10%的学生反馈的满意度不高的主要原因为：课程内容缺乏针对性、教学过程与方法陈旧老套、教学内容没有时代性、脱离现实、枯燥乏味。

在教学效果评价方面，43.9%的学生明确表示“学到了很多”、43.02%的学生确定自己“学到了一些东西”、11.05%的学生感到“好像有点启发”、2.03%的学生认为自己“没学到什么”。

对于四门思想政治理论课的学习态度方面，56.69%的学生表示“高度重视、热情饱满”、37.5%的学生表示“听听也行、有点启发”、5.52%的学生选择“学分需要、不得不学”、0.29%的学生直言“感到厌倦、能逃课就逃课”。

在课程思政方面，调查结果显示学生总体满意度较好，50%的学生表示非常满意、42.44%的学生表示满意、其余7.56%的学生表示一般或不满意。

对于思政教学融入专业课与公共课的态度，83.14%的学生认为非常重要、14.24%的学生认为有一定的重要性，只有2.62%的学生认为不重要或无所谓。

关于专业课与公共课程上教师讲思政内容时，学生的态度与表现：70.06%的学生表示“高度重视、热情饱满”、25.29%的学生表示“听听也行、有点启发”、4.07%的学生选择“学分需要、老实坐着”、0.58%的学生坦承自己“严重反感、不再听讲”。可见学生对于课程思政的认可度与满意度比传统思政课程高。

在课程思政教学效果方面，73.84%的学生明确表示“学到了很多”、21.51%的学生确定自己“学到了一些东西”、3.78%的学生感到“好像有点启发”、仅0.87%的学生认为自己“没学到什么”。可见学生对课程思政教学效果的评价也高于传统思政课。

在对课程思政教学的意见与建议方面，学生的反馈也很丰富：

一方面，有71.51%的受访学生表示“希望老师花更多时间在课堂中讲思政内容、多启发同学们思考、讨论”，有67.44%的学生表示“希望老师思政内容能讲得更生动有趣、更有吸引力”，有51.16%的学生表示“希望老师多讲职业素养、工匠精神等与职业院校学生密切相关的、有针对性的、对我们身心发展有帮助的思政内容”，这三个方面表现了学生们期待教学方式的改进、课堂趣味性与互动氛围的提高、希望课程中的思政元素能更丰富、更有针对性。

另一方面，有36.63%的受访学生表示“希望老师讲思政内容时不是说教的态度，而是真诚、平等、有亲和力”、有33.72%的学生表示“希望老师把思政内容讲解的更加深入透彻、而不是浮于表面”、有25.58%的学生表示“希望老师讲与本课知识有关联的思政内容，不要生拉硬扯牵强附会，或漫无边际泛泛而谈”，这三点侧面反映了课程思政教学中影响学生满意度的冷说教、表面化、硬融入等典型问题。

三、优化高职院校课程思政改革的路径思考

从以上调查中可以看出，学生对于课程思政教学中的问题有着各种意见和建议，对于优化课程思政教学内容与教学方式有着明确的期待。增强课程的吸引力与满意度是保障课程思政育人效果的首要条件。我们可以从以下三个方面思考优化高职院校课程思政教学改革的路径：

（一）提高教师课程思政教学能力

在上述调查中可见，学生对课程思政的很多建议都集中在教师教学方式方面，“冷说教”与“两张皮”的教学方式必定会引起学生满意度下降。教师是实施课程思政教学的主体，是课堂的第一负责人，推进课程思政改革，就要提高教师的思政教学能力。这种能力的提高不仅要靠教师个人的努力，也可以寻求专业思政课教师的指导。学校可以搭建便利两类教师合作的平台，鼓励对于课程思政的探索与交流，支持多种形式的合作，如召开专题研讨、集体备课、合作申报课题等等。这种交流合作可以促使教师们不但在理念上深刻理解认同协同育

人观念,提升实施课程思政的热情和动力,也能提高在课堂中融入思政教育的业务能力,做到有热情、有方法、有技巧,避免课程内容与思政内容“两张皮”,使思政内容的融入生动而自然,如同盐溶于水一般,润物无声地影响学生,达到协同育人的目标。

（二）挖掘与整合思政资源

“表面化”和“硬融入”也是影响学生满意度的主要原因。思政课有现成的思政教材和教学资源,而课程思政教学则需要教师自己去挖掘思政元素。学校应鼓励同专业内部各门课之间加强相互配合,实现思政元素的系统性挖掘。在明确思政培养目标并写入专业培养方案的基础上,建立思政教学资源库、供老师们共同使用,避免重复性工作。这样有利于各门课之间实现课程思政同向同行,形成合力。而教师则能以培养方案中的思政育人目标为纲,以思政教学资源库为依托,从课程教学大纲开始,在教学计划、设计、教案、资源、教材、教辅资料等方面全流程设置思政元素。这种全流程融入,可以保证课程思政教学的针对性、深入度和亲和力。既能避免专业课与公共课上的思政内容讲解浮于表面或一带而过,也能确保思政内容与课程内容密切相关、有针对性,避免生硬融入或无边际的泛泛而谈。

（三）统筹推进课程思政改革

提高教师能力与挖掘思政资源只是两个具体的方面,而课程思政改革的稳定推进需要顶层设计与统筹推进,高职院校应及时建立健全相应的机制体制,从领导机制、制度保障、方案设计、资金支持、评价与激励体系等方面为课程思政建设提供协同配合与保障。

首先是加强领导机制设计、细化育人分工,成立领导小组,统筹推进学校课程思政建设工作。学校应制定相应制度与实施细则,明确课程思政建设的具体任务、建设指南、实施方案、管理办法等,使各项工作有制度可依,全面统筹各方面育人资源和力量,形成长效化、一体化课程思政改革落实机制。

在教学实践方面,积极增强通识教育课程育人功能,加强专业课程的思想价值引领,并注重开发具有德育元素的特色课程,真正做到各类课程与思想政治理论课同向同行,充分发挥教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”作用,使思想政治教育贯穿教育教学全过程,形成全员、全过程、全方位育人格局。

同时要推进课程思政建设理论研究和实践研究,探索创新课程思政建设方法路径。比如建立课

程思政研究中心,全面负责学校课程思政教学研究与实施工作,聚焦课程思政理论研究、资源建设、教学实践、交流互动,整合校内外课程思政资源,促进学校课程思政优质资源共建共享,推动思政课程与课程思政同向同行;加大课程思政教研工作力度,完善课程思政课教研体系,遴选课程思政示范课程与课程思政典型案例,开展课程思政优秀教学团队建设项目,培养课程思政教学名师,强化教学导向,引导教师潜心开展课程思政研究与实践;充分利用当地红色革命文化资源,建立课程思政实践基地,完善社会实践教学途径与方式,不断开发、整合、优化实践教学资源,建设与课堂教学相互促进的立体化实践教学体系;

学校还需建立健全课程思政工作评价标准,不断完善分类考核评价机制。定期对“课程思政”工作实施情况进行评价。完善课堂教学质量评价标准,设置课程思政观测点,使各门课程思想政治教育功能融入全流程、全要素可查可督,总结凝练好的做法和经验,形成可延续、可复制的建设成果。

综上所述,课程思政改革是高职院校面临的亟待研究和推进的重要工作,各校应该在深入调研、掌握本校课程思政改革基础、厘清改革重难点的基础上,以提高教师能力和挖掘思政资源为主要抓手,从完善体制机制、项目带动引领、组织条件保障三方面统筹推进,解决师资、资源、制度与机制、评价与激励以及经费等多方面的限制因素,最大程度释放学校“协同育人”潜力,拓展课程思政建设格局,持续稳步推进课程思政改革实践。

参考文献:

- [1]习近平在全国高校思想政治工作会议上的强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育事业发展新局面[N]光明日报,2017.7.20.
- [2]中共教育部党组.高校思想政治工作质量提升工程实施纲要[Z](教党[2017]62号).
- [3]教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[Z](教高[2020]3号).
- [4]教育部办公厅关于开展课程思政示范项目建设工作的通知[Z](教高厅函[2021]11号).

基金项目:本文为广东松山职业技术学院质量工程项目:高职院校课程思政体系的构建与实证(2020JYJG7)、“课程思政”的探索与实践(2023JYJG19)、广东省教育厅2021年度教育科学规划课题:高职院校特色化“课程思政”生态体系的构建与实践(2021GXJK055)的阶段性研究成果。