

马克思主义生态思想的当代价值分析

白鹤

(吉林大学马克思主义学院, 吉林 长春 130000)

【摘要】马克思的生态思想视域广阔, 其内涵丰富且深邃, 对于指导我国破解能源资源、环境污染问题, 更深入推进生态文明进程, 进而建成人与自然和谐共生的中国式现代化具有重要的参考价值。因此笔者对马克思主义生态思想的主要内容及基本特征进行梳理, 通过对马克思主义生态思想的当代价值进行分析, 总结出马克思生态思想的实践创新路径的启示。

【关键词】马克思主义; 生态观; 当代价值

引言

科技的发展让人们会对大自然的索取变得毫无顾忌和节制, 从而引发了一系列生态环境问题, 催生了人们对人与自然关系的反思, 并努力探索塑造一种新的环保文明。生态环境展现了人们对美好生活的向往, 同时彰显了人类对持久发展的诉求, 资本主义的发展方式, 在全世界对环境破坏影响明显。马克思详细剖析了人类与动物之间的根本差异, 暴露了生活中情感的作用, 对资本主义劳动的异化现象进行了批判, 深入分析了私有制、资本逻辑以及物质交换断裂之间的内在联系, 并提出构建共产主义社会, 以达成人与自然和谐共生。马克思的生态环境观丰富了生态环境理论, 为应对生态环境问题给出了理论支持, 满足了大众寻找环保难题解决的迫切希望, 推动了生态环境改善的步伐, 同时助力了人类长期可持续发展。

一、马克思主义生态思想的主要内容

(一) 指出生态危机产生的根源

马克思在意识到生态危机的存在后, 对危机的根本原因进行了深入探讨, 并最终得出了结论: 为在人类、社会与自然之间实现和谐共生, 对现行的工业文明进行深刻的反思势在必行^[1]。在工业革命时期, 大型工厂和机械设备在工业化国家中崭露头角, 成为破坏自然的标志性元素, 工厂和机械所带来的经济收益, 使得资本家对利润的追逐愈发贪婪。因此, 大量的土地和自然资源被强行侵占, 用于扩大工厂规模, 以满足资本家的财富欲望, 这种发展模式引发的无止境恶性循环, 极大地加重了生态环境的危机。随着时代的变迁和工业实力的增强, 除工业领域外, 各行各业也在某种程度上出现了环境恶化。马克思强调, 在工业化社会中, 传统的可持续性已经消亡, 因此, 人们经由吃喝穿戴等

方式用掉的土壤成分不能再次融入土地。因此可以明白, 马克思的观点是环境破坏的根源在于工业化发展, 恶化情况的出现则是因为难以达成可持续发展的产业链。

(二) 对人与自然关系的论述

人类和自然之间存在紧密的关联, 互相关联, 人类在适应自然的过程中, 不断对自然进行改变与塑造。在马克思主义生态环境观念中, 人与自然的关系看作是关键因素, 在探讨人与自然关系的议题时, 马克思着重指出, 人类拥有天生特质, 在进化过程中达到特定阶段的必然产物, 人类通过劳动与自然界实现物质交换, 为生存与发展奠定基础。然而, 自然界存在其自我调节的边界, 一旦突破这个界限, 生态环境的正常状态便会遭受摧毁。马克思进一步强调, 物质生产活动构成了人类社会的根本支柱, 而且也是最为基本的实践举措^[2]。作为物质资料生产核心的劳动, 是其基础形态, 人类靠劳动能够改变外界条件, 这说明人拥有自主行动能力。在马克思的历史唯物主义观点中, 人与自然之间存在着广泛的联系, 并相互影响。物质转变成目标物, 生产(劳动)则作为二者之间的媒介。在资本主义制度下, 资本家为了获取更高的回报, 毫无顾忌地开发自然资源, 因此造成生态环境严重损害, 这种破坏导致了人与自然关系的恶化, 破坏了和谐共存的关系。

二、马克思生态思想的基本特征

(一) 具有预见性与前瞻性

马克思擅长从日常生活中发现议题, 阐述了资本主义起步阶段所遭遇的生态环境挑战, 其生态观念在后世的实践中得到了不断地验证, 显现出他独特的看法。生产规模得益于工业变革得以扩大, 进而引发了一系列环境问题。马克思深刻地深入剖析

了生态环境对人类带来的巨大作用，深刻地认识到资本主义背景下环境问题的日益严重，为解决生态困境指明了路径，并对共产主义前景进行了展望，体现出深谋远虑的眼光。马克思的生态理念源自他对时代背景下的生态现象进行历史审视，以及对人与自然关系理解的哲学特色。这一观念包含深厚的历史积淀和人文视角。马克思的生态理念从辩证的观点看待社会发展，一直保持时代性，拥有前瞻性，马克思的观点是自然界中蕴藏着人类历史的线索，我们需要从实践的角度去探究自然生态环境的变化。资本主义强调利益联系，促使自然和社会的商业化倾向加重，从而引发更为严重的生态难题，洞悉社会环境问题的严重性，并且信念坚定共产主义降临以及生态环境的改善。

（二）具有整体性与系统性

马克思的生态观念涉及哲学、政治经济学和科学社会主义等多个领域，形成了完备的理论框架。这一观点详尽地揭示了自然、社会与人类之间的互动，同时全面分析资本主义。马克思提倡社会整体观念，突出自然与社会的高度统一，并着重强调人在自然进程与社会发展中的实际意义。马克思主义生态观在应对人与自然关系问题时，展现出独特的逻辑思考观点。这一思想体系呈现出严谨的逻辑和全面的系统性。马克思的生态观念形成了一个完整的体系，这个机制以人类与自然、人与社会的联系为根基，并以人与自然的辩证联系为主线，批评的目标是资本主义制度，而其道德追求是缔造理想社会和促进人类全面发展^[3]。

（三）具有可持续性与实践性

马克思的生态思想在实践中逐步完善和发展，演变为一套完整的理论体系。马克思的生态观念深入人心，现如今依然具有指导意义，马克思深入剖析了资本主义环境难题，在此基础上构建了全面的研究体系。马克思的生态思想建立在实践之上，引领生态文明建设，基于实践与自然和社会相结合，通过实践探讨和解决生态问题，进而推动生态文明的建设。马克思的环保理念为彻底改变传统经济发展观念提供了理论支持，有助于构建共产主义美好家园。

三、马克思主义生态思想的当代价值

（一）马克思生态思想的理论价值

马克思的生态思想在当今时代得到继承，持续展现新的活力，引领绿色发展潮流。在马克思所处的时代，环境难题并不是优先考虑的事项，然而，时代的变迁，环境恶化日趋严重，环保议题逐渐成

为焦点，进而促进了众多生态理念的崛起，马克思主义的生态环境观应用于现代生态环境研究领域。资本主义的盈利追求可能导致生态环境受到破坏，进而出现环境问题，马克思的观点是自然和社会的存在都是客观的，而人类拥有主观能动性。马克思的生态思想提升了民众对环境问题的重视度，同时促进了生态理念的深入人心。马克思的生态思想促使了环保马克思主义的形成，并促使生态学说步入新时代，马克思的生态思想对我国马克思主义环保理念发挥了重要作用。马克思详细解析了人与自然之间的互动、生态问题的根源以及应对环境危机的方法，着重强调遵循自然法则，为我国马克思主义生态理念的构建奠定了理论基石。马克思主义的生态理念在现代各国生态文明建设中发挥着至关重要的引导作用，其实际价值不可忽视，依托马克思主义核心理论，融入我国实际的马克思主义生态理念丰富了生态学说，推动了国家生态环境的改善。我国政府在环保事业的发展方面持续取得突破，依据实践积累持续完善环保观念，并构建相应的生态实践策略。我国生态文明建设的推动，不但催生了产业升级，提升了生活水平，同时也刺激了绿色经济的繁荣兴盛^[4]。

（二）马克思生态思想的实践价值

马克思的生态思想在实践中得到了验证，展现了其应用价值，同时应对环境问题，自然环境受到人为破坏的程度加深，使得生态环境恶化不断扩大。生态危机的核心在于资源耗竭、不足，加上环境破坏和生态平衡受损等复杂问题，马克思的生态观念为解决生态困境给出了方法和方向，解决生态问题的关键在于改变资本主义制度，进而达成共产主义目标。环境破坏起源于人类干预自然环境，生态环境的走向，取决于全人类在面对生态破坏与生态修复时的共同决策。解决生态环境问题的方法在于实现共同发展，逐步提倡经济与环境的双赢进步。在马克思生态思想的指导下，我们专心致志于生态科技的进步，推进循环经济，使废弃物得到有效回收利用，进而实现经济社会的可持续发展。我国应当停产排污大户，大力推行现代化产业，并协同推进城乡生态环境保护，以实现乡村振兴与农村田园风光的保护性融合发展。

四、马克思生态思想的实践创新路径

（一）充分发挥社会主义的制度优势，实现美丽中国梦

社会主义有能力充分满足广大民众对生态环境

的权益期待,通过优化配置现有资源以及人力、物力、财力,持续推进各类生态难题的解决。在不断优化社会主义市场经济体制的过程中,社会生产力得到充分发挥,一起解决了市场经济体制的一些问题,推动了环保节能行业的兴盛进步。社会主义制度致力于实现公正平等,关心全人类的同步发展和个人的全面成长。相较于资本主义社会,其在财富分配方面存在较为明显的公正缺失。在资本主义社会中,资本家普遍认为剥削自然和他人权益是理所当然的事情,共产主义国家与自由主义国家全都遭遇环境灾难,根源所在错误的生产方法,解决环境难题变为首要任务。马克思的生态观念着重于在社会联系中逐渐化解生态环境难题,基于健全的制度保障,社会关系得到改善,因此提出的实践计划可行性较大。在马克思生态理念的指引下,以及在党的有力指引下,我们实施切实有效的策略,熟练掌握先进的环保制造方法,大力推进循环经济的发展,维护公众的生态环境利益,逐步迈向美好的美丽中国梦^[8]。

(二) 坚持绿色发展理念

确定绿色发展方向,全面革新发展模式,也阐述了人类社会的历史演变,同时也对未来探索新发展路径进行了大胆实践。树立绿色发展理念,展示我国发展迈向可持续发展之路,要秉持人与自然和谐相处的理念,以实现生态保护与经济社会发展的有机结合。在现代社会中,我们与自然息息相关,无法拆分开来,因此,我们应该重视并维护自然环境,让它得到妥善照顾。在绿色发展方面,全面筹划合适对策,全面兼顾各个区域生态环境的特点,采取合适的操作方法,促进绿色环保经济的进步,并坚定地践行绿色创新途径;提倡节俭与呵护优先,我们需确保各类能源资源的科学运用,遵循自然生态平衡规律,保持生态环境平衡运转,加大对生态修复与保护的力度,专注处理现今环境改善的紧急难题,为后人打造幸福环境。在环保发展方面,应倡导环保生产和花费,构建以环保为导向的生产与消费的规范体系,并同时加快推动速度,追求达到环保、低碳、循环的生产与消费方式,一心一意研究绿色制造方式,提升绿色产能,促进绿色经济繁荣,倡导节约资源,提高资源利用效率,打造低碳环保的能源体系。

(三) 形成协同共治模式

协同共治模式在社群生活中发挥至关重要的角色,充分展示市场效益的积极作用,促使政府引导各参与者由被动变主动,进而实现从统治向管理的

转变,显得尤为关键,全体权益并非单一方式所能全面保障。为达成现代生态治理目标,我们须深刻把握各个治理参与者的合理性和有效性,以唤醒他们的积极投入。在全面激发各方潜能的基础上,搭建协同管理的体系,加强民众对环保意识的认知,从而构建统一的生态管理框架。首先,通过协同共治能够化解各个主体之间的分歧。我国当前状况要求各方面主体齐心协力、保持联系,调和信息资源分配失衡的难题,进而提升彼此信任和互助的程度,增强合作意识,为确保多方合作构建稳固基石。其次,政治体制的优化导致生态环境管理公众参与,打破原有主体约束,合作方式有效地推动共赢,为生态环境保护注入新的活力。协商民主治理模式的诞生,深刻地影响了原有的治理模式。最后,主导治理方式主要分为政府引导和市场调节,同时在推进社会经济发展、绿色观念和实践活动方面具备优势。

结语

综上所述,马克思的生态思想在自然观、历史观和实践观上得到进一步加深和延伸,明确指出虽然资本主义经济体系促进了人类社会物质生活的提升,但也暴露出一些问题。马克思主义关于生态的理念在当今世界仍具有广泛启示作用,在我国推进生态文明建设的道路上,马克思主义环保理念被认为是行动方针,为我们提供理论支撑。同时,这个观念在社会发展领域也起到了积极的作用,为我们提供了宝贵的参考。

参考文献:

- [1]邵光学,詹国彬.生态马克思主义对马克思恩格斯生态思想的继承、发展及其局限[J].中共福建省委党校(福建行政学院)学报,2021(01):153-162.
- [2]刘歆.生态马克思主义对资本主义现代化的批判及其当代启迪[J].哈尔滨工业大学学报(社会科学版),2023(02):137-144.
- [3]万冬冬.自然生态·社会生态·人类生态:马克思生态思想的三重维度[J].理论导刊,2021(11):92-96.
- [4]李丹丹,林鑫.马克思主义生态思想中人与自然关系的当代价值[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(11):98-99+103.
- [5]穆艳杰,魏恒.习近平对马克思生态思想的继承与发展论析[J].思想政治教育研究,2019,35(2):11-15.