

初中《道德与法治》与普高及职高政治课教材衔接问题研究

卿明娟

(四川省华蓥市第一中学, 四川 华蓥 638600)

【摘要】思想政治理论课是学校完成立德树人根本任务的一门重点课程。对于处于价值观初步形成阶段的青少年来说, 开设好的思想政治课是非常重要的, 中小学不同年龄段的学生有着不同的身心发展规律。思想政治课教学呈现出由低到高、由浅到深逐步推进的特点, 其中初中教育和高中教育是思想政治教育的两个核心阶段, 两个阶段是完全存在予以一个有机的整体中。因此, 如何实现普高和职高思想政治课与初中道德与法治教学的流畅过度与衔接, 促进初中生有效顺利过渡到普高和职高政治课学习中, 实现阶段性教学与整体教学的有机统一, 从根本上促进学生的全面可持续发展。

【关键词】初中道德与法治; 普高和职高政治课教材; 衔接问题

引言

教育是一项复杂的系统工程。它是一个由幼儿园、小学、中学、高中和大学组成的有机整体。每个阶段的教育部分既形成联系又相互区别, 相互影响又有相互衔接。初中和高中教育是同一学习过程中的两个不同阶段。两个阶段在教学目标、教学内容、教学方法等方面存在显著差异。目前, 大多数初中教育和高中教育是独立的, 各个阶段的教师彼此之间缺乏沟通 and 交流, 让高中思想政治教师在教学过程中与初中道德和法治的联系进行了忽视。在教学方法和学习环境方面, 学生往往难以在短时间内适应普高和职高政治课难度大、教学节奏快的学习, 导致了课堂教学效率低下, 普高和职高政治课与初中道德与法治教育脱节, 如此一来导致对提高思想政治教育的实效性以及促进学生政治教育的可持续发展产生了负面影响。如何在普高和职高思想政治课与初中道德与法治之间建立有效的关系, 提高思想政治课教学的有效性, 是摆在教师面前的一个紧迫问题。

一、初中道德与法治课与普高和职高政治课衔接的重要性

(一) 有利于提高思想政治课教学的实效性

如何引导学生获得教师所传授的知识, 创建知识体系和逻辑体系, 培养学生正确的价值观, 实现教育和道德目标是很重要的。搞好初高中政治教学的有效衔接有利于对学生进行及时, 科学的思想政治教育, 有的放矢地进行思想政治教育, 培养学生积极向上的人生态度和正确的价值观, 同时, 促进初高中和职高思想政治课的教学工作的有效衔接, 可以使教师和学生针对于思想政治课的教学目标和培养目标予以明确, 对教学内容进行有效的整合, 避免重复知

识的出现。避免知识流失, 注意初高中学生学习发展水平的差异, 分层有针对性地进行教学, 学生还将对高中学习的节奏进行有效的适应, 充分调动学生对已学知识储备, 引导学生保持积极的学习态度, 使得学习效率大大提高, 为提高高中思想政治教育课程的效果创造条件。

(二) 有利于促进学生思想道德素质的可持续发展

有效衔接初高中思想政治教育, 首先, 高中生要在初中的基础上对马克思主义原理有一个比较全面, 系统的认识, 加强对中国特色社会主义和社会主义基本价值观的认同, 学会理论联系实际, 培养学生的政治核心素养; 第二, 一些意识行为和信念认同对于初中阶段的学生来说还不清楚。通过高中阶段的思想政治教育, 他们的思想和观念才可以真正得以有效总结和研究。通过有效衔接初中道德与法治与高中思想政治教育, 学生的思想素质就会得到实质性的提高。最后, 从初中阶段过度到高中阶段, 学生不仅会在课堂上学会教材知识, 通过课堂内容和教师行为, 学生学会将理论知识应用于实践, 学会做人、如何做一个有价值的人, 学生通过初中的道德和法治学习, 以及通过普高和职高政治课的有效学习, 学生将会将社会行为应该遵守的基本原则内化于心, 并且外化为对应的道德行为, 成为一个有道德的好公民, 从而有效培养学生的道德素质。

二、初中道德与法治与普高和职高思想政治课教学衔接存在的问题

(一) 教师对普高及职高政治课程标准的差异性认识不到位

课程标准是一份国家规划文件, 对教学计划的性

质、目标和内容进行了有效的规划。它是编写和评估教科书的基础。因此，“只有从总体上把握中小学教材的标准，我们才能有效地开展适当的教育教学工作。”初中教育和高中教育是教育过程中的两个不同阶段。教学标准既有相似之处，也有重大差异。教师往往不了解教学标准的差异，也不能普遍了解中学政治课和高中政治课的差异，在教学过程中，导致初中道德与法治教育和高中思想与政治教育之间没有任何区别，因此无法引导学生对教材内容进行有效衔接。

首先，基本概念缺乏层次性，通过对初中道德与法治课以及普高和职高政治课程标准的比较可以看出，初高中以及职高教学标准的基本概念既有相同之处，也有不同之处。两个阶段对教学目的的要求不同。初中阶段对知识目标没有过高的要求，重点是需要学生掌握常识的基本内容，如道德、心理健康、法律、国情等，二高中思想政治教育对教学目标有更高的要求，更注重对学生政治学科和实践逻辑的培养，使得学生具备理论联系实际的能力，它们要求学生从国际、国家和社会层面进行思考，并确立自己的思想和政治方向。可以注意到，初高中的教学方案标准缺乏基本思想的层次结构，在培养目标方面存在一定缺陷。

第二，课程目标存在差异，从初中和高中教育的教学标准方面比较课程目标，发现初中和高中教育的课程目标存在重大差异。初中的道德和法治行为要求学生了解有关身心发展的基本知识、自己与他人之间的共同关系以及中国法律和国情的基本常识。让学生熟悉与学校、社会、国家和世界密切相关的常识知识。

初中阶段的道德和法治的教育要求学生掌握社交能力，从情感的角度和价值观的角度来看，初中注重德育，注重促进学生创造良好的思想和道德品质，为学生成为有理想、有道德、有文化、有纪律的合格社会主义者奠定基础。“普高和职高政治课进一步提高了学生的政治认同素质，加强了学生对中国特色社会主义道路、理论、制度和文化的自我吸收，提高了社会问题的科学素质和精神素质，帮助学生正确评估个人发展、社会进步和国家发展的价值观和行为选择，提高他们对社会发展的理解。可以注意到，初级中等教育和高级中等教育以及职业高中教育的课程目标有很大差异，而教师往往忽视初中与普通高中和职业高中的区别，容易导致普通高中和职业高中的思想政治课教学难度过大，使学生难以接受普高和职高政治课。

（二）教师对学生的认知发展水平和学习风格没

有透彻的了解

从心理学和教育学的角度来看，初三年级、高二二年级和高三年级是学生心理发展和思维的高峰，而高一作为初三和高三两个年段的过渡阶段。现阶段，学生在知识、兴趣和思维发展方面都发生了巨大的变化，在当前的教学过程中，教师往往对此不够重视，对学生的发展变化没有充分了解，这很容易导致教师错误预测学生的学习能力，高估学生的接受能力，教师忽视对基础知识的解释，而是选择一味地拔高。

初中生的知识正处于起步阶段。在这一阶段，学生的思考方式主要是建立在形象思维的基础之上。他们往往借助个人经验或生活中的日常习惯进行行动思考，对新事物充满好奇，但对探索创造事物的兴趣不大，对有趣的图像知识接受度较高，在初中，主要是机械记忆，而在高中阶段主要是抽象思维的训练，是理论思维的一部分。高中学生的辩证逻辑思维发展迅速，记忆力、分析问题的能力、总结归纳的能力都有了显著提高。这一阶段的学生从全面、合理地分析和解决问题入手，建立具体的知识体系。高一是思维转变的关键时期。学生的认知由形象思维向抽象思维转变，在这一过程中存在着思维误区，同时，大多数教师没有充分了解学生的认知发展水平，忽视初中学生与高年级学生的差异，没有重视对学生的思维教育。然而，而高一教材课本中要求学生接受政治和逻辑思维的训练，形成学生的历史观，对学生分析和解决问题的能力予以培养。教师忽视学生在两个阶段的学习水平差异，则很难实施这些能力要求的培养，这就导致学生无法跟上教学节奏，无法适应高中思想政治学习，影响了初高中教学关系衔接的落实。

（三）初高中教学分离，缺乏交流

研究表明，大多数学校独立办学，初高中是分开的，初中和高中学校的思想政治教育管理者和教育者各司其职。学校主要实行“教师对自己的学科负责制，教师对自己的学习负责制”，即使是集体备课的时间，也是同学段分组备课如此，普通高中和职业高中思想政治课教师对初中道德与法治内容和教育要求不了解，同学科不同学段的老师基本上无任何的交流和沟通。

三、初中《道德与法治》与普高及职高政治课教材衔接问题策略

（一）教育部确保教材的系统同步

课程标准和教材对教学具有实践指导作用，是必要的教学指导措施，我们首先要确保初中道德与法治

与高中的思想政治能够相互衔接,而不仅仅是保持内部关系还能够与社会时代发展相符合。初高中课程标准和教材的制定一定要循序渐进。教育是一种有计划、有针对性和有组织的具体社会实践。思想政治课是德育的重要途径。课程和教科书的思想政治标准的制定也需要统筹安排有效发展。首先,必须确保教科书的制定建立在课程标准的基础上。

第二,心理学与思想政治学科密切相关。任何道德的解释都必须受到人的基本精神结构、主导情绪、心理发展模式、对能力的理性解释等的限制。”因此,心理学家应该积极参与教科书的制定当中。发展和改变课程和教科书的标准有助于它们更适合学生的发展。一是检查课程目标,课程结构,教材内容,课程标准设置是否符合学生的心理发展,二是评价课程标准提出的实施建议和教科书中的活动是否符合教育发展规律,以确保思想政治课教学标准的正确性和教科书的科学性。第三,应鼓励一线教师参与制定,了解初高中课程标准中所有班级和教科书的要求,并确保在两个教育阶段的班级之间反映等级要求。一线教师长期与学生生活在一起,对不同班级学生的差异和思想问题有最好的了解,并能根据学生的学科和年龄的不同提出对应的课程建议,从而确保课程内容能够满足不同学生之间的差异性的学习需求。另一方面。许多专家通常从理论角度制定教学标准和教科书。一线教师参与到实际的教科书制定中可以有效丰富了视角,更多地从实践角度考虑,并加强了教学标准和教科书的可操作性。最后,应加强初高中教科书制定的部门进行有效的沟通。在制定教科书前进行的沟通有利于总体规划,而制定过程中的沟通有利于内部协调。首先,二者共同讨论初高众思想政治课的教学目标的设置,第三是协商课程标准和教科书颁布时间,以避免彼此之间出现意见脱节。

(二)建立双向反馈渠道,促进教材信息的高效流动

课程标准和教材主要针对教育部门,教育部门不仅进行教学指导,而且要与教学相适应。有必要与教学实践建立双向关系。在每学期开始前就课程标准的实施召开咨询会议,以便在课程标准和教学之间建立积极的沟通渠道。这就是为什么我们需要在具体和抽象、一般和详细之间取得平衡。课程标准只为教育和教学提供了一个总体方向,指导教育教学实施的一般方法。不可能每件事都做得很详细。在教育教学过程中,一些教师可能会对教学标准的一些问题产生疑问,可能没有充分贯彻《课程标准》的精神。在教师的指导下,课程标准的基本精神以及学校教科书和教

材的衔接得到了强调和解释,可以改善教师对教学标准的执行情况。其次,应收集一线教师对课程标准的建议,并建立课程与教学标准相互沟通的渠道。集中讨论,反复揣测,但理想与现实是有区别的。由于实践的复杂性和人的主体性的影响,教学标准并不完善。在具体的实践过程中,特别是在衔接方面,难免会出现一些问题,教师和研究人员在每学期末提出教师对教学标准内容的质疑,并解释常见问题。如果存在问题,教育和研究中心将其转发给地方各级教育委员会和国家教育委员会,以进一步提高教学水平。最后,建立双向反馈渠道可以促进信息的有效流动,缩小理想与现实的距离,实施科学有效的教学标准。

(三)共同构建两阶段教师交流互派机制

沟通是教材有效衔接中的一个重要因素。除了在校外建立沟通机制外,学校内部的沟通也不容忽视。在不影响正常教学任务的前提下,学校可以与当地教育部门合作,实现中学教师之间的沟通,选择希望与协作学校沟通的有经验的教师。首先,教师有不可分割的沟通需求,以确保在沟通过程中采取积极的工作方式。教师丰富的经验可以最大程度地保证沟通的质量,而沟通教师可以通过自身的教学经验和研究能力,敏锐地把握教材中的连接点,实现沟通的目标;第二,必须确保交流学校的工作不会产生最大的影响。最后,通过初高中教师之间的直接沟通,一方面可以帮助教师充分了解另一个学段部分的教材。另一方面,通过与其他学校的学生直接接触,它可以帮助教师了解学生的基本情况,并有助于合并教材。通过引导教师进行互相交流可以有效对教学经验进行推广,提高所有教师的衔接能力。因此,当教师在交流后返回原学校时,学校要针对性地开展经验分享会。

结语:

初中道德与法治课和普高以及职高思想政治课是密不可分的有机整体和两个阶段的教育过程,针对对于不同阶段的学生的身心发展的规律,通过循序渐进的方式来促进两个阶段的学生的思想政治教育有效衔接将产生举足轻重的影响。为推进思想政治课课程改革,提高教学效果和学生思想道德素质的可持续发展提供了切实可行的途径。

参考文献:

- [1] 孙静.初高中思想政治教学模式的有效衔接研究[J].新课程导学,2021(06):49-50.
- [2] 赵启进.分析新课改背景下初高中政治衔接教学策略[J].格言(校园版),2021(03):56-57.