

课程思政在高校体育课堂教学中的融合与渗透

聂东方

(重庆科技学院, 重庆 401331)

【摘要】课程思政, 能够促进高校课程改革, 明确改革内容与方向。注重课程教学、课程思政融合, 可以加强大学生思想认知, 落实思政教育工作, 树立正确思想认知与价值观。体育课程能够提升学生身体素质, 不仅要提升身体素质, 还需要发挥出思想引导作用。所以, 高校体育教学、课程思政融合, 将成为必然发展趋势。

【关键词】课程思政; 高校体育; 课堂教学; 融合渗透

我国教育体系快速发展, 国家与社会对高校的支持作用强, 不仅显示出国家、社会对高校教育教学的重视, 同时通过高校教育发展, 促进国家与社会发展。高校教育体系中, 思政教育的教育效果显著。相比于思政教育, 其他课程的重点在于加强学生专业能力, 提升人文素养, 以满足学生多元化发展需求, 同时按照学生学习兴趣设置。思政教育课程为公共性课程, 每个专业学生都要学习思政教育课程, 以提升学生思想水平, 养成良好品质, 建立正确三观。分析高校课程设置可知, 教育目的在于育人, 提升学生综合素质能力, 使其养成正确三观, 实现个人价值、社会价值。在高校教育发展中, 将思政教育融入到体育教学中, 可以提升思政教育价值。

一、大学体育课程教学改革意义

(一) 促进体育课程改革发展

大学课程改革理论与实践发展时间长, 并且获取较多成效。但是, 分析体育教学改革后发现, 体育课程教学出现较多问题, 主要表现在以下几点: 第一, 理念认知: 传统教学理念影响, 体育教师编制课程改革方案时, 还是会采用传统教学理念与方法。教学期间, 比较注重学生考评成绩, 将注意力放在学生技能技巧方面, 不注重引导学生的体育精神、训练意志力培养等。第二, 教学层面: 体育教学课程教师, 比较关注学生在课程中的实践内容, 不关注课本基础理论知识。教师讲解课程时, 以技术实践为主, 没有引导学生精神层面, 致使学生不能深切感知体育运动魅力, 导致体育教学缺失育人价值。注重理论、实践思维相结合, 优化教育理论, 科学分析体育教育运动训练理论, 以加强教育运动训练科学性。在运动训练中, 合理应用系统化理论, 正确理解理论知识, 扩展理论知识应用, 保障运动训练科学性, 凸出运动训练效果。

在体育教学中, 引入课程思政理念, 能够改善体育教学现状。通过理念融合与渗透, 能够将思想认知融入到体育课程教学中, 形成正确思想体系与体育人

格。此种教学理念, 重视课程教学科学性, 将思政教育、体育课程融合在一起, 加强协同效应, 同时将教师注意力引导思政教育方面。将单一技能教学, 发展为全过程、全阶段育人方式, 充分融合思政教育与体育课程教学。教师开展教学时, 优化调整教学组织内容与方法, 以促进高校体育教学发展。

(二) 不同教育类别的融合

按照不同教育形式, 能够将教育划分为隐性与显性类别。为了发挥出教育作用力, 需要充分结合显性教育与理性教育。当前教学工作, 特别是思政教育工作, 实行显性教学方案, 致使多数教师注重思政教育与相关课程关联, 没有意识到思政教育在不同课程中的渗透。此种认知下, 导致学生认为思政教育与相关课程有关, 与其他课程无关, 只需关注专业教学即可, 无需探究内在认知价值。长期影响下, 会降低高校思政教育质量与价值。课程思政, 能够转变教学现状, 利用体育课程、思政教育融合, 能够渗透到教学内容中, 不仅能够提升学生身体素质, 还可以影响学生思想认知。融合隐性思政驾驭、显性体育教育, 能够加强高校思政教育效果。

(三) 落实相关工作与精神

在全国高校思政工作会议中, 习近平总书记强调思政工作重要性, 注重高校教育与思政教育的关联性、人才培养目标与标准等。落实以人为本教学理念, 能够促进高等教育教学工作发展。为了落实此种思想, 应当将思政教育融入到大学课堂教学中, 比如体育教学。在学校课程中, 体育课程属于重要组成, 将思政内容融入到教学过程中, 能够促进学校思政工作发展, 提升精神落实度。

二、思政教育与体育课堂教学的融合问题

课程改革总会遇到阻碍与困境, 从表面看, 思政教育、体育课程无直接关联, 因此融合教育的难度非常大。

(一) 融合意识不足

体育教学期间,教师不注重渗透思政教育,教师并未认识到思政教育意义。体育教师开展教学时,没有深度挖掘思想内容,思政教师对体育思政内容的认知不足。教师受到思想影响,对学生的引导与教育不足,当学生出现思想行为偏颇是,没有采用有效整改措施,致使体育教学无法渗透思政知识,思想教育作用不大。在实践教学中,体育思想教学多表现在课程行为、习惯中,针对不同层次、不同水平学生,应当开展区别教育与渗透教育。

(二) 教育方法单一

在长期发展中,学科教学思想渗透教育,主要应用说教方式。在体育教学体系中,多数教师采用灌输教育模式,不注重学生的主体地位,导致体育教学三维目标无法落实。多数体育教学没有按照体育教学特征实施思想融合,导致体育教学、思政教育相互分离。应用说教方式,则会降低教育效率。对于高校学生来说,希望教师可以转变现有教学模式,以多途径方式渗透知识。

(三) 缺乏完善的教育机制

传统教育单一,仅关注学生考试成绩,对思想道德、身体素质的重视度低,体现到课程编排与学分设置输尿管。由于体育课程学分设置低,课程量比较少。在此种教育体系下,学生也不太重视思政教育、体育教育,更不用说二者融合教育了。

(四) 教育评价体系问题

当前,教育渗透评价不完善,需要将思政教育渗透到体育教学中,以满足现代教学设计需求。多数教师未认识到思政教育融入工作,也没有体现到教学评价中。多数教师只是在公开课上融入思政教育内容,未采取类似教学措施。由于缺乏完善的评价体系,会降低教育功能指导作用。

(五) 资源利用率不高

当前,多数体育课程都是在室外进行,教师开展体育活动,只是为学生传授简单技法,之后由学生自主训练和活动。在此期间,教师很少使用先进教学方法,因此学生对技能学习不太直观,对体育教学质量影响大。资源不集中,会导致学生体育精神培养存在延迟性,对学生身心健康发展影响大。该类问题成因,多是由于教师缺乏教学方式,多数教师受到传统教学理念与方法影响,课程教学改革期间,不太了解新教学工具与模式,致使学生对新教学方式的适应度不足。

三、“课程思政”在高校体育课堂教学中的融合与渗透策略

(一) 领会和解读思政精神

在体育课堂教学中,深度挖掘思政元素,将其作为课程思政基础。如果不重视该环节,则无法有效开展后续工作。为了做好该项工作,教师深度挖掘体

育思政元素,特别是联合体育精神价值与科学价值。体育运动既可以加强身体素质,还可以成为文化象征、国际通用语言,无需过度修饰和表达,能够在世界范围内传播和交流,传递内在精神意义与价值。例如奥林匹克运动会,全世界都认可奥运精神,代表人类进步发展、拼搏奋进的精神。融合体育精神、教学内容、思政内容,不仅要确保二者融合的适宜性,还需要确保学生接受度,与以促进课程思政教学发展。教师提供体育竞技视频,在讲解视频内容时,注重融入思政内容。例如“女排精神”,表现出运动员永不放弃精神。体能训练时,引导学生体会吃苦精神。在融合发展中,可以帮助学生深刻体会思政内容承载意义。当教师无法深度了解体育精神所包含的含义,就会出现解读偏差,无法提升教学成效。

(二) 建立课程思政改革制度

高校体育教学期间,注重渗透课程思想。根据学校实际情况,建立课程思政改革制度,落实课程思政在体育教学中的效果,制定满足教学要求的制度细则。重视教学目标、内容、评价,在体育教学中融入课程思政理念。例如,应用课程思政制度,能够将课程思政融入到体育教学中。传统高校体育教学中,涉及到学生身体素质、社会适应能力、运动技能,实现思政教育目标。同时,注重体育教学目标优化,为课程思政理念落实提供指导。

(三) 改进教学方法,提升学生学习兴趣与锻炼意识

注重教学方法改进与完善,能够提升大学生的学习兴趣,加强锻炼意识。注重课程建设,提出科学的课程目标,促进教学课程深化改革,优化完善教学模式。教学评价体系。注重完善分层教学模式,以确保课程设置的合理性与科学性,加强课程内容兼容性。丰富课程类型,提升课程评价体系科学性。在体育教学中,注重融入教学内容,采用现代教学方法与手段,可以加强教学质量。凸出大学生的主体地位,以展示出大学生的学习主动性、能动性,处理好大学生学习兴趣,强化锻炼意识。在大学生体育学习兴趣、锻炼意识要求下,全面开展思政教育,深化体育教学的思政教育。

(四) 注重提升体育教师道德素养

教师言行对学生发展影响非常大,当教师在学生面前展示负面形象,以免影响学生。教师具备正面形象,能够有效引导学生。为了发挥出体育教学德育效果,注重培养教师道德素养,展示出教师正面形象。此外,高校体育教学中,育人是重要目标。高校高度重视教学工作,并且开设多种专业课程、专业扩展课程。然而德育教育仅限于思政教育教师领域,其他学科教师不太重视思政教育职责与业务。但是,高校教

师应当积极承担思政教育责任与义务。育人是教育目的,如果教师只关注教学,不注重育人,将无法完成本职工作。高校建立科学的体育道德评价体系,注重培养体育教师,确保教师了解到思政教育在体育教学中的价值,将体育教学、思政教育融合在一起,全面展示出体育课程教育效果。

(五) 育人角度设计公共体育课程

优化设计公共课程,体育教师明确课程设计目标与任务,确保德育思想渗透到教学环节中。基于育人角度出发,深度挖掘教学德育资源,之后推广应用之后,营造良好的教学氛围,促使学生参与到体育教学,不断加强体育教学的思政效果。

(六) 注重改善课程评价标准

现代体育课程片,应当制定思政驾驭标准,联合体育教师工作任务,提出详细的指导思想。现代教育深度认知评价目的与功能,转变了社会对高校体育教学评价方式,采用过程性评价为主,新型评价方式比较注重学生成长服务需求,展示出评价、诊断功能,发挥出激励作用。体育教学评价时,关注学生在教学活动中的行为转变,了解和掌握体育活动开展问题。比如,注重考核学生基本技巧与能力,基于素质教育角度,对学生身心发展提出新要求,特别是情感体验下的行为取向,促进评价标准的多元化转变,确保学生掌握体育知识处理实际问题,多层次、多元化评价学生,通过思政标准约束学生行为。

(七) 注重社会主义核心价值观教育

我国体育建设过程中,表现的核心价值观相同,确保学生在学习活动中展示出核心价值观。开展体育教学时,教师应当引导学生了解体育精神,在教学活动、比赛活动中,都应当遵循“友谊第一,比赛第二”思想,确保学生在学习与比赛中,遵守比赛活动规则,强化规则意识与公平意识,确保学生在学习过程展示出核心价值观,确保学生接受爱国教育,尊重裁判和对手,提升学生的德育水平。将课程思政融入到高校体育教学中,还应当按照实际情况,创新思政教育内容与方法。高校体育教学部门,消除内部阻力,转变传统思维模式,以开放视野加快课程思政交个。高校体育管理部门,优化配置师资,编写教材,引导一线教师优化教学教育方法,全面提升思政工作效果。高校体育教学,不能过度关注体育锻炼,不注重培养学生体育意识,应当深度挖掘体育教学内涵,才可以利用体育锻炼,培养合作精神与竞争精神。高校体育教学队伍,围绕课堂教学渠道,加强思政融入教学课程与过程的实效性,添加马克思主义内容,以降低学生抵触心理,加强学生对爱国教育接受度,确保学生在体育锻炼过程中,能够应用马克思主义理论解决问题。

(八) 注重学生个体发展

学生在体育课程学习中,教师应当关注学生体育动作成熟度,注重学生个体发展,对学生提出严格要求,确保学生在学习体育课程时,可以获取体育基础知识、技术动作,还可以帮助学生提升思政素养。教师注重鼓励和引导学生,当学生对体育活动的兴趣不足,教师应当基于学生角度,分析体育教育形式与内容,为学生提供指导,帮助其建立自信心,促进全面化发展。

(九) 融合显性教育与隐性教育

按照不同教育形式,将教育分为显性教育与隐性教育。在育人工作中,确保显性教育与隐性教育相互结合,才可以发挥出二者力量,获得理想成效。但是,分析我国高校思政教育现状可知,显性思政教育课程,已经成为高校主要思政教育方式。所有高校设置思政课程,但是却未关注到思政教育在其他学科的渗透。此种现象下,导致的结果就是高校学生思政教育任务,都是由显性教育完成。隐性教育具备作用比较少,对思政教育质量与成效影响大,还会影响高校思政育人效果。然而,课程思政理念,融合与渗透到高校体育教学中,是将思政教育融合到体育教学中,渗透到高校体育教学全过程中,确保学生获得身体锻炼,不断提升运动技能,思想受到教育影响。因此,高校体育教学中,融入课程思政内容,能够发挥出高校体育隐性思政教育作用,展示出显性思政教育、隐性思政教育的协调同步融合发展,全面提升高校思政教育成效。

四、结束语

综上所述,在高校体育教学中,注重融合“课程思政”理念,确保体育知识学习、政治教育、体育技能学习的有效融合,实现学生身体素质、思政素质、运动技能的协同发展,属于高校教育改革趋势。高校教育教学人员,将“课程思政”理念融入到体育教学中,不仅能够探索“课程思政”理念的渗透方法与策略,同时可以发挥出思政教育、体育课程教育的协同效应。

参考文献:

- [1] 张佳佳,赵娅.课程思政视域下普通高校民族传统体育课程教学实践改革的研究[J].北京印刷学院学报,2021,29(S2):230-231+237.
- [2] 刘坤.课程思政在高校体育课堂教学中的融合与渗透——以足球课程为例[J].当代体育科技,2020,10(28):114-116+121.
- [3] 宋伟,吴建伟,周名政.对高职院校学生基于课程思政的体育选项课调查与研究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(22):86-87+92.