

高校学报责任编辑的审稿视角

陆遐

(昌吉学院学报编辑部, 新疆 昌吉 831100)

【摘要】责任编辑负责高校学报稿件的初审和编辑加工, 高校学报是否达到出版要求, 是否符合办刊宗旨, 都离不开责任编辑的判断。审稿是高校学报责任编辑工作的中心环节, 也是高校学报出版中的重要工序之一, 对高校学报质量起着重要的控制作用。因此, 责任编辑要明确自己的职责, 调整好审稿视角, 有意识的提高自己的审稿能力, 不断提升高校学报质量。

【关键词】高校学报; 责任编辑; 审稿; 职责; 视角

高校学报不仅能够反映学校的科研成果, 而且还为国内外学术交流提供园地, 具有一定的综合性, 在我国期刊中具有重要作用。高校学报质量主要从编校质量和学术水平两个方面进行评价。目前编校质量的评价标准比较客观, 主要按照国际标准和国家标准执行。对于学术水平的评价标准, 很多高校学报实施“三审制”, 即学报需要经过责任编辑初审、专家评审和编委会终审, 为控制学报质量提供保障^[1]。在这一过程中, 责任编辑初审起着关键性作用。因此, 为了提高学报质量, 责任编辑必须要调整好自己的审稿视角。

一、高校学报责任编辑的职责

(一) 筛选稿件职责

为了控制编辑成本, 责任编辑需要根据自己的学识和经验初步筛选稿件, 从收到的众多稿件中选出有创新、有价值的稿件, 交由专家评审, 严格落实自己的筛选稿件职责, 做好学报审稿工作的第一个环节。

(二) 审读职责

一方面, 责任编辑要将经过专家复审的稿件进行再加工, 对稿件进行全面审读, 对稿件的科学创新、研究方法、语言表述等方面做出精准判断, 提高文稿的品位。另一方面, 责任编辑要根据实际需要, 反复推敲文稿, 用挑剔的目光审阅稿件, 提出科学合理的修改意见。

(三) 评判职责

责任编辑应当以学术造诣、实事求是等为标准选择审稿专家, 遴选出最佳专家审稿人。此外, 专家审稿结果决定了稿件是否被采用, 但是在实际审稿中, 存在意见片面、失察等问题。因此, 责任编辑不能一味认可专家审稿结果, 需要对专家的审稿意见已经进行客观评判。

(四) 编校职责

责任编辑应当按照《高校学报编排规范》、《中华人民共和国国家标准 GB/T 7714-2015》参考文献著录规则等要求, 对稿件要素进行审查, 比如摘要、关键词和参考文献等^[2]。参考文献是作者课题研究的参考资料, 也是作者创作论文的重要基础, 能够在一定程度上反映论文的学术水平。因此, 责任编辑要特别关注参考文献, 明确论文的研究价值。此外, 责任编辑还要对论文作者简介等给予重要关注。

二、高校学报编辑审稿中存在的问题

(一) 审稿质量方面的问题

目前一些编辑在审稿时, 所提出的意见大多流于形式。在高校学报审稿中, 责任编辑写出的审读意见套话较多, 评语比较空洞, 框架机械化, 没有对论文提出中肯意见, 无法反映稿件的真实水平和责任编辑的审读水平。审稿标准是客观评判稿件质量的尺度, 能够规范学术内容, 提高论文的学术水平。但是当前责任编辑审稿时缺乏统一的标准, 无法评判论文的学术价值和学术水平, 严重影响高校学报审稿质量。

(二) 审稿资质方面的问题

通过责任编辑审稿, 可以客观判断出科技论文的价值, 因此编辑审稿工作在论文取舍中起着重要作用。通常而言, 责任编辑的学历应当高于作者群的平均水平, 具有较强的审稿改稿能力和策划能力^[3]。但是, 目前一些高校的学报责任编辑学历层次较低, 能力和素质较弱, 难以适应现代高校学报出版的要求, 对高校学报的学术质量产生了不利影响。

(三) 审稿态度方面的问题

在高校学报审读工作中, 责任编辑审读加工的目的是找到稿件中的问题并妥善处理, 促使稿件符

合出版要求。但是在审稿工作中，一些编辑人员工作态度不够严谨，未对稿件认真推敲就随意改稿，擅自改动作者的学术观点和语言表述，导致改正了不需要修改的地方或者对应修改的地方却修改不当等问题出现。作者不同，表现学术观点的形式不同，语言风格也存在一定差异。责任编辑在开展稿件的审读加工工作时，切记不要随意改动作者的学术观点，如果非要修改，也必须要与作者协商好之后才能改动。

（四）审稿专家选择方面的问题

一些编辑对审稿专家的了解不够透彻，在遴选审稿专家时没有关注其研究方向，导致稿件送审时与专家专业不对口，出现了审稿意见专业性不强等情况。另外，一些编辑过于重用权威，对专家盲目崇拜，认为经过专家审定的稿件无需再次审读。但是专家审读并不是绝对的，专家审读稿件时主要对文稿的科学性和学术性进行审读，主要负责学术把关，这与责任编辑的把关是不同的，无法代替编辑工作。而且不同专家看待问题的角度是不同的，一些专家审稿也可能存在疏漏，尤其是在新时代，科研领域已经引入新技术新思想，传统的权威已经不复存在。责任编辑过于依赖权威专家审稿，忽视学科发展前沿的新人专家，对高校学报发展产生了一定阻碍。

三、高校学报责任编辑的审稿视角

（一）注重自身专业发展，提高编辑技能

在高校学报审稿工作中，责任编辑不仅要熟知送审稿件的内容和价值，而且要了解审稿专家的研究方向等信息，在审稿过程中与专家保持良好沟通。新时代高校学报出版对责任编辑提出了更高的要求，因此，责任编辑要基于自身学科领域，重视专业化发展，将自己的专业优势充分发挥出来，不断提高编辑技能和学术水平。首先，责任编辑要树立终身学习的观念，主动参与培训学习和学术会议，更新自己的知识结构，同时与专家学者建立良好的合作关系，掌握最前沿的科研动态。其次，责任编辑要根据自己的学科优势，选择适合的学术领域进行研究，积极参与到相关科学研究中，不断提高自己的学术影响力^[4]。最后，责任编辑要熟练运用新技术开展审稿工作，提高审稿工作效率，同时，要主动参加国家组织的期刊出版业务培训和编辑技能比赛等，不断提高自己的专业水平。除此之外，责任编辑还要积极与其他编辑沟通交流，借鉴其他优秀编辑的经验，促使自身专业更好的发展。

（二）重视名家稿件和新人新作

名家稿件能够受到编辑的青睐，只因为这些名家拥有成熟的科研成果，不仅具有驾驭学术性论文的能力，而且学术水平非常高，经他们的稿件更容易被出版，出版后更有可能被引用，或者得到更多人的转载。因此，经过名家教授审稿的学报，只有观点足够新颖，肯定会受到刊用。但是稿件作者除了名家教授之外，还有一些学术新人。责任编辑在筛选稿件时，对于这些年轻人的稿件担心较多，为了省心省力，不愿意采用他们的稿件。不可否认的是，学术需要经过长期积累，一些学术新人创作的文稿科研积累时间不长，稿件中的观点也有可能不够成熟，但是他们中的很多稿件闪光点较多，存在很多新知识和新观点。当稿源充足时，大部分编辑不会采用这一类型的稿件，导致新人新作难逃被退稿的命运，也会导致高校学报中流失一批有活力的稿件。

实际上，自古以来很多著名的学术观点是新人发现并提出的，这些新人就像千里马，需要有眼光的伯乐将他们发掘出来。学术新人拥有创新思维和充沛精力，他们朝气蓬勃，富有想象力和创造力，他们的文稿没有被程序化的框架束缚，这些新人的研究成果是学术发展的基础，同时也是科学发展的阶梯。正是有这些新人新作，才使得学术界更具朝气和活力，推动学术的繁荣发展。

因此，高校学报的责任编辑应当在重视名家教授稿件的同时，深入发掘更多的学术新人，加大对学术新人的扶持力度，认真审读他们的稿件，并且留出更多的时间和精力加工他们的稿件，充分展现稿件中的闪光点，促使他们最大化的发挥在学术上的价值，同时推动高校学报更好的发展。

（三）重视研究成果和新问题

问题是科学研究的起点，也是科学研究的灵魂。只有发现问题，研究人员才能思考问题，进行探究活动，从而正式进入科研探索阶段，经过不断努力和进取，最终找到问题的答案。由此可见，提出问题能够为科研人员的科研方向提供指导，指点后人进行科学研究。但是历史上有很多人发现问题并提出问题的人没有得到人们的关注，只有那些找到答案的人受到了后人的称赞和崇拜。实际上，前人问题的提出，为后人研究指明了方向，在不断提出问题解决问题的过程中，推动了社会进步^[5]。因此，问题的提出是非常重要的。在高校学报审稿过程中，责任编辑要充分尊重那些提出问题的作者，尤其是那些创新性问题的提出，应当给予高度重视。但是，一些编辑在审稿时比较死板，认为作者论文必须要

严格按照规范和要求的结构框架完成,如果在审稿过程中发现只提出问题,没有得出结论的稿件,编辑就会判定论文不符合要求,不予发表。这种做法不仅抹杀了科研人员的创新思维,而且打击了他们探究的积极性,对科研探索造成了不良影响。因此,作为新时代的学报编辑,应当重视研究成果和新问题的提出,用宽容的态度对待科研人员,给予他们充分的必要的尊重。

(四) 重视稿件结构和内容

学术论文的内容是非常重要的,不仅能够体现科学研究成果,而且还可作为衡量学术价值的标准。高校学报责任编辑在审阅稿件时,需要仔细甄别稿件内容,从中选出创新性的精品稿件,充分利用自己的学术水平和审稿技能做好稿件取舍工作。另外,学术论文的结构也非常关键,论文结构合理,层次分明,能够给读者带来良好的阅读体验,轻松掌握论文的内容。但是一些责任编辑对论文结构不太重视,认为结构存在些许问题无伤大雅。实际上,学术论文的内容和结构同等重要,决定了该论文是否是一篇高质量的学术论文。因此,责任编辑在审阅稿件时,应当加大对论文结构的重视,明确指出论文结构方面的问题,促使结构合理。在实际工作中,经常会出现论文结构混乱等毛病,需要责任编辑精心修改和加工,实现论文条理清晰。高校学报责任编辑应当积极履行自己的审稿职责,严格把关,对作者稿件负责,对学报质量负责,不断提高学报质量。

(五) 重视现实课题和传统研究

新时代需要创新,是高校发展的前提保证。为了提高学报质量,很多高校提倡原创性稿件。在这一形势下,责任编辑应当紧跟时代发展潮流,转变审稿观念,增强自己的创新意识和职业敏感性,重视现实研究课题相关的稿件。

一方面,责任编辑应当注重学术研究的原创性,深刻认识到个人灵感是长期积累而释放的,学科研究也需要一段时间的积累,将过去的老话题拿出来重新研究,是学科积累的形式之一。现在学科是由原来独立的处于边缘的学科综合而成的,在综合过程中需要各种知识和方法积累。这些学科综合化可以是传统学科融合而成的交叉学科,也可以是传统学科融入现代内容的新兴学科,这些都是学科积累而成的。

另一方面,责任编辑应当注重学术研究的传承。我国传统文化是经过上千年的传承发展而来的,经过无数人的共同努力,才有了博大精深的优秀文化。

相应的,传统学术观点也应当传承。传统学术观点并不是没有研究价值,只要不是对原有内容的重复,只要有创新性观点,有新的研究成果,就可以视为学术原创。学术原创需要发挥创造性思维,刻苦钻研,在继承前人研究成果的同时,不断开拓创新,有自己的独到见解,并且将自己的研究成果发展成为成熟的理论^[6]。但是一些人为了实现学术原创,无法做到冷静思考问题,急功近利,在这种情况下得出的所谓的研究成果,价值非常小。

所以,高校学报的责任编辑应当找准审稿视角,既要重视现实课题,又要重视传统研究,从收到的稿件中筛选出原创性稿件,促进高校学报的创新发展。

四、结束语

综上所述,高校学报的发展需要责任编辑合理的审稿,责任编辑的学识水平和审稿能力对高校学报质量有重要影响。责任编辑的职责主要体现在筛选稿件、审读稿件、评判稿件、编校稿件等。要想办出特色学报,责任人编辑在审稿过程中,应当严格履行审稿职责,调整好自己的审稿视角,注重自身专业发展,重视名家稿件和新人新作,重视研究成果和新问题,重视稿件结构和稿件内容,重视现实课题和传统研究,合理评价稿件的创造性和科学性,确保稿件的学术价值,不断提高高校学报的质量,为高校学报的创新发展提供重要保障。

参考文献:

- [1] 倪维维.基于把关人理论谈高校学报的审稿流程[J].滁州学院学报,2021,23(01):98-101.
- [2] 高俊娥.高校学报专家审稿存在的问题及其优化措施[J].黄冈师范学院学报,2019,39(04):131-134.
- [3] 王子君.PDCA循环在高校学报审稿工作中的应用[J].艺术科技,2019,32(05):98.
- [4] 李晶.发挥青年编辑优势 提高高校学报审稿效率[J].编辑学报,2018,30(06):607-609.
- [5] 庄亚华.高校学报责任编辑应做好与审稿专家的沟通交流[J].常州信息职业技术学院学报,2018,17(06):83-85.
- [6] 许海丽.论学者化编辑在高校学报三审制中的审稿优势[J].泰山学院学报,2017,39(02):139-142.

作者简介:

陆遐(1976--),女,汉族,江苏南通人,硕士,昌吉学院学报编辑部副编审,主要从事编辑出版及文化研究。