

论信息技术对贵州民族图书馆古籍文献的保护与利用

郭世华

(贵州民族文化宫, 贵州 贵阳 550002)

【摘要】古籍文献是全人类知识结晶的存储,是中华民族乃至全世界的重要文化遗产。图书馆是一项无限传承与延续的事业,加大对古籍文献资源的保护及各项研究,充分发挥古籍作用,实现资源共享,能够为社会传统文化建设打下坚实基础。本文从贵州民族图书馆古籍文献保护的现状、存在的问题等方面,简要论述了在网络信息时代古籍文献的保护措施及利用途径。

【关键词】古籍文献;图书馆;保护与利用;数字化

一、前言

为了进一步支持古籍文献保护工作,2010年贵州民族图书馆成立古籍文献保护中心,在图书馆五楼建设了一个恒温保藏室,面积有100余平米。2012年,古籍文献保护中心根据《国务院办公厅关于进一步加强古籍保护工作的意见》(国办发[2007]6号)的重要精神,逐步开展馆内古籍文献保护的各项工作^[1]。在贵州民族文化宫领导的重视和大力支持下,民族图书馆也积极开展了古籍文献保护和利用工作,并取得一定的成果,但随着信息技术时代的快速发展,原有的古籍文献保护和利用方式远远不能满足读者的需求。

二、古籍文献保护的现状

古籍文献保护包括原生性保护和再生性保护。古籍文献原生性保护就是保持古籍文献现有的形态不变,并采取一定手段延长其寿命。主要有改善古籍文献保存环境和条件、古籍文献修复等方式。再生性保护是通过技术将古籍文献内容迁移到其他载体上,进而对原始文献内容进行保护的一种方式,主要采取对古籍文献进行数字化、整理出版等手段^[2]。2016年国家正式将“中华古籍保护计划工作”纳入了全国“十三五”规划纲要,纲要中明确指出要建设国家古籍文献资源数据库,就此为古籍文献保护工作指明了重要方向。近几年,国家在古籍文献保护技术的研究及应用上都有了一定的创新和突破。古籍文献保护新技术和数字化工程给古籍文献保护工作带来了新的生机。就全国公共图书馆古籍文献保护的整体情况看,各图书馆在古籍文献保护条件、培养专业人才、数字化等各方面都取得了一些成绩。在原生性保护方面采取了以下措施:一是建设了恒温恒湿书库;二是同时培养了一批古籍专业人才;三是引进新技术和设备,解决了古籍文献

老化问题,抢救修复了大批破损古籍文献等等,推动了古籍文献保护工作进一步发展。在再生性保护方面,基于信息技术和新媒介的发展,各图书馆运用现代信息技术及设备,推进了古籍文献数字化和出版工作。近年来,国家图书馆率先示范,投入了相当大的财力、物力和人力,着力推进原版古籍文献的数字化工程,成绩显著。国家图书馆联合北京大学等高校在网上发布近几万种馆藏古籍文献数字资源,并有一大批古籍文献整理成果出版。在社会各界引发热烈反响。2021年,中央宣传部正式印发《中华优秀传统文化传承发展工程“十四五”重点项目规划》,古籍文献数字化工程就是其中的项目之一。这就为未来五年的古籍文献保护和传承发展绘就了工作蓝图。

三、古籍文献保护和利用存在的问题

长期以来,为了使古籍文献能够长久、完好地保存和流传,各图书馆普遍存在着古籍原本保护与开发利用之间的矛盾,许多珍贵古籍文献被束之高阁难以一阅。目前,有些图书馆无论是在古籍原生性保护还是再生性保护方面,仍然存在一些亟待解决的问题。目前存在以下几方面问题。

(一) 古籍文献服务形式单一

利用新技术进行原生性保护和再生性保护的力度不够。古籍保护人员专业水平还有待进一步提升,古籍文献数字化和特色数字资源建设缓慢。以上问题都使得古籍文献保护工作举步维艰,不利于古籍保护工作的有序可持续发展^[3]。随着网络信息时代的到来,大多数图书馆都加大了网络数字化、信息化文献资源的建设,而对古籍文献保护还依然停留在收藏存放的层面上。古籍文献恒温保藏室还沿用传统的借阅模式开放借阅,然而考虑到古籍文献的珍贵性,为避免第二次伤害,一般情况下古籍文

献恒温保藏室的珍贵古籍或由专业人员帮忙复印或拒绝借阅。为增强古籍文献的利用，为更多的读者提供借阅与科研支持，应该探索借助新技术实现古籍的数字化、信息化及资源共享。

（二）缺乏专业的古籍文献保护人才

古籍文献的整理修复是一项专业性较强的工作，它涉及古籍文献版本、分类、编目、著录等多方面的知识和技能，要求从业人员具备深厚的理论知识和实践经验。古籍文献保护专业人才的缺少，特别是古籍文献修复人才匮乏，导致古籍文献保护工作无法持续开展^[3]。从目前贵州民族图书馆古籍保护中心人员构成来看，古籍保护的专业人才仅在古籍编目与整理方面有较丰富的经验，但是，由于贵阳特殊气候致使易于发生霉菌和形成书砖，这对古籍文献修复人才的需求非常紧迫。但是由于各方面的原因，目前，民族图书馆未配备专业的古籍文献修复专业人员。

（三）重藏轻用现象严重

为了保护古籍文献，古籍文献恒温保藏室一般会对古籍文献借阅做出种种限制，通过减少使用来达到保护古籍文献的目的，特别是善本，基本已经退出流通环节，贵州民族图书馆也不例外。为了提高古籍文献利用率，对古籍文献进行数字化是最为直接的手段。目前民族图书馆古籍文献资源数字化仅限于低层次开发并不能满足读者的需求，古籍文献资源的数字化需要进一步强化。

四、图书馆古籍文献保护措施

图书馆整理收集古籍文献，对于文化遗产、古籍文献保护以及图书馆自身的发展均有非常重要的意义。许多古籍文献历经千百年历史，变得脆弱不堪，对于图书馆的整理保护工作提出了巨大挑战。一般情况下，古籍文献难以被群众所接触，即使专家、学者也无法时时刻刻拿着古籍原本进行研究，但这显然不符合图书馆自身文化集散职能。因此，在网络信息环境下，利用信息技术保护古籍文献显然是十分必要的。为了进一步落实图书馆古籍文献整理保护内容，实现数字化古籍文献整理保护平台建设目标，应该积极采取以下措施，推动相关工作的开展^[4]。

（一）标准化加工

古籍文献内容数量大、种类多，在录入数据库过程中，如果不将其标准化处理，将会导致数据库系统内容混乱，难以进行查阅与加工。因此，在整理保护过程中，要建立标准化加工策略，既尊重其原有价值，又能够实现规范、实用、开放的系统管

理目标。在古籍资料数据转化时，主要需要确定以下标准：

一是图片解析度。图片解析度越高，越能够保存古籍文献原本价值，便于专家、学者对其细节进行研究，但与此同时也会占用较大存储空间，增加数据库运行负担，图书馆要结合实际确定图片解析度。图像存储格式应为 TIFF 的黑白图像，同时结合 JPEG 的彩色图像形式共同存储。这样的收集方式既符合古籍的文化气质，又不至于使开发失真率升高，压缩比也会保持在相对平衡的范围内。

二是数据格式。图书馆对古籍文献的价值进行分类，并根据价值大小选择对应数据转化方式，甚至联合使用部分数据转化方式，满足不同价值古籍的存储需求。

（二）古籍文献系统研发

古籍文献在文字上与今天有很大差异性，因此在对部分古籍文献进行检索与管理过程中，存在着文字识别障碍，经常会出现错检、漏检的现象。截止到目前为止，还没有一项技术能够对手写或木刻的古籍进行准确辨认，传统文化与现代文化的碰撞导致的语义切分、别称的不同同样会导致漏检或多检现象。因此，图书馆应该继续加大平台建设研究，聘请专业技术团队，进行系统联合研发，扩大古籍检索与管理的范围。通过整合图书馆内部，相关研究机构或高校等资源，鼓励多方共同参与到古籍文献数据库建设过程中来，提高古籍文献资源检索的兼容性同时为读者的检索提供便利，有效减少古籍文献数字化发展所带来的文字识别障碍。图书馆内部，也应该加大电子古籍书库的管理人员培训，投入一定研发资金，制定针对性研发计划，推动系统研发工作的开展。

（三）合作编目

针对古籍整理保护数字化发展需求，图书馆应与各方加强联系，针对中国古籍书库编目问题进行合作探究，对于古籍著录规则、收录类型、分类方式、中文内码等多项内容进行合作编目，提升系统建设规范性，现有古籍著录规定主要有《古籍著录规则（GB/T3792.7-2009）等》，但应用效果极为有限，尚无法完全解决著录过程中的所有问题，仍然需要各图书馆之间相互交流，加强合作编目工作。

（四）制定适合古籍的元数据标准

随着国家对于传统文化重视力度的不断加强，古籍文献在数字图书馆中所占地位越来越重要。与馆藏古籍数字化相比，古籍文献的数字化建设更需要检索功能的实现。因此，相关工作人员需要对数

数据库信息检索不断完善。元数据是描述馆藏古籍属性的词语,馆藏古籍元数据的建立有助于数据库检索、管理与分析功能的完善。因此,馆藏古籍的数字化建设更加强调数字系统的网络化与数字化。相关工作人员除了要对古籍本身进行数字化管理以外,还需要完善书目信息并完成信息组织的建立,为读者提供更加方便的检索途径。古籍是我国重要的传统文物,是十分珍贵的图书馆文献,要想充分发挥数字环境在古籍整理与利用方面优势,就需要对元数据发展及元数据与古籍之间的关系引起重视。我国在数字图书馆元数据领域做出尝试且取得良好效果的为北京大学数字图书馆,该图书馆在数字环境建设过程中除使用先进网络技术外,还利用通用网络传输语言 XML 进行编目。这样一来,用户在使用过程中将不再需要安装任何软件就可以轻松实现 WEB 界面的联机编目。该图书馆数字管理系统的建立在图文管理方面的功能是十分强大的,为目录、图像、全文之间的连接与管理提供了极大的便利。MARC 格式的定长字段在此系统中也得到了简化,编目界面更加简洁,有助于专业编目员与非专业编目员的共同工作。此外,该系统为检索而用的字段主要包括主题与分类两种,大大提高了著录与检索的结合程度。

五、图书馆古籍文献利用途径

(一) 推动古籍文献保护信息化建设

随着数字化应用的逐步普及,通过数字化技术来构建古籍专项数据库已成为公共图书馆古籍保护工作开展的重点方向^[4]。古籍专项数据库的建立,不仅能够有效地缓解长期存在的古籍保存与使用的矛盾,更有助于古籍研究工作的深入开展。古籍专项数据库的建立可以从制定古籍数字化标准、实现古籍内容数字化两个方面入手。其中,制定古籍数字化标准是实现古籍内容数字化的前提和基础,只有按照标准的规定对古籍内容进行数字化处理,才可能推动古籍数据库的共享阅读和协调发展,进而便于用户及时查阅和使用。就古籍内容数字化来看,主要包括了古籍书目数字化、载体数字化以及图文数字化三方面工作:一是古籍书目的数字化目的在于将古籍中的书目转变为现代计算机系统可以识别的数字化检索内容,为建立古籍书目数据库奠定基础;二是古籍载体的数字化目的在于将古籍本身的实体转化为影像数字化形式,使读者更为真实地在线阅读古籍全部内容;三是古籍图文的数字化目的在于将古籍图文内容进行数字化,以便读者查询时对照。

(二) 拓展古籍数据库的开发利用途径

古籍专项数据库的构建,仅仅是公共图书馆开展古籍保护的第一步,更为重要的是公共图书馆要积极探索古籍专项数据库的开发利用途径,使得其在文化传承目标下更为广泛地发挥自身的作用。一方面,公共图书馆需要充分利用云计算、大数据分析等现代化技术手段,对古籍专项数据库中的知识点进行关联性分析,从而实现对古籍文献资源的深层次挖掘,达到古籍知识的多层次、多维度挖掘与创新的目的;另一方面,公共图书馆可以考虑利用新媒体技术平台,如微信、微博等,将古籍文化传承与阅读推广活动相结合,面向热爱中国古典文化的读者进行阅读推送,从而使数字化的古籍资源更为广泛地为读者所了解和接受。

在当今信息及数字时代,图书馆应借助现代科技手段,把新技术引入到古籍整理保护当中。在对古籍原生性保护的同时,特别要加强古籍再生性保护的力度,以达到让古籍文字活起来、用起来的最终目标。古籍再生性保护最优的措施就是古籍数字化。首先,是对古籍原件进行图文扫描或数码拍摄,然后把图文处理成电子数据并建古籍数字化平台加以展示和利用。这样既能永久、完整地保存古籍文献原貌,又能通过古籍数据进行深层次挖掘、编辑再造,网上检索、共享下载等方式,满足读者多方面、多层次的阅读和科学研究的需求。其次,各图书馆要在获取古籍数字化的基础数据后,积极整理出版古籍成果和开发特色古籍资源数据库。并借助新媒体平台,为更多的读者提供方便快捷和多元化的途径和服务,以更好地获取和利用古籍文献资源^[4]。

参考文献:

- [1] 国办发[2007]6号.国务院办公厅,关于进一步加强古籍保护工作的意见[Z].
- [2] 谢婧.高校古籍修复室建设的实践与探索[J].宿州学院学报,2014,(5):26~29.
- [3] 苏品红.实施古籍保护计划若干问题的思考[J].图书馆工作与研究,2008(2):83~85.
- [4] 周会会.“互联网+”时代古籍保护与利用[J].内蒙古科技与经济,2016,(18):141~142.

作者简介:

郭世华(1982.04-),男,贵州沿河,大学本科,副研究馆员,研究方向:计算机科学技术、民族文化及图书馆发展。