

“协同”维度下高职理工类专业课程思政与思政课程同向同行的路径探索研究

党铭铭 郭永艳 欧宇

(湖南有色金属职业技术学院, 湖南 株洲 412000)

【摘要】当前,思政教育正处于一个持续完善、优化的阶段,在协同纬度下,尤其是学科间相互协作、共同发展,才能真正实现“合力育人”,提高高职院校的办学水平。为此,高等职业教育应准确把握新时期的需要,努力探索如何促进专业教学与职业教育相结合的具体途径。习近平总书记在全国大学生思想政治工作会议上指出,要把校园思想政治工作作为建设主渠道,不仅要充分发挥思政课程的作用,其他专业课程也都需要与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,共同投身于“立德树人”的教育基本使命建设中。

【关键词】协同纬度;专业课程思政;思政课程

引言:当前学术界关于专业学科与思政课程同向同行的研究已取得了相关结果,并在具体的学科教学中就如何实施“课程思政”与“思政课程”协同这一课题上进行了一些理论和实践方面的探索与尝试,而关于高职理工类专业课程思政与思政课程的共通性问题,展开了多方研究。因此,本文针对“协同”维度下高职理工类专业课程思政与思政课程同向同行的路径进行了以下几个方面的分析和阐述,借此作为参考。

一、高职理工类专业课程思政与思政课程同向同行的内涵

(一) 同向同行

“同向”是指高等高职院校的专业与思政的教学目标是统一的,两者都以“立德树人”作为基本的教学目标,把高职院校的“德技并修”作为一种职业技能。“同行”是指高等高职院校的专业课程与思想政治教育的学科建设同步进行,步伐协调,相互一致,两者在教育的指导下相互促进、互补、相辅相成。“同行”的目的和条件是“同向”,而“同行”则是实现“同向”的途径和方法。

(二) 协同育人

协作教育是一个系统化的分支,第一个提出的是联邦德国斯图加特大学的哈肯。这一观点表明,在一个复杂的系统中,虽然各个子系统的性质各异,但是各个子系统之间的相互影响和合作可以在整体上发挥作用。作为高等职业教育体系中的一个关键子系统,专业课程教学和思想政治教育的学科体系具有明显的差异,但是二者在协同机制下,可以发挥出各自的作用。这种合作并不是自然发生的,而是两

者之间的合作和推动。专业课程在传授学生理论知识、传授专业技能的基础上,要将做人的基本原则、社会主义核心价值观的要求、民族复兴的理念与社会职责,纳入到课程的教学之中。在此基础上,通过对专业课程的“修业”,在教育中实现“进德”。思政是高校思政教学的主要途径,只有把学科知识与思政课程合起来,才能具备一定的适用性。高校思想政治课程以“进德”为宗旨,共育“进德”与“修业”,两者相辅相成,从而达到“德技并修”,从而达到“立德树人”的教育目标。

(三) 构建机制

建设机制包括了体制内各个因素的组织,有工作过程、机制的设置等,具有稳定性、根本性的特征。建立健全工作流程,强化制度安排,才能取得长期稳定的预期成果。高职院校理工专业与思政课程的“同向同行”是一个综合性的系统工程,涉及理工专业学院和思政学科的教学单位,涉及教务、学工等多个职能部门,因此通过有效的保障机制、合作机制、激励机制等才能使协同育人落到实处。高职院校理工专业课程思政与思政课程的“同向同行”是以立德树人为指导,以系统性的工作程序和体系结构为辅助,突破了专业学科与思想政治课程各自为政、各司其职的局面,实现学科与思想政治教育的有机结合,促进“德”“技”并进。

二、“协同”维度下高职理工类专业课程思政与思政课程同向同行的意义

(一) 树立正确价值观念

目前,高职院校的专职教师负责技能教育,思政教师负责德育工作,技能教育由各个学科的教学组织

管理,德育工作由党政和思政组织负责。但由于学科与思政课程的特定目的与作用存在差异,在特定的教学过程中,仅关注理论与专业技术教育的目标,忽视了对课程思政的思考,致使课程思政与思政课程在协同过程中存在着各自独立的问题。把理工专业的课程思政教学内容与思想政治理论课并驾齐驱,把专业技术与专业素质相互结合,这既有助于打破传统职业技术与道德的分离模式,又打破了职业技术“技能本位”的限制,既可以教授知识、技术,又可以为树立学生树立正确的价值观,适应我国工业转型发展的需要,为“立德树人”的高职院校开辟了一条新的道路。

(二) 打破信息孤岛

目前“思政课程”作为一门学科,存在一定的局限性,实际中常常会陷入“孤岛”的境地,“孤岛”的教育问题在一定意义上会对“思政课程”的育人作用产生负面作用,而“课程思政”则是解决这些问题的关键所在。职业教育是高等职业教育的一个主要特点,而“专业课程”教师数量庞大,因此,“课程思政”教师与学生之间的联系更加紧密,对其个体发展的作用也更加显著,职业教育与高校思想政治教育相结合,可以突破学科界线障碍,实现“修技”和“修德”并进,能够协调各方面、各类型、各阶段的育人作用,实现两者的辩证统一,形成育人合力。在理工专业中渗透思政要素,在思政课程中融合专业要素,这样才能协同专业课程与思政课程的育人功能,打破信息孤岛,使得二者之间真正达到融通。

(三) 提高思想品德

无论是高校理工专业的课程思政还是思政课程,其根本目的就是向社会、国家培养更多高质量、高素养的应用型复合人才。思政教育就是道德教育、品德教育,只有思想品德教育融入日常生活中,实现专业教学与思政的统一,才能为建设“双一流”的职业教育提供了现实依据。高等学院历来都是我国为社会提供优秀的人才资源,强化思政课程与课程思政的协调,可以提高学生的政治素质。长期以来,我国高等学校的思政教育多集中在“思政课程”上,存在着一种“单一化”的现象。而在协同纬度下为课程思政和思政课程的融合提出了新的发展途径,在同向同行的理念之下,可以协调各个方面的育人教学资源,优化课程内容,把思想政治品德的培养渗透到各个教学环节之中,推动两者的有机结合,从而使“思想政治教育”成为全方位的、有针对性的系统教育。

三、“协同”维度下高职理工类专业课程思政与思政课程同向同行的路径探索研究

(一) 目标协同机制

高职院校理工专业与思政课程是两个不同学科、不同话语体系的学科,但它们都是为实现“以人为本”的基本使命而生的。在这一基本使命指导下,学科与思政课程在共同培养的特定目的上要突出重点。理工专业课程思政与思想政治教育目的之间相互协调,要从高校的人才培养计划、学科设置等方面来反映。思政课程要为学生“三观”的树立奠定良好的基础,以“思政课程”为指导,走进学生理工专业学科领域,使其具有更持久、更深刻的职业特点。

思政课程是立德树人的核心课程,是对学生进行马克思主义基本原理、立场、观点和方法的一门课程。首先是理工专业学科课程与思政课程教学目的相结合。学科设置注重专业特色,而思政课程学科注重共性,因此要从专业知识、专业素养、职业道德等方面切入,使其更加具有针对性和专业性。不同的学校对思政课程的教学方式也不尽相同,虽然有些大学二年级还会有相应的教学计划,但是大多数都是以新生为主,所以立德树人要重视思想政治教育的综合性和整体性。其次通过对理工类专业知识的学习,强化专业理论知识,培养专业实践技能,从二者之间的教学目标进行同向同行的协同,在整体目标上始终将“立德”和“育人”为最终目标,然后在此基础上进行目标专业化的细分,如理工类专业人才培养过程中要更加注重“工匠精神”,追求“精益求精”。然后是课程思政与思政课程之间的协调与互动。首先是关于培训计划的讨论,当前我国高等职业教育专业的培训计划的制定和审批工作,是由专业带头人、专业主任、骨干教师和产业公司的专业人士共同承担,而思政课程教师仅承担与思政课程有关的部分,在人才培训计划的顶层规划中,专业与思政的结合不到位。为了实现真正的协同机制,在制订教学计划时,应当通过构建高校思政课程教师与专业教师的合作研究机制,在明确高职院校的整体培养目标的基础上,打通理工专业与思政课程的隔阂,实现专业与思政课程的交叉融合,共同实现立德树人这一基本任务。

(二) 教学协同机制

第一,建立一个长期的多边合作关系。当前,高校各个部门之间的协作关系正在逐步形成和发展,而高校教学部门、专业课教师和思政课程教师的合作机制还远远不能满足实践需要。首先,要从各部门的角度,构建高校理工院系与思政教育部门之间的协同工作。当前,各个职业学院都非常重视学科群体的构建,一般采取以学科为单位组建学院的方式。这些实践也为高等高职院校的学科建设和“思政课程”的建设和发展提供了一个初步的思考。理工专业院系和思政课

程教学部门要就立德育人的目标、措施、专业的功能等问题进行讨论,形成一致意见。其次,要从师资层次上构建高校理工专业师资队伍和思政师资队伍之间的合作关系。为了更好地满足职业教育的要求,建议把思政课程教师按照不同的专业群体来进行分类,具体的学科群体需要有一定的教师来承担,并与各学科的教师建立长期稳定的备课和交流机制。

通过以上实践,既能让思政课程老师更好地认识所属专业学科,又能让他们更好地理解相关的理论、观点和方法,从而保证专业与思政的学科建设同步发展。然后可以建立完善的工作保障制度,要使协作教育真正落实,需要建立一个专门机构。高等职业院校理工专业教学和思政学科的建设,必须由二级院系、思政理论课教学部门、教务部门等部门共同努力,在学校建立一个统一的组织,以促进教学工作的开展。其次,要建立健全相关的奖惩责任制。理工专业院系、专业课教师和思想政治部门之间的合作,必须建全体制保证。特别是在培养第一线的专业课和思想政治理论课的师资队伍之间,要建立一套具体的教学体系,从时间、地点、人员、机制等方面进行具体的规范。其次还要有足够的资金支持,无论是外出学习、交换、学术讨论,甚至是合作办学,都是需要资金支撑。最后要建立起一套行之有效的激励和导向的制度。目前,无论是在理论界还是在实务上,都已经初见端倪,但在与学科融合的过程中,仍处在初级阶段。这与专业课程和思政课程的二元分化状况密切相关。要形成一种行之有效的教育激励和导向制度,一是要从教育层次上形成“三全育人”,逐步转变长期以来在高等职业院校中形成的仅讲“技”、思政课程进讲“德”的状况,要使所有的老师都具有立德树人的使命感和荣誉感,强化立德树人的自觉性。然后还要在各部门和各院级建立适当的评估方法。理工专业学科与思政学科之间的合作培养包括教务部门、学生工作部门、二级学院、思想政治理论课等多个部门,因此需要对各个部门进行专门的评估,或者在评估中设定对应的评估标准。

(三) 考核评价机制

健全考评制度,有利于改进育人工作,提高育人效果。高职院校理工专业学科建设与思政课程并驾齐驱、协同发展的考核评估机制,应该从以下几个方面加以考虑。第一是将教学考评和个体考评相结合。理工专业教师课程和思政课程教师都是隶属于所在学科和学科群体的教学团体。高校教师的业绩考核要重视自身的工作业绩,同时要重视本单位与本专业群体的工作业绩。可以从不同学科的横向对比和学生成长

的横向对比等角度来设定评价指标。

立德树人,特别是“立德”要想取得明显的成效,这就要求各学科师资队伍和思想政治工作者坚持不懈地努力。因此,在评估和考核中应重视已经获得的教育效果和培养的进程。在教学评价中,应从是否融入思政元素、是否融入理工专业元素、是否恰当地融入职业驾驭、学生反馈如何等方面设定评价指标。在教学工作中投入较多、教学效果较好的老师,可以在教学工作量、教学业绩、评优评先、评职称等多个层面上进行考核,从而产生良好的榜样作用。

总结:综上所述,我们可以得知,协同纬度下高职理工类专业课程思政与思政课程同向同行能够为学生树立正确的价值观念,提高思想品德,打破信息孤岛。因此,高职理工类专业课程思政与思政课程同向同行应该从目标协同机制,教学协同机制,考核评价机制,三个方面出发。二者相互融合,相互共促,为社会、国家培养出更多、更优秀的高质人才。

参考文献:

- [1] 曹椿寓,王纪鹏,杨丽.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论与实践探究[J]. 遵义师范学院学报,2022,24(03):124-127.
- [2] 徐磊,李亚楠.课程思政与思政课程的同向同行——基于国际商务专业思政改革实践[J]. 教育观察,2021,10(47):73-75
- [3] 黄昆.课程思政与思政课程同向同行:内涵、依据与实践路径[J]. 山东青年政治学院学报,2021,37(03):19-24.
- [4] 韩喜平,肖杨.课程思政与思政课程协同育人的“能”与“不能”[J]. 思想理论教育导刊,2021(04):131-134.
- [5] 沙占华.“课程思政”与思政课程同向同行的逻辑必然及路径选择[J]. 保定学院学报,2020,33(01):92-98.

基金项目: 2020 年中国建设教育协会教育教学科研课题(思政专项)(课题编号:2020095) 2019 年度湖南有色金属职业技术学院课题(课题编号:ZY19Z003)

作者简介: 党铭铭(1986-),女,陕西安康人,长沙理工大学硕士,湖南有色金属职业技术学院,资源环境系,副教授,研究方向:材料合成、分析检验及职业教育改革。