

新时期医学生心理健康状况调查分析

方芳 鲁梦露 罗丹 段媛婕
(长沙医学院, 湖南 长沙 410219)

【摘要】目的 新时期医学生心理健康状况调查分析 方法 2021 年 9 月至 10 月向某医学院校学生发放调查问卷, 了解其心理健康状况。结果 被调查医学生心理健康水平低于全国青年常模, 不同性别、年龄、年级、专业的医学生心理健康各因子差异显著。结论 新时期部分医学生会出现焦虑、人际关系敏感等心理状况, 应重视医学生心理状态, 积极采取有效干预措施。

【关键词】新时期; 医学生; 心理健康

近年来, 我国各类公共卫生事件频发, 社会公共安全受到挑战。全国各高校积极采取应对措施, 减少公共卫生事件对教学的影响, 如深化教学改革、固化管理、线上线下结合教学、建立数字座位地图等。积极深入推动信息技术与教学深度融合, 以应对公共卫生事件对传统高校教学模式的冲击。医学生作为一个特殊的群里, 学业压力大, 需要储备扎实的医学基础知识以及培养精湛的临床技能, 且面对当前频发的公共卫生事件难免会出现沮丧感。面对新时期的社会形势及教学现状, 医学生是否能及时调整适应, 本研究欲对此探讨。本研究探讨新时期医学生的心理健康水平, 为提高医学生的心理健康水平提供依据。

一、对象与方法

(一) 研究对象

本研究以某医学院在校学生为研究对象, 共计发放 1100 份问卷, 回收有效问卷为 1003 份, 有效回收率为 91.2. %。在有效问卷中, 其中男生 353 人, 女生 650 人; 调查所涉及的年级有大一、大二、大三, 学生数分别为 352 人、320 人、331 人; 学生专业主要涉及到临床医学、医学检验技术、医学影像学、中医学、针灸推拿学等, 其中临床医学专业的学生居多, 为 386 人, 医学检验技术专业学生最少 95 人。在调查中, 生源地是农村的为 548 人, 来自城镇的有 455 人。

(二) 测量工具

本研究采用心理测量表为 SCL90 (90 项症状自评清单), 量表中共有 90 个项目包括 10 个因子, 每一因子反映受测者的一方面情况, 主要

包括: 1、躯体化 2、强迫症状 3、人际关系敏感 4、抑郁 5、焦虑 6、敌对 7、恐怖 8、偏执 9、精神病性 10、其他。各项采取 1-5 分的 5 级评分标准, 从 1 分代表无症状到 5 分代表症状严重, 依次递进。

(三) 统计方法

本研究问卷收集采用问卷星网络问卷平台收集, 剔除无效问卷后, 运用 SPSS 26 0. 进行数据录入和相关数据处理。在心理健康以及学习倦怠的差异上, 采用独立样本 t 检验、单因素 ANOVA 检验等。

二、结果

(一) 医学生心理健康总体状况

对 1003 份有效问卷进行描述性统计分析, 每个因子的平均得分都小于 2 分, 其中医学生在强迫症状因子上得分最高为 1.55 分, 标准差为 0.57; 医学生在躯体化因子上得分最低为 1.20 分, 标准差为 0.35。通过进一步 t 检验发现, 在躯体化这个因子上有显著性差异 ($P < 0.05$), 数据显著低于全国常模。而在心理健康的其它因子调查对象的心理健康状况与全国大学生的平均水平没有差异。

(二) 医学生心理健康在人口统计学变量上的差异

1. 不同性别医学生心理健康水平差异分析

从整体上来看, 医学生心理健康在性别上存在显著差异 ($t = 5.37, P < 0.05$)。进一步分析发现, 性别在人际关系敏感、敌对、偏执和精神病性这几个因子上的差异显著 ($P < 0.05$), 且通过事后检验发现男生 > 女生。

表 1 医学生心理健康的性别差异

因子名称	男	女	t	p
躯体化	1.22±0.36	1.19±0.44	1.26	0.21
强迫症状	1.59±0.63	1.53±0.53	1.63	0.10
人际关系敏感	1.43±0.61	1.35±0.50	2.07	0.03
抑郁	1.36±0.54	1.31±0.46	1.32	0.19
焦虑	1.32±0.52	1.27±0.39	1.71	0.09
敌对	1.31±0.52	1.23±0.36	3.04	0.00
恐怖	1.26±0.50	1.24±0.40	0.88	0.38
偏执	1.31±0.52	1.20±0.36	3.88	0.00
精神病性	1.27±0.48	1.21±0.37	2.04	0.04

2. 不同年级医学生心理健康水平差异分析

从整体上来看,医学生心理健康在年级上存在显著差异($F = 3.52, P < 0.05$)。进一步分析发现,不同年级医学生的强迫症状、人际关系敏感、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性7个维度均存在明显差异($P < 0.05$)。通过进一步事后检验发现,大二医学生在强迫症状、人际关系敏感、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性这几个因子上的得分显著高于大三医学生,大一医学生在焦虑、敌对、精神病性因子上的得分显著高于大三学生。

3. 不同专业医学生心理健康水平差异分析

从整体上来看,医学生心理健康在专业上存在显著差异($F = 5.55, P < 0.01$)。进一步分析发现,不同专业医学生的强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性8个维度均存在明显差异($P < 0.05$)。且在人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执这几个因子上,临床医学、医学影像学、医学检验技术得分显著高于针灸推拿学和中医学($P < 0.05$)。

4. 不同生源地情况的医学生心理健康水平差异分析

从整体上来看,发现不同生源地的医学生的心理健康不存在显著差异($F = 3.30, P > 0.05$)。

三、讨论

(一) 医学生心理健康现状

现如今公共卫生事件频发,全国各高校及时采取积极应对措施。根据以往突发公共卫生事件的相关研究发现,高校学生由于社会经验缺乏,应对突发事件情绪波动大、行为冲动、易受暗示性、理性分析决策能力受到影响(谭晓东,2003;陈敏加,葛怡哲,吴双,2017)。且近期面对突发的公共卫生事件,董浩等人(2020)调查研究发现,医学生的焦虑和抑郁情绪发生率会明显上升。那么在现阶段医学生的是否会持续性出现这些心理问题,本研究欲对此进行研究。本研究数据于2021年9月-10月收集,从SCL-90量表各个因子上的得分情况来看,排名前四位的分别是强迫症状、人际关系敏感、抑郁和焦虑,这与秦昕昕(2009)、周涛(2020)的研究结果一致。但从总体来看,本研究发现样本的总体水平呈阴性,且所有因子

表 2 医学生心理健康的年级差异

因子名称	大一	大二	大三	F	p
躯体化	1.25±0.40	1.22±0.35	1.19±0.34	1.05	0.38
强迫症状	1.66±0.54	1.69±0.70	1.51±0.53	4.50	0.00
人际关系敏感	1.45±0.50	1.48±0.65	1.35±0.52	2.64	0.03
抑郁	1.39±0.48	1.41±0.59	1.31±0.46	2.06	0.08
焦虑	1.37±0.46	1.37±0.55	1.26±0.41	3.20	0.01
敌对	1.33±0.43	1.33±0.54	1.23±0.39	3.33	0.01
恐怖	1.29±0.43	1.34±0.57	1.22±0.39	3.59	0.01
偏执	1.30±0.44	1.33±0.56	1.21±0.39	3.38	0.01
精神病性	1.31±0.41	1.33±0.53	1.20±0.38	4.56	0.01

得分都低于全国大学生常模。本研究出现这一现象的原因主要有，当前各类媒体以多种形式报道各类公共卫生事件，各高校采取各类措施积极应对，学生能过从多种途径获取有效的信息，间接地给学生的认知行为体系带来了积极的影响。

（二）医学生心理健康各因子在人口统计学变量上的差异

本研究发现，在性别方面，男生在人际关系敏感、敌对、偏执因子上的得分显著高于女性。这与以往研究结果有差异甚至相互矛盾（江永燕，白树虎，谭丁豪，2021）。本研究出现这一结果的原因主要有被试的选择，本研究的被试选择的是某所民办医学院校的医学生，该所学校的女生多于男生，男生性格相较于女生更为争强好胜、自尊心强。且民办医学院校学生高考分数通常不高，学生基础较为薄弱，加之医学生学业压力大。在这样的环境背景下，男生在人际交往中更为敏感，出现敌对、偏执等现象。

在年级方面，出现年级越低心理问题越严重的趋势，具体表现为会出现明显的焦虑、敌对以及

偏执负面情绪。这表明低年级医学生的心理健康状况较差。大一的学生由于第一次真正意义上离开父母的羽翼，要去适应不同的生活环境、生活方式、建立新的社交圈，会出现不同程度的适应问题（朱华，柳丰林，吴頔，2021）。学习方面，高校的学习方式和中学阶段差异较大，高校学习较为自由，给学生学习更多自主性，这对于那些从小习惯于父母老师管制的学生会感到难以适应。所以低年级学生面对生活和学习诸多方面的心理压力，若没有及时缓解，则会表现为不同程度的心理问题。

在专业方面，人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执这几个因子上，临床医学、医学影像学、医学检验技术得分显著高于针灸推拿学和中医学，即西医学生的心理健康水平要低于中医学生。由于在我国中医学中存在诸多关于心理健康的观念，如“天人相应”“形神合一”等思想，作为中医学基本的学术思想强调要维护心理健康，一要强化躯体无病痛，二要注意心与身的协调和谐，如此才能“天人一体，心身和谐”。而这些观念对

表3 医学生心理健康的专业差异

因子名称	临床医学	医学检验技术	针灸推拿学	中医学	医学影像学	F	p
躯体化	1.20±0.33	1.23±0.39	1.17±0.27	1.18±0.42	1.23±0.36	0.88	0.48
强迫症状	1.57±0.55	1.63±0.53	1.46±0.49	1.43±0.53	1.69±0.69	6016	0.00
人际关系敏感	1.41±0.55	1.44±0.49	1.29±0.48	1.28±0.47	1.48±0.64	4.41	0.00
抑郁	1.36±0.48	1.37±0.47	1.25±0.45	1.26±0.42	1.40±0.58	3.67	0.01
焦虑	1.30±0.45	1.35±0.44	1.22±0.34	1.21±0.37	1.37±0.55	4.60	0.00
敌对	1.28±0.44	1.32±0.44	1.19±0.31	1.18±0.34	1.32±0.54	4.52	0.00
恐怖	1.27±0.45	1.28±0.42	1.18±0.32	1.15±0.33	1.35±0.57	5.77	0.00
偏执	1.26±0.43	1.29±0.44	1.16±0.33	1.16±0.33	1.33±0.56	5.49	0.00
精神病性	1.24±0.42	1.30±0.42	1.56±0.30	1.16±0.35	1.33±0.52	6.16	0.00

中医学和针灸推拿这些专业的学生产生了潜移默化的影响。

综上所述,新时期医学院校医学生在不同性别、年龄、年级、专业这些人口统计变量会在一定程度上影响学生的心理健康。当前公共卫生事件频发,新时期政府部门和以及高校应采取精准有效的心理干预措施和健康教育措施,引导医学生对公共卫生事件有科学的认知、健康积极的应对方式,从而促进医学生的心理健康。

参考文献:

- [1] 陈敏加,葛怡哲,吴双,翟秋琪,傅希玉,曾灿.(2017). 高校学生对突发公共卫生事件的认知、态度及行为. 饮食保健,4(020),363-364.
- [2] 董浩,王婷,魏文革,梅雪岭,陈建军.(2020). 新冠肺炎疫情下医学研究生心理状态调查与分析. 临床和实验医学杂志(12).
- [3] 江永燕,白树虎,谭丁豪,钟世红,王莉莉,郑崛村等.(2021). 新冠肺炎疫情下大学生心理健康影响因素分析. 成都医学院学报 2021 年 16 卷 2

期,207-210 页,ISTICCA.

[4] 秦昕昕. 某高校大学生心理健康状况及影响因素研究.(Doctoral dissertation, 山东大学).

[5] 谭晓东.(2003). 突发性公共卫生事件预防与控制. 湖北科学技术出版社.

[6] 朱华,柳丰林,吴颀,周玥,李家辉.(2021). 大学新生适应性现状与对策研究. 现代商贸工业,42(32),2.

[7] 周涛.(2020). 民办本科院校新生心理健康状况及教育策略研究——基于 scl-90 的十年调研发析. 文化学刊(2),5.

基金项目: 2020 年湖南省教育厅科研一般课题湘教通〔2020〕264 号-20C0205; 新型冠状病毒肺炎疫情影响下医学生学业倦怠与心理健康状况的调查研究。

作者简介: 方芳(1991-) 女,湖南长沙人,硕士研究生,长沙医学院助教,研究方向为发展与教育心理学。