

高校社会实践对大学生思想政治教育的实效探究

白瑶

(上海师范大学马克思主义学院, 上海 200235)

【摘要】以社会实践为主的实践课堂作为传统课堂的重要补充,在高校一直具有重要地位。在思想政治教育领域,难以设置定量标准去检验教学效果,使得社会实践的教育实效难以测量。研究使用质性分析方法,以学生调研团队为例,通过前后测对比分析,发现实践课堂对学生思想政治教育具有明显作用,并为进一步发挥其效果提出建议。

【关键词】社会实践; 质性分析; 思想政治教育; 初心教育

党的十九届六中全会提到,一个时期有一个时期的历史使命和任务,一代人有一代人的历史担当和责任^[1]。对于高校思想政治教育而言,新时期也有不一样的特点和要求。对大学生进行思想政治教育,应结合中国共产党成立100周年的关键历史契机,思考如何用新思想、新方法、新形式引导青年学生追寻党的初心,迸发新时代使命感,其中,怎样让社会实践发挥更大作用值得研究。

一直以来,在传统的课堂教育之外,实践课堂对学生亦有显著作用,这是教育界的共识。对于思想政治教育而言,实践课堂同样有不可忽视的地位,因为马克思主义的传播从来都反对硬灌输,不提倡借助权威强迫,希望让接受者发挥其自觉能动性,这就要求教育者重视过程和方法设计,而实践是最好的手段^[2]。然而,实践课堂这一常见途径的教育效果很难得到明确的计量,有学者认为,学生通过社会实践获得的收益并非看得见摸得着的物质,而是一种非货币市场收益^[3],加之思想政治教育具有“对人”的特性,使得通过社会实践进行思想政治教育的效果更加难以测量。基于此现实,以高校大学生为实验对象,通过实践前后测验对比,可以了解实践在学生思想政治教育中的作用,为今后的思想政治教育实践途径提供参考。

一、研究过程

(一) 前后测实验设计

本次研究的对象为“我身边的小康故事”社会实践团队。目前,我国已经实现全面建成小康社会的第一个百年目标,正乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程,向第二个百年奋斗目标进军。全面小康的历程是党的非凡历史中极为重要的篇章,更是珍贵的思想政治教育素材。此外,该团队学生来自于思想政治教育专业,在本身具有相关专业背景,长期接受课堂教育的情况下,将该团队列为实验对象,既符合研究要求,又可比拟社会实践与课堂教学的区别。根据研究目的,结合团队的社会实践主题,为了解社会实践活动对学生的专业学习、相关知识,及本次研究核心探讨的思想政治教育效果的提升,研究设计了三个调研维度,分别为专业知识耦合、社会实践内容掌握——“小康”内涵诠释、思想政治教育效果——初心和使命追寻。对三个维度设计访谈题目,以便用质性分析的方法对学生进行测试。

1. 专业知识耦合

该维度共包含四个问题:

- (1) 你的专业是?
- (2) 此次社会实践主题和你的专业相关吗?
- (3) 你的专业知识能在其中发挥怎样的作用?
- (4) 你觉得此次社会实践能在哪些方面帮助,或已经在哪些方面帮助了你的专业学习?

学生专业知识的主要获取途径为课堂学习,这也是思想政治教育的主渠道。众所周知,马克思主义实

践论主张认识和实践的关系是“实践—认识—实践”的循环往复过程，对于目前的学生而言，以第一课堂为主、第二课堂为辅的学习方式有时似乎偏重于先验性的认识，更加考验实践的效果。高校社会实践强调实践与认识的耦合，应凸显实践对于学习的重要性。因此，社会实践，无论其时间周期如何、形式方法如何、内容如何，是寒暑假调研还是课题项目，是定性分析还是定量研究，都应与学生专业知识耦合，从而起到互相促进提升的作用。

2. 社会实践内容掌握

该维度共包含四个问题：

(1) 目前，你对这次社会实践主题的了解有多少？

(2) 你觉得“小康”是什么，“全面小康”的内涵是什么？

(3) 你的家乡这些年最大的变化是什么？

(4) 你知道党和国家在“全面小康”的道路上做了些什么吗？

回归社会实践本身，学生参与实践活动，应当通过实践的全过程，主动、深入地掌握实践内容，将原本的知识点进行转化，纳入学生自身的知识体系中。以本例而言，社会实践的内容核心就是“小康”的相关内涵，不仅包括“小康”、“全面小康”“精准扶贫”等关键概念，还包括“两个百年目标”、“社会主义现代化”“农业现代化”等与之相关联的延伸内容。测量时，不宜仅对相关概念文字进行提问，更重要的是引导学生深入剖析对这些概念的理解与感悟。

3. 思想政治教育效果

(1) 你知道党的初心和使命是什么吗？

(2) 你感觉到党的初心和使命在这次社会实践中有何体现吗？

(3) 你是否递交入党申请书，你的入党动机是什么？

(4) 中国共产党成立 100 周年，你有什么感受？

(5) 你觉得作为青年学生，下个百年你能做什么？

第三维度，思想政治教育效果。优秀的社会实践教育，不需要指导老师刻意强调引导，也能将思想政

治教育蕴含于实践中，让学生通过实践过程，潜移默化受到教育。对于思想政治教育而言，隐性教育的效果也始终好于显性教育。因此，设计与中国共产党相关的题目来侧面了解学生们的思想政治状态，如思想政治效果得到提升，则学生在后测中的回答应有明显的变化。

(二) “我身边的小康故事”学生调研

纵观有关“全面建成小康社会”的现有文献及研究，其主要内容大多围绕理论生成逻辑、内涵、发展模式等方面进行深入研究，而少有从微观个体入手进行真情实感的体会记录或描述的内容。该团队在社会实践过程中，全程由指导教师指导、把关，遵循科学方法，保证了调研的科学性。其中，全程参与的成员为 10 名，仅参与中期调研过程的成员为 155 名。由于中期过程偏实践，前、后期过程偏理论，这种分类恰好可以验证社会实践的不同环节对学生的影响是否存在差异。

(三) 前后测实施过程

研究对象由社会实践团队成员 10 人，以及从其他虽未参与项目全过程，但仍返回家乡进行了社会调研的 155 名学生中抽取 10 人，共计 20 人组成实验组，又单独抽取了 10 名从头至尾未参与任何调研的学生组成对照组。实验步骤为将访谈问题对 30 名学生进行前测，待学生的社会调查结束后对实践团队以外的 20 人进行后测，等到团队成员结束全部调研后再进行 10 人的后测。研究假设三类学生的后测结果改善程度为：社会实践团队成员 > 参与调研学生 > 未参加任何调研学生。

二、研究结果

(一) 社会实践教育效果显著

访谈结果上，团队成员、参与调研学生和完全未参加调研的对照组三者并无明显区别。无论问题属于哪个维度，其回答的主要特征都是“笼统化”、“口语化”和“感性化”。即对相关问题既无法进行系统性、概念性的阐述，又不能深入进行个人感受方面的描述，只是停留在问题表层，语句较短，内容较少。但在后测结果中，团队成员和参与调研学生的回答无论是纵向上的前后对比，还是横向上和对照组对比，

都有了很大的区别，体现出“具体化”、“全面化”的特征。

比如，“你的专业知识能在其中发挥怎样的作用？”一题，前测时学生们普遍只能说出“大概比其他专业能更了解一些中国特色社会主义的相关理论，对一些工作会有帮助”之类的回答，而后测时就可以更具体地表达出“可以更好地帮助我理解小康的内涵，了解相关政策，比如……”和“在撰写结论时，我能更多地从本专业出发思考大学生能够做些什么”等。

又如，“你觉得‘小康’是什么，‘全面小康’的内涵是？”一题，对于小康，学生们的前测回答主要是“吃饱穿暖”、“脱离贫困”、“收入提高”之类的回答，较为浅显，也普遍停留在物质层面，至于全面小康的描述更加含糊，“一个都不能少”是主要的回答。而后测时，对于小康，学生们更加能从调研内容出发，以自己的小康故事为例，去解释小康的含义；对于全面小康，也能提出经济、政治、社会、文化、生态文明五位一体角度的解读。

而“你觉得作为青年学生，下个百年你能做什么？”这类题，前测回答虽不尽相同，但仍然都包含笼统化的特征，“好好学习”、“好好工作”、“不太清楚”这样的回答比较多。而后测时，学生能够扩展解读，从当下作为学生好好学习，到将来作为教师教书育人，到考虑能够为家乡做什么等多个角度去思考，甚至能够从下一个调研以什么角度切入，将来能够从学术角度做出怎样的贡献去考虑问题。

（二）全程参与社会实践效果更显著

相对团队成员，只参与小康故事收集的学生缺乏系统性的知识掌握，感性认识更多。团队成员更体现出“理论化”、“系统化”特征。比如“你觉得‘小康’是什么，‘全面小康’的内涵是？”一题，只有团队成员能够从小康一词的由来、不同时期全面小康的内涵发展等角度进行解读。“党的初心和使命在这次社会实践中有什么体现？”一题中，其他学生主要以自身经历、收集来的小康故事切入，而大部分团队成员在此基础上，还能讲出党和国家出台的相关政策文件，并以时间为线进行梳理。

正是因为团队成员参加了更为完整的项目过程，包含前期的选题讨论、文献综述、理论研究，中期的过程设计、访谈提纲设计、故事收集，后期的资料汇总、故事整理、报告编写等，使团队成员从知识、技能、思想等各方面得到全面提升，在最后不仅能对相关内容有更深认识，在此之上还形成了自己的观点，成为调研结论。

（三）社会实践提升思想政治教育效果显著

思想政治教育相较其他专业教育，或是知识、技能教学不同，它看不见摸不着，并且不似专业知识和技能一般，只要遵循明确的理论依托和操作规范，就显得无可指摘。对思想的引导，反而越是理论先行，越可能起到反作用，引起学生的抵触情绪。而将教育寓于调研中，学生接受的不再是“权威”对他们进行的课堂式教育或硬灌输，他们自己成为主动学习的一方，听到的是亲口讲述，看到的是真实影像，才会放下抵触情绪，自然自动地接受内容。这一点在后测中体现明显，学生在调研后，在思想上表现得更加积极，无论是理性还是感性的认知都有显著提高，即便是未参加全过程的学生，爱国热情也格外澎湃。

三、结论及建议

研究通过对“我身边的小康故事”团队进行调研，采用质性研究的方式设计前后测，测量了社会实践对于思想政治教育的效果。结果显示，社会实践不仅对大众普遍认可的专业知识耦合、思维视野扩展、锻炼技能本领、增强团队意识等方面具有明显效果，还对思想政治教育方面，特别是感恩教育、红色教育、党史教育、爱国教育等方面具有重要提升作用。通过合适的主题、合适的方法设计的社会实践，能够有效激发学生的爱国热情，潜移默化地理解并接纳思想引领内容，将爱国之情内化于心。在此基础上，社会实践后通过调研报告、成果展示等总结形式，就能激发青年的使命感，使其将爱国之情外化于行。

然而，虽然社会实践普遍具有较好的效果，但是通过将此次研究的项目与其他常见的社会实践项目进行对比分析，仍能够从不同角度发现当前社会实践教育有待改进的内容。

（一）社会实践调研需深化细化

目前高校的社会实践教育大多较为粗放,由学生进行自主立项,对实践过程不进行过多关注,而以结果为导向,用调研报告或成果答辩等形式来简单结项,缺乏过程管控和成果的进一步检验。因此,现在高校的社会实践项目虽然数量众多,但是质量方面未必都有保障。仍有很多学生团队是为了修够学分,或为申请项目经费,或为了奖学金加分及完成学校的任务等等而进行立项,目的上带有一定的功利性,过程上存在一定的敷衍性。因此,高校应在社会实践立项阶段严格把控,让学生真正将有所思考的题目进行立项和调研,不以项目数量作为二级学院、学生的考核指标。调研过程方面,要进行阶段性的成果检验或进度上报,避免出现虎头蛇尾或敷衍结项等情况。

(二) 宜有思政教师作为指导教师

一般的社会实践项目都有指导教师,而对于思想政治教育方面的内容,更加需要专业指导教师的具体指导,从题目、内容、过程等诸多方面进行把关。毕竟思想政治教育始终具有一定的特殊性,且这样的教育并不只局限于相关专业或文科专业的学生,而是全体大学生的“必修课”。在这种情况下,对于理工科学科而言,教师在指导方面难免欠缺一定的专业性。为此,有必要匹配思政教师作为此类社会实践的指导教师。思政教师对于思政教育、党史学习教育等方面的内容更加具有敏锐度和专业性,在把关选题和内容时,能够把握调研重点,同时避免发生错误,在立项时就确定正确的教育方向。在调研过程当中,思政教师也能够根据学生的调研情况,及时调整调研方案、内容、方法,确保调研能够起到应有的教育效果。

(三) 社会实践需课堂教育做前置

在调研中不难发现,实践教育如果没有理论基础的支撑,仅仅以其实践动作为全部内容,难免会使学生的感受和调研成果显得过于感性而缺乏理性与科学性,这也并不是实践教育所追求的目的。好的社会实践应当让学生在感性和理性当中寻求平衡,既学到知识,又能激发他们的情感。对于思想政治教育而言这一点也同样重要,在实践过程中学生入只有粗放情感则难以进一步沉淀、提炼出更加深刻的内

涵,短时的感性认识也很难在更长的时间尺度里发挥教育效果。就如学生如果仅仅进行小康故事的调研,那么他们虽有对党和国家的热爱与感恩,却很难升华对自身的使命这一层面的进一步理解,教育的目的就只实现了一半。因此,在社会实践实施之前,学校、学院或指导教师应当为学生安排相关的课堂教育作为基础,让学生在具备一定理论知识和清晰认知的情况下进行社会实践。

(四) 利用好社会实践调研成果,铺开连锁反应

对于思想政治教育而言,社会实践调研的告一段落,不应代表教育的结束,利用好调研成果,则代表着一个新的开始。如能利用好学生的社会实践调研成果,进行整理、宣传,铺开它的影响,增加连锁反应,不仅是对整个团队进一步的教育,还能将效果发散,让团队以外的学生,如班级、年级、学院、学校乃至更广泛的人群,都受到调研成果的影响。如小康故事团队整理出的故事,不能搁置团队的调研报告中,这些故事是宝贵的思想政治教育素材,将它作为教育的补充材料进行推广,可以最大限度地发挥价值。而参与调研学生的所见所想,也可转化成丰富的宣讲资源,让更多的学生受到影响,这是社会实践教育所追求的最佳效果。

参考文献:

- [1] 习近平:以史为鉴、开创未来 埋头苦干、勇毅前行 [EB/OL]. 共产党人网:[2022-02-18].<https://www.12371.cn/2022/01/01/ARTI1641021620027175.shtml>
- [2] 方闻昊.新时代思想政治教育基本方法的新特点新要求[J].马克思主义与现实,2021(3):7.
- [3] 崔玉平,李智鑫.大学生社会实践的个体非货币非市场收益水平及其影响因素研究——基于长三角四所大学的调查[J/OL].重庆高教研究:1-15[2022-02-18].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1028.G4.20211102.1656.002.html>.

作者简介:白瑶(1994-),女,满族,宁夏银川人,硕士,主要研究方向为思想政治教育。