

新形势下护生心理健康状况与职业发展

方东林

(邵阳学院, 湖南 邵阳 422099)

【摘要】目的：探讨新形势下护生心理健康状况与职业发展。方法：随机选取本校 2021 级 60 名护生专业的学生为研究对象，随机分为研究组与对照组后予以不同的带教模式，研究组实施综合性的带教管理，对照组采取常规带教模式。一学期结束后，通过回顾性分析，对比两组护生的心理健康状况以及职业发展规划。结果：研究组护生的 SCL-90 各因子评分均高于对照组， $P < 0.05$ ；研究组护生的学习成效总评分为 (93.19 ± 4.10) 分，高于对照组的 (79.63 ± 4.09) 分，并且各单项得分均高于对照组，数据差异有统计学意义 ($P < 0.05$)；研究组护生的满意度评价更高 (93.33% vs 73.33%)，($P < 0.05$)；不同模式带教下，研究组护生的临床实践、信息技术掌握、心理健康、人文关怀、主观幸福度等职业发展自评得分均高于对照组护生，数据差异有统计学的意义 ($P < 0.05$)。结论：新形势下采取综合性的带教管理模式有助于提升护生的心理健康状况，对于提高学习成效和学习满意度有促进意义，同时还能使其对职业发展有清晰规划，值得推广应用。

【关键词】护生；心理健康状况；职业发展

在校学生由于就业、情感、生活等多方面的压力，可能会出现一定的心理问题^[1]，尤其对于护生专业来说，因其专业以及所学知识的特殊性，可能承受了更大的心理压力^[2]，若未得到有效缓解，长此以往可能会对学生的心理健康造成一定影响，严重者可能会干扰到未来的职业选择^[3]。既往研究发现^[4]，造成医学生出现抑郁、焦虑因素有很多，及时处理以上因素不仅有利于学生的身心健康，同时也对为社会输送高质量人才具有重要意义。目前，社会处于百年未有之大变局，在新形势下如何解决护生的心理健康问题，提升其职业发展是院校及医务工作者研究的重点。基于此，本次研究选取我校 2021 级 60 名护生专业的学生为研究对象，分为两组探讨不同模式的带教对其心理健康及职业发展的影响，现将研究过程及结果报道如下。

一、资料与方法

(一) 一般资料

纳入本校 2021 级 60 名护生专业的学生为研究对象，按照数字表达法将以上学生等分为研究组和对照组，对照组 30 名学生中，男性 16 人，女性 14 人，年龄区间为 17~23 岁，平均年龄为 (19.33 ± 1.14) 岁，对照组中，男性 13 人，女性 17 人，年龄区间为 18~22 岁，平均年龄为 (19.14 ± 1.10) 岁。统计学分析两组护生的一般资料，无统计学意义 ($P > 0.05$)。纳入标准：1. 研究已获得全体护生的同意；2. 全体护生依从性强，有较高的学习积极性。排除标准：1. 护生配合度较差；2. 中途退出者。

(二) 方法

对照组采取常规的带教模式，主要由带教老师在课堂上讲解，学生课下配合完成作业的形式。研究组给予综合性的带教模式，在老师引导协作下完成所学内容，主要包括：1. 老师课前布置教学案例，学生在上课前自习本节所学内容，在有

疑问的地方自行讨论并作重点标记,做好上课前的准备。此行为不仅可以发散思维调动学生的积极性,同时还能在讨论过程中增加护生与护生、护生与老师之间的合作意识。2. 课上进行相关案例的角色扮演,运用上课前的预习知识和讨论内容,通过角色扮演以及角色体验的方式为学生展示教学案例,增强课堂活动氛围,而未参与扮演的同学则需明确案例存在问题并提出解决方案。此过程,可激发学生学习主动性,强化知识掌握,使所有学生充分参与到课堂中。3. 教师解决重难点与温故知新,利用多媒体手段和传统手段完成在本节课中存在的重点与难点内容,并在下课前几分钟复习回顾本节案例情境中潜在的或未得到解决的问题,这样做不仅可以明确学生的知识掌握情况,同时还可以了解参与度不高的护生的心理健康情况。4. 加强心理健康自测:由于专业存在一定的特殊性,护生可能存在程度不一的心理波动,缺乏交流、学业压力等原因可能会导致抑郁情况的出现,因此,加强心理的自我检测与心理疏导对于提升心理健康有重要意义。

(三) 观察指标:

1. 采用症状自评量表(SCL-90)评价两组护生的心理健康状况。该量表由躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执及精神病性等因子构成,单项得分 ≥ 2 时则考虑为阳性。

2. 评价两组护生在不同带教模式下的学习成

效。包括10分的课堂作业,60分的理论成绩,20分的实践操作以及10分的教师评价,单项及总分越高表明护生的学习成效越优。

3. 采用我院自制调查问卷调查各个护生的满意度情况,包括研讨氛围、带教态度、积极性等方面,总分100分。满意:80~100分,一般:60~80分,不满意: < 60 分。满意度=(满意+一般)/ $n \times 100\%$ 。

4. 两组护生自行评价其职业发展规划情况,由我院自制量表,包括知识理论掌握、临床实践、信息技术掌握、心理健康、人文关怀、主观幸福度、择业效能感、职业兴趣、人际交往能力及其他方面,单项10分,分数高低与其职业规划优异程度呈正相关。

(四) 统计学方法

使用SPSS 22.0统计软件分析数据。正态分布的计量数据表示公式为($\bar{x} \pm s$)组间采用t检验;计数资料用 χ^2 检验。 $P < 0.05$ 则表示差异具有统计学意义。

二、结果

(一) 两组护生 SCL-90 各因子评分对比

不同模式带教后,研究组护生的SCL-90评分仅在焦虑方面得分高于对照组,在躯体化、强迫症状、人际关系敏感性等其他因子方面得分均低于对照组,差异有统计学的意义($P < 0.05$),见表1。

(二) 两组学生学习成效对比

表1 两组护生 SCL-90 各因子评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分, $n=30$)

组别	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对性	恐怖	偏执	精神病性	其他
对照组	1.51 $\pm$ 0.14	1.47 $\pm$ 0.12	1.62 $\pm$ 0.20	1.59 $\pm$ 0.18	1.12 $\pm$ 0.11	1.58 $\pm$ 0.25	1.47 $\pm$ 0.30	1.88 $\pm$ 0.20	1.46 $\pm$ 0.32	1.57 $\pm$ 0.41
研究组	1.02 $\pm$ 0.10	1.07 $\pm$ 0.09	1.11 $\pm$ 0.14	1.17 $\pm$ 0.11	1.63 $\pm$ 0.29	1.10 $\pm$ 0.15	1.20 $\pm$ 0.10	1.17 $\pm$ 0.21	1.02 $\pm$ 0.17	1.10 $\pm$ 0.22
t 值	8.412	7.486	9.024	7.886	6.831	5.410	6.799	10.241	9.443	8.417
P 值	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

表 2 两组学生学习成效对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	课堂作业	理论成绩	实践操作	教师评价	总分
对照组	30	5.56±1.10	52.31±1.20	14.44±1.06	7.32±0.73	79.63±4.09
实验组	30	8.64±1.02	57.80±1.17	17.53±1.15	9.22±0.76	93.19±4.10
t 值		4.330	5.027	4.819	5.232	5.746
P 值		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

表 3 两组护生的满意度评价对比 [(n/%)]

组别	n	满意	一般	不满意	满意度
对照组	30	15 (50.00)	7 (23.33)	8 (26.67)	22 (73.33)
实验组	30	18 (60.00)	10 (33.33)	2 (6.67)	28 (93.33)
χ^2 值					4.320
P 值					0.038

研究组护生在学习成效检测方面的各项得分均高于对照组,总评分为(93.19±4.10)分,高于对照组的(79.63±4.09)分,数据差异有统计学意义($P<0.05$),见表2。

(三) 两组护生的满意度评价对比

研究组护生的满意度评价更高,差异有统计学的意义($P<0.05$),见表3。

(四) 两组护生职业发展自评得分对比

不同模式带教下,研究组护生的择业效能感、职业兴趣、人际交往等各方面的职业发展自评得分

均高于对照组,差异有统计学的意义($P<0.05$),见表4。

三、讨论

传统带教模式下,由于带教老师工作经验缺乏,学生知识层面薄弱,实践操作水平较低,工作环境不理想等多方面的影响,易造成护生的学习兴趣低下,工作中出现差错,心理压力增大,严重者甚至干扰到其职业选择。因此,采取相应措施解决以上情况十分必要。尤其新形势下,解决以上问题更有助于推动医疗体系的改革和社会

表 4 两组护生职业发展自评得分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分, $n=30$)

组别	知识理论掌握	临床实践	信息技术掌握	心理健康	人文关怀	主观幸福度	择业效能感	职业兴趣	人际交往能力	其他
对照组	7.41±1.02	7.55±1.11	6.84±0.89	7.48±1.20	7.56±0.97	7.61±1.17	7.81±1.20	6.84±1.34	7.09±1.27	6.55±0.76
研究组	8.77±1.14	8.47±1.20	8.60±1.34	9.11±1.08	9.02±1.11	8.71±1.30	8.68±1.27	8.46±1.18	9.31±1.61	8.65±0.98
t 值	10.242	11.410	9.473	8.622	7.628	7.418	7.689	10.217	9.304	8.120
P 值	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

进步。

本次研究对于新形势下护生心理健康状况的探讨结果显示：不同模式带教下，研究组护生的SCL-90评分整体高于对照组，尤其在躯体化、强迫症状、人际关系敏感性等方面，仅有焦虑评分高于对照组，数据具有统计学的意义（ $P < 0.05$ ）。分析认为，对护生的心理健康关照不应仅体现在焦虑、抑郁等负性情绪方面，同时还应该加强对学生的人际关系敏感性、偏执、精神病性、强迫症状等综合方面。就本次的研究，综合性的带教模式对于提升护生的心理压力有明显的促进作用，但可能由于多方面的影响，该模式下并未有效缓解学生的焦虑情绪。另一个原因可能是由于样本数量过少性别分布不均所致。总之，采取相应措施缓解甚至消除医学生的恐惧、抑郁等不良情绪对于其日后步入工作岗位十分重要，需引起相关学者的高度重视。另一方面，研究还探讨了新形势下护生的学习成效及学习满意度情况，结果显示，研究组护生在学习成效检测方面的各项得分均高于对照组，如课堂成绩、实践操作等，并且总评分高于对照组，（ 93.19 ± 4.10 ）分 vs （ 79.63 ± 4.09 ）分，数据差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）；研究组对于研讨氛围、带教态度、积极性等方面的满意度为93.33%，高于对照组对应的73.33%，数据差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。分析数据认为，学生提前熟知老师的教学案例，并分组对其进行讨论，进行相关案例的角色扮演可激发学生学习主动性，从而提升护生的学习成效及学习满意度；相反，仅在传统模式下学习的护生，学习成效和学习满意度较差，因此，本研究为新形势下如何提升整体的学习效果提供一定的参考价值。最后，本次研究对于不同组护生的职业发展影响结果如下，研究组护生的择业效能感、职业兴趣、人际交往、人文关怀、主观幸福度等各方面的职业发展自评得分均高于对照组，差异有统计学的意义（ $P < 0.05$ ）。分析认为，进行护理学习的学生

在毕业后是否愿意以及能否顺利走入相关工作岗位对于推动整个医疗体系的进步十分重要；另外，能否学有所用也在一定程度上影响着医疗水平的进步。因此，不仅要注重理论知识层面的学习，让相应学生对自己的职业发展有清晰明了的规划有重要意义。就该研究而言，综合性的带教模式，推动了学生规划自己的职业，明白兴趣所在，不仅体会到该职业给自身带来的幸福度、满意度，同时还为社会的发展贡献自身的力量。

综上所述，新形势下，综合带教管理模式可提升护生的心理健康，提高学习成效和学习满意度，还能使其对职业发展有清晰规划，值得推广应用。

参考文献：

- [1] 罗倩倩, 孙鹏帅, 于志君. 新型冠状病毒肺炎疫情背景下高校护生职业认同现状及影响因素分析[J]. 滨州医学院学报, 2021, 44(05): 377-381.
- [2] 郭昱, 丁慧, 朱洁婷, 王升平. 护生面对Standford B型主动脉夹层病人夹层破裂死亡真实体验的质性研究[J]. 循证护理, 2021, 7(13): 1816-1819.
- [3] 张含悦, 袁雪娇, 高颖, 等. 积极取向的团体心理干预对“00后”本科护生职业认同感和主观幸福感的影响[J]. 心理月刊, 2021, 16(22): 25-27+30.
- [4] 卜柳秀, 范冠华, 杨棉华, 等. 护理本科生医学人文精神培育模式现况及其融入“医者之心”(HEART)课程体系的实践——以汕头大学医学院为例[J]. 医学教育管理, 2021, 7(04): 359-365.

课题名称：新冠肺炎疫情下护生心理健康调查及职业认同感培养；**课题编号：**湖南省大学生创新训练项目 3417。

作者简介：方东林（1996年12月-），男，汉族，陕西省安康市人，本科，研究方向：护理学。