

基于核心素养的“大单元整体学习”学案导学法的研究

于海艳

(江西金太阳教育研究有限公司, 江西 南昌 330000)

【摘要】党的十八大明确强调,我们在开展教学活动时,注重立德树人,高考评价体系也强调“一核四层四翼”的评价标准,核心也指向“立德树人”。基于这一背景,我们的教育改革也在强调对学生核心素养的培养,为了贯彻课改方针,教师要不断增强自身教学的深度以及广度。深度学习侧重引导学生全方位进行自主学习,将知识由A迁移到B,利用情境素材达到解决问题的目的。为此,我们联合湖北丹江口一中和湖南蓉城中学,结合深度学习和大单元整体学习的理念共同研究和创新学案导学法,在实践中,建构并检验基于核心素养的“大单元整体学习”之学案导学的设计,并利用不同的策略将其落到实处。

【关键词】核心素养;大单元整体学习;学案导学

一、课题研究的背景以及现状

当前教学的模式是非常零散的,学科都是以课时或者章节为基本教学单位,教学在开始没有一个整体的观念,没有从整体视角来综合预设学习重点,教学没有呈现出系统性和整体性的有机结合,以至于学生在学习中很多知识会严重脱节,学生的学习是零碎的、杂乱无章的,不成体系,造成事倍功半的现状。

随着最近几年教学的改革,我们进入了新版教材的时代,新版教材侧重“主题单元”教学。这一改革与课程标准提出的“教材要避免繁琐,简化头绪,突出重点,加强整合,注重情感态度、知识能力之间的联系,致力于学生素养的整体提高”的总指导思想是相吻合的。课程标准已经发生了变化,各学科教材内容和结构也发生了变化,我们要与时俱进,如果仍然采用传统模式按部就班地教,学生盲目地学,花费再多的时间也是纸上谈兵,收效甚微。

二、课题研究的目的

1. 研究高中阶段学生的心理特征与学习规律,引导他们走向的学习之路,努力激发他们的学习热情;2. 极力构建既符合教育学一般规律,又贴近高中教学情境且尽可能科学、客观、有效的课堂教学的评价体系;3. 搭建多个平台,以利于教师扩充知识,进行深入学习,在课堂教学实际中将知识观、学习观和教学观等进行有机统一。有方向地引导学生理解内化学习内容,让学生迸发学习热情,让学生积极进行课堂参与,师生在和谐的环境下完成教学任务。4. 促进教师提高教学-诊断-反思-评价的能力。我们研究大单元整体教学,既想在理念上推动老师们的目标追求,也是通过教学-诊断-反思-评价这样一个闭环,给老师们提供一种符合新时代教学规律的模式。

三、课题研究的思路

新课程改革要唤醒学生主体参与意识,让学生从只是一味遵从、照搬老师的讲解中解放出来形成自己的学习思维,但往往很多时候,学生只是在某些学习环节中拥有小小的自主,学生对一直以来在上课只需要带个耳朵听就可以的模式已经习惯。老师存在统一的疑虑:教学内容太多了,学生自己参与理解不透知识点,稍不注意就会浪费这有限的时间,而且生源参差不齐,担心控不住课堂的局面。教师从内心不放心把课堂教给学生后,学习会增强学习的效果,学生的学习能力会提高。

“学生如何能按自己的计划和思路来进行学习?教师怎么样接受新的教学方式?……”我们在不断地观察和研究中,带着老师们对新课程的困惑,试图借助大单元整体教学这样一种新模式,引导老师们由传统的教学方式转向高效课堂模式,让教学紧跟时代发展和学生学情,跟上“双新”的步伐。

“大单元整体学习”强调通过采取正确的方式以此取得最佳教学效果,它整体上包含高效的课前预习、有效的教学环节设计和科学的教学评价。只要能有效地促进学生的发展、有效地实现预期教学目的的教学活动都可称之为“大单元整体学习”,这是它宽泛的领域。“大单元整体学习”既是一种理念,也是一种教学策略,更是我们教学活动的基本追求!有效教学是大单元整体学习的前提和条件,而高效课堂,小组合作探究是实施有效教学的最佳载体。

就我们研究大单元整体学习模式,并付诸实践以此形成一定的成果展示给教师,让一线老师体会到必须要让学生成为教学的主体,学生的学习效果达到老师想要的理想的程度,也是老师想要看到的。进行“大单元整体学习”也绝不仅仅靠几个人的力量就可以实

现,在实践中我们需要汇聚教师集体智慧,大家一起听评课,共同体验和感受,共同提高教学水平。

四、课题研究的方法与创新

我们在本课题的研究过程中,计划采用行动+实践研究的路线,积极采用文献研究法、观察研究法、测试研究法、调查问卷法、经验总结法、实验研究法等方法。此次研究的路线暂定为“发现问题——解决方案——总结评价——调整方向——实践检验——总结推广”。

(一) 研究对象和方法

研究的对象:高一年级作为试点班。

研究方法:1. 文献研究法。积极查阅国内外相关文献,了解他人的研究成果和研究方向,以此作为借鉴,吸收经验,合理利用资源。2. 调查问卷法。利用问卷可以广泛收集数据,这是问卷法最大的优点。问卷发放前,需要设置好问题和结构,然后将收集来的数据分类整理,利用各种软件进行全面分析,记录问题。3. 实验研究法。经过反复的调研和研究,将收集来的数据作为样本,去悉心观察、大胆实践、研讨反思,形成一定的理论成果用以指导一线老师的教学。4. 经验总结法。课题研究者组建权威的研究团队,团队成员除了要利用权威资料支撑自己的研究成果外,还要深入一线的学校,观察各学校做得非常成功的地方,将经验和方法总结归纳,再拿到其他学校进行检验,按照特殊到一般的逻辑来推广研究成果。

(二) 多方位思考目前传统教学模式的局限

传统教育思想根深蒂固,部分老师很难在短期内转变自身的教学观念,有一些地方仍然存在片面追求升学率的教学思维,所以担心学生弄不懂、理解不透,教师一言堂、填鸭式,学生被动接受、机械记忆、盲目训练的低效课堂依然存在,也就是老师盲讲,学生盲听、盲练,衍生出了一系列问题:

1. 教学语言没有层次感,没有吸引力;2. 教师占据课堂的中心,具有绝对的权威性,学生只有遵从;3. 无效问题充斥课堂;4. 教学手段传统,形式单一。

(三) 全面掌握大单元整体学习模式

新课改就是为了改变原来低效率的教学方式,引导教师建构轻松愉快的教学氛围,让学生在这种氛围中轻松内化知识。“高效课堂”强调课堂的“多、快、好、省”,避免“少、慢、差、费”,提升课堂教学效果,由“事倍功半”到“事半功倍”,实现课堂效益的最大化,促进学生综合能力的发展,也就是“又好又快发展”。所以老师要吃透教材,了解课标,明白高考评价体系,深入研究高考评价体系说明,熟悉每一个学生的特点,以此因材施教。

(四) 创新之处

1. 利用“大单元整体学习的研究”对学生实行分组教学,可以借鉴陶行知先生的“小先生”制,让学生

在小组讨论中就把一些低难度的问题消灭,遴选出共性难题,由教师和其他同学共同讨论解决,可以最大化节省无效教学时间,以利于学生的个性化成长。2. 利用“大单元整体学习模式的研究”对于教师初次接触来说是一个挑战,但研究下来我们会发现它对于教育教学确实是一种创新,它将课改宗旨与校本研究以及引领教师的专业成长进行有机结合,对“优化课堂、提高课效”进行有益探索,有利于推动打造优质课堂,促成优质学校,培养学生应用能力。3. 此次研究是将理论和实践进行了有机结合,我们想构建的理论上的教学模式在一线寻找各种层次和学校,各个成绩段的学生进行示范课实验,避免进行不接地气的空洞化理论化改革,老师们在观摩示范课的过程中,对于这种教学模式的优势会有亲身感受,也就愿意尝试改变,愿意接受大单元整体教学。强制改变只会引起一线的反感和老师们表面的配合,对于教学方式的创新不会起到真正的作用。

五、课题研究的理论依据

(一) 系统优化论

哲学上讲过,整体是指事物的全局和发展的全过程,部分是事物的局部和发展的各个阶段,整体具有部分所不具有的功能。当各个部分以有序、优化的结构组成整体时,整体大于部分之和。就系统论的构成来说,学习体系要体现整体性,它是一个大的系统,我们要利用一系列行之有效的办法,促进系统内各要素的合理优化和整合。教育家鲁道夫·斯坦纳早在80多年前创建的沃尔多夫学校就以“整体教育思想”而闻名于世界。我们称呼鲁道夫·斯坦纳的教育目标为:“培养能够赋予自己生活以意义的个体。”我们已经进入中国特色社会主义新时代,课改进入第八轮,课标升级为3.0版,强调学生核心素养的培育,教材进入另一种新模式,如果我们一线教师不去转变自身的教学观念,不早早实践,将会被时代抛弃,也会造成自身的遗憾。因此,我们不应当把教育教学理解为一个和其他部分不发生关联的部分,我们要建构一个整体,教给学生一个脉络,学生就可以顺着老师提供的梯子、垫子、桥梁不断前进。

(二) 学生主体论

20世纪80年代,教育界提出了建立学生主体地位这一概念,主张在教学过程中重视学生的主体地位构建,21世纪初我们进行的第八次课改中也提到让学生由接受式学习转向主动参与式学习。学生主体论的核心思想是“以人为本”“人”指的就是学生,把学生作为教学的根本,老师除了备教材还要备学生,这样才会轻松完成课时内容,这也体现了人本主义理论的内涵。“大单元整体学习”倡导的理念一方面符合课改要求,另一方面对学生养成自主、合作、探究的学习习惯也有促进作用,倡导学生在课堂大胆说出自

己的观点和想法,鼓励学生在活动中变被动为主动,增强自我挖掘的能力,实现知识的迁移内化。

(三) 建构主义理论

《课程改革与学习主题构建》一书中指出:“学习主题”是教师根据“课程标准”,并按照学生特点所设计的引导学生能动学习、达到既定目标的,具有方法论意义的主线索以及相应的内容载体、学习策略的总和。简单地说,就是对学生通过学习“能够学到什么”和“怎样学才最有效”的基本定位和假设路径,其实也就是“学习目标”的确定,“学习策略”的预设。

教师是学生的向导,起到给学生铺设路线图、给定方向盘和授予指南针的作用,引导学生通过合理的情境,或是简单的或是一般的或是复杂的情境来主动、积极进行思维碰撞,最终建构适合自己的学习模式。在这种模式中,学生是建筑师,可以尝试自己设计图纸,然后在积极的课堂表现中矫正反思结构图纸中的不足,自行加以修正,这样建构起来的知识体系才是深刻的。进行“大单元整体学习”,学生可以横向利用各种资源,增强学习和运用领域的宽度,增强学习内容、学习时空、学习方法的广度,灵活游走于各种学习情境,在此过程中开拓视野、熏陶情感、发展思维,培养学习的能力。

基于以上教学理论,笔者提出“大单元整体学习”这一概念,把研究的侧重点从“篇”转移到“单元组”,关注“单元主题”,引导学生自主建构,在主体需求的基础上进行主体探求,做学习的主人,老师做学生学习的助手和学习上的朋友,引导学生学会听说读写提升综合素质等,实现知识观、教学观、学生观和学习观的有机统一。

六、课题研究的意义

(一) 理论意义

研究本课题,我们的理论基础是建构主义、多元智能理论和系统论等。学习者的知识不是通过教师传授得到的,而是其自身在一定的情境即社会文化背景下,借助同学、老师等的力量和智慧,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式而获得。建构主义学习理论认为“情景”“协作”“会话”和“意义建构”是学习环境中的四大要素或四大属性。建构主义教学理论与和谐教学整体建构思想在相关问题的设计上是一致的。二者不同的地方,在于和谐教学整体建构思想强调以下问题:

1. 教学的不是灌输和填鸭,是激发、刺激。整体建构主义教学强调教师要让学生明确主要任务,认清主流,将学生内省的潜能和责任感,学生带着整体性的问题去阅读教材或者其他资料,在不断进行探究的过程中,对教材知识形成深刻的印象,接下来会带着自己尚未理解清楚的问题期待老师的课上讲解。2. 和谐教学整体建构思想强调教学先赋予方法,方法得当

才能得真谛。知识无穷尽,题目无穷尽,不掌握方法的埋头苦读收效甚微。3. 和谐教学整体建构思想注重培养学生的自学能力和习惯。所以我们要布置好学生课前预习的任务,让学生通过预习,了解知识梗概,带着问题和求知的心态进入课堂。4. 和谐教学整体建构思想遵从系统论原理,认为教学过程是一个系统,同时,教学内容也是一个系统,对于教材要有个整体概念,学会构建知识树和思维导图。思维导图构建,学生对知识有个宏观印象,再由大到小,由整体到局部去填补细节,追根溯源。

(二) 实践意义

1. 实践证明,运用整体思维构建教学设计,可以增强师生课堂教与学的互动性,学生学习知识的速度和效果都会得到提升,学生学习的欲望被激发,主体意识被唤醒,他们会期望每一节课的到来,由此,可以轻松构建自主活跃的课堂,全面提高教学质量。学生从盲目的耗时的学习中解放出来,参加其他兴趣班等来提升综合能力,以更好适应新高考“两依据一参考”的评价模式,更是对第八次课改深入贯彻。2. 我们在不断进行实践的过程中,基于学情也会同时发现课题研究一些不合理的因素,这是坐在办公室进行研究无法得到的信息,我们深入一线参与、跟踪教学实践,对于拓展研究者自身的知识面和应用能力也是极大的帮助,任何一种设计都要经得住实践的检验,从而得到一个真实的数据。3. 在实践中,把马克思主义科学研究方法与我们的教育教学实际结合起来,坚持研究的科学性和实践性的统一,我们全面地、发展地、辩证地来看问题,防止研究走向极端化。

参考文献:

- [1] 崔允漷. 大单元教学设计的理论[J]. 新课程研究(上旬), 2017, (5): 21-29.
- [2] 郭美贤. 大观念理念下的语文单元学习任务群教学设计与实践研究[J]. 师道·教研, 2020(3): 5-10.
- [3] 刘月霞, 郭华. 深度学习: 走向核心素养[S]. 教育科学出版社, 2019(1): 25-28.
- [4] 中华人民共和国教育部制订. 普通高中课程方案[S]. 北京: 人民教育出版社, 2017.
- [5] 白明旭. 将导学案研究引向深入——“文体型”导学案简介. 文化科学, 2017-06.
- [6] 张愈甘. 高中语文教学中的情境创设[J]. 中学课程辅导: 教学研究, 2016(23).
- [7] 周敏, 倪华平. 基于单元整体教学理念下交际型课堂教学设计. 新课程研究(下旬), 2016, (9): 27-29.
- [8] 王竹立. 新建构主义的理论体系和创新实践[J]. 远程教育杂志, 2012(6): 3-10.