

混合教学模式下英语专业课程思政融入原则与路径

——以《大学英语语法》课程为例

笪振静 赵艳娟

(华北理工大学轻工学院, 河北 唐山 064000)

【摘要】目前,我国现代教育技术发展迅速,线上教学日益成熟。随着我国经济和社会的不断发展,外语人才也应具备新的素养以适应新的变化。英语专业属于人文学科,因此,英语专业相比于其他学科更容易实现思想政治教育因素与课程教学实践相融合。《大学英语语法》作为一门基础课程,对英语专业学生专业素质培养至关重要。在新时代及课程思政的背景下,《大学英语语法》课程有必要结合现代教育技术创新进行改革,“线上+线下”混合式教学模式的互补及优势为这一改革提供了新的思考角度。通过文献研究及教学实践,分析了混合教学模式的优点及《大学英语语法》课程思政的重要元素,探究课程思政与混合教学模式的融入原则,对推进全科思政,促进英语专业课程教学改革,提高英语专业教学水平具有实践意义。

【关键词】混合教学;课程思政;英语语法

目前,我国科学技术发展迅速,科技力量不断注入到教学实践当中,混合教学模式成为了现代化教育研究的热点。同时,为落实我国教育“教书育人、立德树人”的根本任务,课程思政建设在近年来也受到各高校的高度重视。通过知网检索发现,以“混合式教学”为关键词,共检索到学术期刊论文1.2万余篇,其中有关“大学英语语法”的学术论文仅12篇;与“课程思政”相关的期刊论文达1.9万余篇,其中有关“大学英语语法”的学术论文仅3篇。基于以上数据可以看出,《大学英语语法》课程思政的混合教学模式研究屈指可数。因此,为提高英语专业教学质量,同时实现我国教育“教书育人、立德树人”的根本任务,探讨并推进英语专业《大学英语语法》课程思政教学改革具有研究意义。

一、混合式教学的特点与优势

(一)混合式教学的特点

目前,混合式教学的“混合”多是指线上与线下相混合,实现多种教学方法的融入。混合式教学的最终目标应是有效提升学习者的学习深度,并非纯粹的建设数字化教学资源,更不是纯粹为了丰富教学形式。“线上”的教学不单是为了弥补“线下”教学的不足;“线下”的教学也不单是“线上”教学的延伸。二者应权重平衡,应相互补充。“线下”应深化“线上”的前期学习成果。混合式教学改革应该有多样的模式,其根本目标是充分发掘并利用线上与线下两种教学的优势,取长补短,解决在传统教学过程中教师“一言堂”、学生参与度和主动性差、学习效果两极分化

等问题。

(二)混合式教学的优势

1. 有效弥补传统课堂教学和单一线上教学的弊端

传统课堂多以教师为中心,学生学习比较被动,学习主动性低,学生善于应试,而其创新能力和思维能力得不到有效提升,难以得到全面发展。受平台及技术因素的制约,单一的线上学习多以观看视频、阅读文字材料,处理客观题目的方式进行,学习体验较差,对学习过程中学生自我管理能力要求较高,教学互动差,学习的有效性难以保障。混合式教学模式以学生为中心,以教师为引导,扩展了传统教学的时间和空间,实现“教”与“学”的时、空分离,线上的学习与线下的互动有机融合,相辅相成,学生的学习效率明显提高,学习热情高涨,教师与学生都能受益颇多。实现了以学生为中心,充分发挥了教师的引导作用。

2. 实现了以学生为中心,调动学生学习的主动性。

教师由单一的知识传授者转变为学习的引导者。线上教学既可以涵盖碎片化、可视化、结构化等特征的教学视频,也可以涵盖该学科领域最新的、最热门的其他类型学习资源。这些资源可以重复利用,同时可以实时更新。学生线上学习弥补并扩展了传统课堂在时间和空间的缺陷,线上教学资源的共享及可持续性丰富并巩固了学生的学习效果。通过课堂“翻转”等途径,教学时间的有效性增强,教师的引导作

用得以实现,学生不仅能够学到知识,还能够培养自己的创造力、思辨能力和团队精神。

3. 有助于形成立体的教学评价体系

在传统教学模式下,期末考试成为主要的评价手段。虽然总体评价体系涵盖平时考核成绩,但是考核的主观性强,效度低,没有形成系统性的考核评价体系,同时,对学生课程思政方面的考核没有考虑,只是简单的分类为出勤、课堂表现、平时测试及课后作业等内容。考核不系统,教师主观性强,在班容量大的情况下,教师的评价任务量巨大。混合教学通过线上平台与线下相结合,利用现代技术,能够快速、准确并客观的对学生的学习效果做出立体评价,提高了教学评价的有效性,有助于教师及时并准确的进行教学反思,提高日后的教学效果。

二、《大学英语语法》“课程思政”的重要元素

为了满足中国经济社会的快速发展以及应用型人才的需求,我国教育部于2014年发文指示:我国普遍本科院校将逐步向应用技术型大学转变。应用型本科院校是以应用技术类型为办学定位的本科类型,其的重点不在学术研究,而在于技术应用,这就需要根据我国社会和经济发 展需求,重新构建应用型的学科方向、搭建应用型的课程体系。同时,要紧密结合地方特色,注重培养学生动手的能力、实践能力和执行能力,切实将“应用”二字融入到教学体系建设当中。

《大学英语语法》作为英语专业的基础课,其任何改革都应首先考虑该课程本身作为一门语言课程的课程特质。因此,应用型本科院校英语语法课程更应注重语言的工具性和应用性的特点,切实满足应用型人才语言方面的需求。同时,在全科思政的背景下,《大学英语语法》课程需要通过隐性教学,以“润物无声”的方式将思政内容融入到教学当中。培养学生坚定的理想信念,增强学生的家国情怀,要有道德、有修养、有见识、有能力,切实做到对学生综合素质的全面提升。

另外,新文科、新工科、新农科、新医科的建设强调专业之间的交叉融合、守正创新,英语专业《大学英语语法》的课程思政不是孤立的建设和实施,而是要综合参考各学科的课程思政落脚点。因此,英语专业的课程思政在内容上应融合英语专业的专业特点,善用各种题材的语言材料,真正落实基于语言教学与英语专业同向同行的课程思政。

三、《大学英语语法》“课程思政”与混合式教学的融入原则及途径

课程思政的设计以目标为导向,要切实做到有创新,可实施,系统化,逐步并系统的渗透德育教育。

在设计过程中,要充分挖掘语法教学中蕴含的思想政治教育元素。基于这样的原则,英语专业《英语语法》课程思政的设计应按一定程序进行,该程序可分为三个阶段:

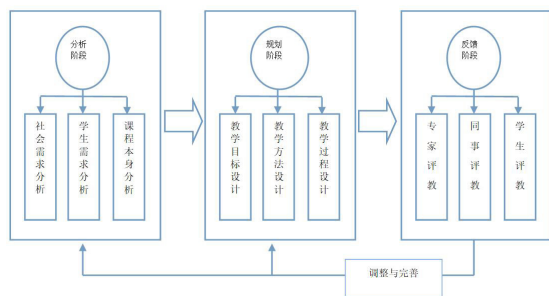


表1 课程思政设计原则分析

(一) 分析阶段

1. 社会需求

在进行课程思政教学改革之前,要分析当前社会对英语专业人才素养的要求和需要,课程思政要将学科知识与思政有机结合,将育人目标贯穿于教育的全过程。既能丰富学科知识,又能深化学习内容。

2. 学生需求

思政教育强调“以人为本”,即突出学生在学习过程中的主导地位,因此要形成以学生为中心,以教师为辅助的教学模式。教师需要充分了解英语专业学生的已有知识、学习特点,要充分了解学生的弱点,掌握并利用好学生的强项。只有了解学生的需求,才能更好的发挥课程思政的作用。英语专业学生具有思想开放、思维活跃、善于表达、行为多样,注重自我价值的特点,因此动态时事、纪录片、具有发散性及启示性的教学资料更符合英语专业学生的特点。同时在教学过程中,应注加强学生思维的训练,培养学生的逻辑思维,发散思维和批判思维,树立学生客观对待中西方文化的态度。

(二) 规划阶段

1. 教学目标与育人目标的设计原则

教学目标是关于教学将使学生发生何种变化的明确表述,是在教学活动中期待的学习结果。教学目标的可实施性、可测性是教学目标成立的关键因素。因此,教师在原有目标的基础上,将原有知识目标深化、外延,寻求与思政育人目标的切合点,建立总的目标,然后将总的目标细化后在具体教学过程中逐步实现。

知识目标是课程目标的根基,英语语法课程的知识应囊括词、句、语篇等全方位的知识体系。在教学内容的选取上,知识的删减应依据学生的已有语法知识水平,不应受教学模式和课程思政建设的

影响而删减。技能目标是知识目标的上层结构,是保证语法课程实效性的关键。技能目标和知识目标是相辅相成的,缺一不可的。思政目标是课程目标的深化及升华,英语专业语法课程思政目标应与知识目标和技能目标相切合,在设计上要致力于培养学生对英、汉语言结构异同分析的思辨能力,增强民族语言自豪感,积极传播中国语言文化。同时,在语法知识的学习过程中,教师可以有意识的、科学的融入育人目标的语言素材,将思政元素无形地融入到教学过程当中。

2. 教学模式与教学方法的设计原则

研究表明,线上与线下的有机结合能够丰富课堂教学内容,提高学习效果。探索英语专业英语语法课程“线上+线下”混合教学模式是提高英语专业语法知识水平的有效途径之一。根据学生的已有知识水平和学习特点,线上教学内容应以“启发”和“强化”为总体设计原则,形式要多样,可以是文本或微课程。线下教学内容应以“重点”和“难点”为总体设计原则,配合学生线上自主学习和强化练习进行整体设计。通过“线下+线上”的教学模式,以任务、探究等多种方法,打破传统英语语法课程“一言堂”的教学方式,充分发挥学生的主观能动性。

教学方法要灵活且多元。例如,可采用探究式教学方法引导学生对所给语言现象及素材进行小组讨论,通过经典案例等相关内容进行讨论,并在课堂上加以展示,强化学生对抽象理相应任务,并加以展示。任务可分为两个部分:语言知识层面的任务及思政教育方面的任务。两项任务可独立、可融合。以情感教学方法有意识的渗透和引导学生关注思政内容,帮助学生了解语言的魅力,增强学生的民族语言自豪感,能积极传播中国语言文化,要做到“中外合璧,内外兼修”。

(三) 反馈阶段

教学评价的设计原则

为保证教学评价的信度和效度,教学评价的设计应根据教学内容和教学模式进行调整,满足系统性、科学性、多元化的特点。评价主体应包括教师、线上平台及学生。评价内容包括语法知识之外,同时还应

该包括课程思政内容。因此,评价形式除常规的主观题、客观题等测试之外,还应该增加开放性问题的研究、汇报等形式。

四、教学改革的有效保障

院校应建立并完善相关的政策及制度,积极推进课程思政教学改革。在硬件设施、教师素养、科研方面提供相应的帮助。只有系统化的政策及制度才能保障教学改革的顺利进行。同时,教师要不断的完善自我,提高自身“思政”素养,了解国家政策、社会需求、学生需求,才能更好的完成本职工作。其次,要建立并完善课程改革反馈制度,为了达到课程思政育人目标,在不断完善课程设计的过程中,应多请教思政教育专家的意见,同时要结合同事的评教,更好的掌握课程设计的不足,完善专业知识建设与课程思政的有机结合。

五、结语

综上所述,混合式教学模式有其显著的优势,使学生可以充分利用时间,有效提高学生的语法学习效率,为学生今后的学习打下良好的知识基础。混合式教学切合思政背景下英语专业语法课程的教学改革,既有助于提高英语专业语法课程的教学成效,同时也能实现育人之教育目标。

参考文献:

- [1] 林焯,袁勇麟.混合式教学在“金课”建设中的运用初探——以《中国现当代散文研究》为例[J].福建教育学院学报,2020(10):61-64.
- [2] 贾文峰.应用型本科计算机基础课教学研究[J].电脑知识与技术,2018(31):163-164.
- [3] 王桂红.应用型本科高校双师双能型教师队伍建设思考[J].泉州师范学院学报,2017(04):79-82.
- [4] 王英龙,曹茂永.课程思政我们这样设计(人文社科版)[M].北京:清华大学出版社,2020.
- [5] 孟一.应用型本科经管类专业实验室建设管理[J].教育教学论坛,2020(30):385-386.
- [6] 张喜华.北京高校大学英语课程思政报告[M].北京:旅游教育出版社,2021.

基金项目: 本文系华北理工大学轻工学院校级项目“课程思政”背景下英语专业《大学语法》混合式课程建设研究(编号: qgjg202015)。

作者简介: 笕振静(1986—),男,河北唐山人,硕士,讲师,从事翻译理论与实践研究;赵艳娟(1987—),女,河北唐山人,硕士,助教,从事英语语言文学研究。

评价主体	评价形式	评价内容	时间
平台评价	客观题、主观题	基本知识、运用技能	课前线上
教师评价	主观题、开放性问题	思政、运用技能、基本知识	课中线下
学生互评	汇报及展示	基本知识、运用技能、思政	课后线下

表1 教学评价设计原则分析