

人工智能技术在高校廉政风险防控中的运用浅谈

介新宇

(河南工程学院, 河南 郑州 451191)

【摘要】高校腐败防控制度的建立和运行, 对于有效控制廉政风险的发生起到了很好的效果, 尤其是有章可循提供了坚实的基础。高校中采用人工智能技术进行腐败防控具有技术基础, 人工智能技术的应用应该建立在智慧校园的基础上, 运用大数据技术、区块链技术、网络神经技术可以有效地提高高校腐败防控效果。

【关键词】初中物理; 多元化教学方法; 运用

引言:

根据《中国纪检监察报》的报道, 仅2020年前10个月(截至2020年10月19日), 中央纪委国家监委网站就通报了30名被查处的高校领导。^[1]而2021年“首虎”就是一个重点高校的原副校长(中国政法大学原副校长于志刚), 由此可见高校反腐形势依旧严峻。如何对高校领导干部形成一个有效的监督机制, 使高校各级管理人员及关键岗位的关键人员得到有效地约束, 是一个急迫的现实问题, 也是理论研究面临的一个重大课题。

一、高校廉政风险防控体制建设取得的成效及存在的问题

党和国家对于高校的腐败现象一直都很重视, 对高校的反腐工作一直都严抓严惩, 同时也非常重视相关的制度建设, 尤其是党的十八大以来, 高校反腐败工作取得了重大的成就, 从不敢腐, 不能腐到不想腐, 各个环节的制度建设都卓有成效。比如: 在高校里面加强了学校纪委监察处的建设, 配备了政治素质高, 业务能力强的纪检干部队伍, 各二级部门完善了纪检工作制度, 制定了严格的“一岗双责”制度, 把党委书记的第一责任人的角色明确规定下来。学校党委和各二级学院、各职能部门签订了廉政责任书, 明确了二级单位廉政防控的具体内容, 对高校各部门、各学院的廉政风险点进行了详细的罗列, 给有的放矢的、针对性的廉政监督提供了制度基础。各高校每年都有一个廉政风险点排查的工作, 涉及的人员包括各级领导干部, 各关键岗位的关键人员, 尽量做到没有遗漏。对于相应级别的领导干部, 尤其是处级以上领导干部的个人事项申报工作每年都要填一次申报表格, 进行严格的审查。这些制度的建立和运行, 对于有效控制廉政风险的发生起到了很好的效果, 尤其是给有章可循提供了坚实的基础。有章可循只是高校廉政风险防控的第一步, 坚实的基础仍然只是基础, 并不能必然带来减少腐败发生的结果。从上文列举的2020年1-10月中旬的统计数字可知, 高校的腐败情况依

然很严重, 说明了虽然制度很多, 表面上很完善, 但形式化问题依然存在, 墙上的制度没有完全落地。要想进一步减少高校腐败行为的发生, 需要进一步建立和完善高校廉政风险防控机制, 尤其是采取切实有效的方式使制度落到实处, 得到不折不扣地执行。

二、廉政防控制度没有得到切实落实的原因

目前高校里面形式上已经相当完备的制度没有得到切实落实的原因不一而足, 概括起来, 有以下几个方面的原因。

制度上依然有缺陷。近些年来, 高校的廉政建设制度虽然得到了很大的完善, 但依然有很大地进一步完善的空间。历史经验告诉我们, 防治腐败, 还是要靠制度, 在对现有制度加以改进的同时加快建设新的制度。因为高校的腐败既有和其他行业一样的共同特点, 又有自己独特的特点。高校的腐败除了在基建、采购、选人用人等领域发生外, 在招生、科研等领域也有发生。这样一来, 按照社会上通用的反腐败制度制定的高校反腐败制度就无法充分地发挥作用。

第一, 思想认识上存在误区。由于高校的工作特点, 许多人, 包括广大的教职工和一部分党员干部思想认识上存在着误区。普遍认为高校是一个培养学生的场所, 是进行科学研究的场所, 是一个以专业知识服务社会的组织, 属于传统上的清水衙门, 不存在社会上的那种贪污受贿的风险。基于这种认识, 许多人, 包括一部分领导干部在内, 对于党风廉政教育不重视, 学习走过场。甚至针对领导干部开展的“以案促改”, 运用身边的腐败案例做的警示教育活动都不热心, 甚至遮遮掩掩, 不愿意公开谈论本学校发生在熟人身上的案例。这样做, 很难起到应有的警示作用。殊不知, 这种思想上的轻视恰恰是腐败行为发生的根源。很多高校的领导干部, 甚至普通教师都涉嫌腐败犯罪受到了法律的严惩, 与他们思想认识上的麻痹大意有着直接的关系。高校的一种相对于党政机关和国企来说独特的腐败行为叫做师德师风不端,

很多普通教师都触犯了这一条红线受到了严厉处罚。还有一种腐败叫做学术腐败，近些年来，许多高校的教师，包括一些知名的教授都因为学术腐败而身败名裂。这些都与思想认识的不到位有关，他们没有从内心深处认为这是一种很严重的错误，是一种腐败行为，甚至很多人事发后受到了处罚还不服气，认为自己罪不至此。

第二，执法执纪不够严格，没有做到违法必究、违纪必究。由于中国单位制的存在，使得中国的高等院校实际上形成了一个熟人社会，人情因素在高校的管理工作中有着非常大的影响，这对高校反腐败工作造成了很大的困扰。对于很多的腐败行为，很多人都看到了，但是碍于情面，都选择了沉默。甚至在为领导干部召开的专门的民主生活会上，所谓的“出出汗、红红脸”也都成了走过场，批评与自我批评没有深入下去，起不到应有的警醒和预防作用。在收到相关的举报检举材料后，执纪机关容易采用大事化小、小事化了的方法，结果会造成“养痍为患”的后果，小案子积累成大案件。

第三，廉政风险防控手段落后，起不到应有的监督效果。目前，科学技术的发展为廉政监控提供了先进的技术手段，尤其是大数据、人工智能技术的发展使得廉政风险监控变得相对比较容易乃至很容易了。现在各高校都在进行智慧校园建设，但智慧校园的技术没有充分利用到廉政监控上来，或者有些高校没有进行相应的智慧校园建设工程，这些都使得廉政防控技术没有跟上形势发展的需要，留下了防控的漏洞。

对于高校廉政防控中存在的这些问题，很多实务工作者和研究者都给出了很多解决的建议，比如陈禹杰等人提出，应该做到以下几个方面：“完善党风廉政建设体系，坚持监督的再监督定位，着重做好思想工作”。^[2]蒋茁，邓怡，于金龙等人提出的“纵向维度各级组织上下贯通，横向维度‘三个体系’环环相扣，横纵维度交叉融合，形成三横四纵格局，构成浑然相成的有机整体。”^[3]徐敏子，程竹汝则是研究了廉政防控中大数据技术的应用，他们把大数据反腐的优势概括为“提高反腐效率，降低反腐成本；探索腐败规律，理清反腐思路；预防腐败发生，遏制腐败心理。”^[4]

这些研究成果提出的建议具有针对性，具有很好的实践参考价值，本文在借鉴这些研究成果的基础上，结合数字技术的最新发展阶段—人工智能技术，对运用新技术加强高校廉政建设的方法作出更多探讨。

三、积极利用人工智能技术，提高廉政防控工作的效果

（一）人工智能的含义

对人工智能的定义也不一而足，我们在这里

不做过多的讨论，只是简单地采用一个现成的定义：“人工智能顾名思义是人造的智能，也就是让机器具备人类一样的行为能力及思维意识。”^[5]它包含的意思是运用会学习的机器来帮助人们解决复杂的问题。

（二）国际上人工智能在反腐败领域的应用

通过人工智能技术在反腐败领域提出的技术解决方案已经被主要大国和经济发达国家集中使用。这一领域的发展允许对大数据、数字文件、视频和音频材料以及经济交易进行反腐败监测。例如，在美国，有一个名为数字民主的在线平台项目，用来处理大量数据的技术使监管者可以处理非结构化的网络信息，识别出有腐败风险和腐败迹象的信息。人工智能能够分别和分析一组与特定的官员有关的信息，这不仅可以判断出官员的收入与支出不相符的状况，还可以识别出与官员有社会联系的人群。而且，由于使用了区块链技术，保证了任何的数据不被删除或更改。神经网络技术的运用，可以容易地检测到重大决策和交易的流程，增加了发现腐败线索和获得腐败证据的可能性。

（三）人工智能技术能够提高高校腐败防控效果

科技反腐是随着互联网的广泛应用而兴起来的，早期的网络反腐其实是一场民间反腐运动。其发展过程一般有两种演变逻辑。一是网民因为偶然的因素发现了官员的腐败线索，拍照或者截图获得证据后发到互联网上，在网络上引起了广大网民的关注和转发、讨论，经过发酵形成了强大的舆情，引起了纪检监察部门的注意，然后就该当的官员采取了审查调查措施，经过调查，发现该官员确有腐败行为，查明事实后，对该官员采取了相应的惩处措施。二是某些与公职人员关系密切的人士，在和公职人员交往的过程中，掌握了该公职人员（主要是官员）违法乱纪的证据，当他们的关系破裂后，这些掌握了证据的人士就把相关证据在网络上传播，进行网络举报。有些举报者同时进行线上和线下举报，即在网络上公开官员的腐败证据，同时还向纪检监察部门进行实名举报，发到网络上只是想引起社会的高度关注，通过社会舆论督促相关部门快速处理此事，并督促相关部门向社会公布调查和处理结果，这种做法其实相当于给纪检监察部门施加了压力，有迫使纪检监察机关快速处理他们的举报的意味。

正是因为网络反腐具有分散的、不规律的、突发性的特点，使得政府部门显得很被动，会间接导致反腐败部门公信力的损害，因为舆论会认为，网民都能在公共场合发现的官员腐败线索，专门的反腐败机关竟然没有察觉？对第二种情况，舆论也会认为，如果不是举报者在网上公开举报的内容，

相关机关可能不会快速地处理这件举报，说不定会采取大事化小、小事化了的袒护腐败官员的处理方式。另外还有听风就是雨、捕风捉影式的网络举报，使得舆情不断反转，给正常的反腐败工作造成了很大的困扰。所以，政府对网络反腐进行了有意识地规范和引导，尽量把这种民间的网络反腐纳入政府的控制之下。

在这同时，政府自身也积极地利用高科技增强反腐败工作的成效。大数据反腐就是政府自己积极引入的反腐新工具。大数据反腐是国家利用大数据技术建立起来的利用大数据技术对公共领域的腐败行为进行监督和预测，保证公共权力的运行处于一种公开的、廉洁的状态的一种制度建构。相比于网络反腐，大数据反腐是运用新科技反腐的2.0版，它使得反腐败工作的效率大大地提高了。但是，随着新的人工智能技术的出现，大数据技术就显得落后了。虽然目前人工智能技术在全社会的反腐工作中还没有得到推广，但由于高校的特殊的状况，率先在高等院校采用人工智能技术进行腐败防控和预警却是可行的和必要的。

首先，高校中采用人工智能技术进行腐败防控具有技术基础。高校是国家和社会科技研发的前沿阵地，数字技术在高等院校是一项成熟的技术，拥有一批掌握了高新技术的专业人才；同时，高等学校的信息基础设施也相对完善，很多高校已经建成了智慧校园系统，为人工智能技术的应用打下了坚实的基础。其次，如前文所述，高校的腐败现象和其他领域一样也十分突出，这为引入人工智能反腐系统提供了必要性基础。最后，当前党中央对清除高校腐败下了极大的决心，这为引入人工智能反腐系统提供了政治支持。所以，率先在高校中采用人工智能技术开展反腐工作，尤其是开展腐败防控工作具有可行性和必要性。

在高校利用人工智能反腐的第一步是继续加强数据库建设。人工智能反腐是科技反腐的3.0版本，它的有效运行离不开大数据作为基础。目前，高校腐败防控的数据库建设还要进一步加强，大多数高校其实并没有完成大数据的搜集和建立了大数据库的工作，使得利用人工智能进行腐败防控的作用无法发挥出来。高校应该在社会上率先全面地搜集管理岗位、关键岗位的从业者的全面的信息，包括个人的家庭生活的信息、家庭成员在金融机构的交易的信息、家庭的财产状况、个人的兼职信息、个人及家庭成员的通讯工具的使用情况等等。

在高校使用人工智能技术反腐的第二步就是建设智慧校园，人工智能技术的应用应该建立在智慧校园的基础上。在智慧校园的基础上可以引入区块链技术、网络神经技术等。把学校所有的管理人员和关键部位的关键人员的个人信息纳入到数据库中，运用定

位技术可以掌握他们和哪些人在哪些场合交往，从而可以判断管理人员和关键个人是否有不正当社会来往的情况的存在，比如在招投标过程中私下和竞标的单位私下来往密切，就应该考虑是否有串通的可能。引入区块链技术，可以锁定高校采购中的每一笔交易，由于交易记录的不可更改和不可删除的特点，这样就会把不合理的交易呈现在人们面前，使得纪检监察部门能够顺着链条一追到底，即使过了很长的时间，经过了很多令人眼花缭乱的操作，总能理出头绪，查个水落石出。如果把区块链技术和网络神经技术运用到高校反腐败工作中，就能探测出相关人员的个人交易记录，便于发现反常的收支情况，进而从中发现腐败问题的线索。

把人工智能技术运用到高等学校的反腐败工作中，能够帮助把已经制定的各项制度切实地加以落实，大大地提高高校反腐工作的效率和效果。

当然了，人工智能作为一种新型的数字技术，它在反腐及其他领域的运用引起了一些人的担忧。人们担心的事情包括人工智能的运用会不会破坏个人的隐私权？在防控腐败的过程中会不会破坏相关人员的其他合法权益？人工智能技术作出的“决策”及其自动执行造成的后果该由谁来负责？由于区块链技术具有信息不可更改和不可删除的特性，个人信息的“被遗忘权”如何得到保护？这些问题都是需要在运用人工智能进行反腐败时需要考虑和妥善加以解决的。

虽然有上述的可能出现的弊端，由于人工智能技术的高效率、低成本、超稳定、无偏颇、不徇私等特点，它在校园反腐乃至整个社会的反腐败工作中将会被广泛地运用。

参考文献：

- [1]国家监委：破解高校一把手监督难[N].中国纪检监察报，2020年10月19日。
- [2]陈禹杰，吴建征，黄庆节等.新形势下高校廉政风险及防控对策研究[J].北华航天工业学院学报，2020（10）：59-59.
- [3]蒋茁，邓怡，于金龙等.高校廉政风险网格化防控管理研究[J].教育评论，2017，（2）：22.
- [4]徐敏子，程竹汝.大数据反腐的发展历程、优势和阻力[J].秘书，2019，（6）：19.
- [5]张江健.智能化浪潮：正在爆发的第四次工业革命[M].北京：化学工业出版社，2017.108.

作者简介：

介新宇（1972.11-），男，汉族，河南漯河人，博士，副高，研究方向：国家和社会治理现代化，行政价值演进等。