

招标投标市场中的问题及对策研究

周毅 姚倩

(无锡中粮工程科技有限公司, 江苏 无锡 214000)

【摘要】招标投标广泛存在于各个行业,随着我国经济体制不断完善,各大行业也发生了巨大的改变。在当前时代发展背景下,有许多单位都选择用招投标的方式来进行建设工程。建设工程招标投标相比于其他建设方式具有较高的自由性,且选择性广。不仅能够实现双方共赢且能够让招标方最大程度节省人力物力,基于此,招投标方式在现阶段建设工程中的应用十分广泛,但是其中也存在着一些问题。建设工程应当不断规范招投标流程,以保证招投标市场稳定。

【关键词】建设工程;招投标;问题分析;对策

引言

步入新世纪以来,我国各行各业的竞争强度日渐加剧,工程招投标领域亦不例外。早期的工程招投标流程中,招标与投标模式较为固化,但随社会进步,当前的招投标程序已趋向精简与规范化,显著提升了效率。然而,伴随工程的持续升级,招投标环节亦暴露出若干问题,对正常的招投标市场秩序构成影响。因此,在开展工程招投标活动时,急需针对这些突出问题采取有效预防和治理措施,在强化招投标监管力度的同时,确保工程的质量标准得到维护。

一、招投标相关理论概述

(一) 招标投标的含义

作为一种在市场经济体系中占据核心地位的交易模式,招标与投标构成了双向的商品交换流程,这两个环节互为依存。此机制本质上是一种遵循市场竞争法则的参与策略,广泛应用于诸如工程建设、商品采购等多个领域。在此程序中,招标文件承载了至关重要的作用,它详尽地说明了工程项目的全貌、责任分配、范畴界定等核心要素,并且清晰界定了项目完成时限、款项支付方案以及任何额外条款。

(二) 招标投标的目的与原则

伴随我国招投标市场的迅速发展,项目实施的主流途径已转变为招标与投标机制。该体系旨在达成多项目标,具体取决于招标工程的性质,展现出目标的多样性。大体上,由政府引领的工程项目招标投标,核心目的在于贯彻公平正义的原则,提升财政资源使用的效能,以保障工程项目的顺利实施。举例来说,针对城市住宅建设项目进行的招标投标活动,其关键目标在于通过有效管控施工开支,追求经济收益的最大化。在此流程中,严格执行信息公开原则被视为实现上述目标的基石。

实施招标投标机制,不仅彰显了市场竞争的理念,还成为调控市场价格的重要宏观手段,对抑制消

费成本、维系社会稳定和谐具有深刻的实践价值。依据《中华人民共和国招标投标法》,招标投标活动全过程强调高度透明化操作,坚决遵循公平、公正及公开的原则。该法律严格禁止单位或个人利用职务之便干扰招标投标正常流程,旨在维护市场环境的平衡与公正,推动行业的良性发展轨迹。

二、工程建设招投标常见问题

(一) 建设主体的角色与责任

在工程项目招投标实践里,作为项目启动与主导实体的招标方,扮演着不可或缺的角色。其核心职责在于对招投标各环节潜在的风险与弊端实施严密的自我监管与审视,力保整个流程既合规又高效运行。尽管工程建设项目的核心宗旨在于达成经济效益的最优化,但在朝此目标迈进的途中,某些招标主体可能会过分侧重于经济收益,间接干扰了招投标程序的正常推进。这些现存问题可归纳总结为几个关键维度:

1. 工程整体完整性的缺失

在工程建设的招投标操作中,部分施工单位倾向于将综合性工程细分为多个零碎项目进行单独招标。这种策略短期内或许能够缩减税负及成本支出,但从长远视角审视,项目碎片化处理严重削弱了工程建设的整体性和连续性,给实施全面且有效的监管与协调带来重重困难。如此分散化的招投标模式,不仅对工程品质造成了负面冲击,还可能累加未来建设和维修的经济负担,究其原因,在于工程质量的不确定性增长,进而提高了返修及维护的频次。

2. 招标流程的不足

尽管当前的工程建设招标程序已历经一定程度的精简与优化措施,仍不乏流程上的不完整性有待改进。尤其在招标项目的起始筹备阶段,其重要性不容小觑,这一阶段涵盖了招标项目建议书的拟订、项目方案的细化、以及可行性研究报告的编制等工作。这些文档需广泛涉及项目需求的明确表

述、相关政策的深入解读、市场可行性的综合分析、效益评估的严谨实施，乃至对未来发展趋势的科学预测等多个维度。

3. 招标文件的不合理性

编制招标文献时，招标主体需权衡文献制作的经济投入及人力成本，尤其在面对大规模项目时，此类开支可能极为庞大，进而可能对投标者的有效参与形成阻碍。因此，招标方应秉持合理性原则设定招标文献的制备成本，并向投标方适度提供发票类财务凭证支持。同时，保证金的额度设定需恰当，忌过高设定，旨在确保招标与投标双方权益的均衡保护。此外，投标方的资金垫付能力不可成为评标标准的一部分，以此维系招投标流程的公正性及透明度。

（二）投标主体

1. 投标主体的挑战与规范

参与建设工程投标的实体，身处竞标环节时常居于被动位置。这种态势常驱使部分投标单位采纳非正规的竞争策略，以期满足招标方某些不合理的诉求，进而侵犯了招投标环境的公正性原则。此类不正当竞争举措涵盖了挂靠、围标等多种违规操作，严重扰乱了招投标市场的正常运作机制。鉴于此，为了保障招投标流程的公平与高效，强化对投标实体行为的规范及监察显得尤为重要。

2. 投标真实性的问题

在工程项目投标过程中，某些投标实体可能会采取虚构其投标资质的策略，以期增加中标的可能性。举例来说，当某建设项目明确要求投标人持有特定的专业资质证明时，那些未达标的企业可能会通过伪造相关证书的方式来参与竞标活动。另外，一部分实体或许会借助与招标项目有联系的其他企业的渠道来获取参与投标的资格。为了保障投标过程的诚信度，投标方应当对意向建设项目进行全面而合理的评估，并依据自身实际情况及真实资质来筛选适宜的投标目标。这样做，既能有效维护招投标领域的公正性，也能促进工程项目的品质与效率的提升。

3. 陪标与串标

投标实体间可能暗含抬高标价的行径，这类行径常具体化为陪标与串标形式。陪标涉及投标各方私下合谋，借助非实诚的报价干预招标结果；而串标则是投标方通过协同一致的出价来操控招标流程。此类行径无疑违背了招投标的公正竞争原则，同时也侵犯了招标主体的权益。因此，强化打击陪标及串标行为，构建一个健全、公平的投标生态显得尤为重要。实现这一目标需依靠加强监督机制、健全相关法律法规体系及提升市场信息的透明程度。

三、建设工程招投标问题的解决策略

（一）严格控制代理机构准入

1. 招标代理机构的准入与信用机制

于招投标程序中，招标代理机构扮演着核心角

色，其准入制度的严谨性直接影响到招投标领域的规范化与运作效率。因此，构建一套周全的信誉体系，对代理机构的资格实施全面的事先审核，以确认其拥有必需的专业水平及合规性，显得尤为重要。此体系的构建，不仅能够促进代理机构服务品质的提升，也为招投标市场的可持续发展提供了稳固的基石。借助严谨的准入条件与信用评审机制，能够有效甄选出资质优良且信誉可靠的代理机构，进而确保招投标流程的公平性与透明性。

2. 代理机构的规范管理

在招投标活动的框架内，代理机构充当中介的角色，其行为规范与招投标市场的秩序紧密相关。因此，遵循国家规定标准的代理机构必须确保收费结构合理透明，同时具备良好的信誉状态，这对于保障招投标流程顺畅运行具有不可忽视的重要性。在筛选代理机构的过程中，招标主体需严格执行工作人员的资质审核程序，确认所有参与招标事务的代理人员均已获得有效的执业资格证书。这一策略是维护招投标程序专业水平与公平性的关键举措，旨在防范代理机构不当行为可能对招投标结局造成的干扰。

3. 职能部门的监督与市场整顿

对招标代理机构的监管活动主要基于各职能机构的有力管控。在确保招标主体严格把关代理机构准入标准的同时，相关职能单位需积极投身于招标代理行业秩序的规范工作中，明晰代理机构服务框架及服务范畴，并严格执行对代理机构专业资质的审核。尤其针对特殊工程项目，需细化并明确代理机构的准入门槛，以验证其在特定领域的专业技能与实战经验。此外，为消除招标主体与代理机构间潜在的不正当利益关联，即‘关系户’现象，提议在选择代理机构时融入随机机制，籍此保障招投标流程的公正性与竞争性。

（二）建立完善的动态招投标管理体制

1. 建设工程招投标的规模与效益

施工项目招投标作为一种关乎重大资本运作及复杂技术标准的交易体系，其预估的经济收益极为突出。因此，构建一套高效且具有灵活适应性的管理体系，对于确保工程项目平稳推进与高品质达成至关重要。此管理体系不仅要能应对招投标各阶段可能涌现的种种考验，还需保证整个流程的公开透明及公平合理，旨在实现资源分配的最优状态与工程项目效益的最大化。通过这一机制，能够有效地调和各相关方的利益，保障招投标活动的顺畅展开，并进一步推动建设工程项目向可持续发展方向迈进。

在实际操作层面，工程招投标实践活动广泛涉及到众多参与者，诸如招标主体、投标实体及评审专家等，每位参与者均怀抱各自的利益诉求与目标

导向。因此，构建管理体系时，务必充分纳入这些多样化的利益考量，以确保招投标的每一步骤均能实现公平与公正的原则。举例来说，招标文书的制定需细致且明确，以保障所有有意向的投标方均能基于统一的信息基准展开竞争；评审环节则应强调公开透明性，以增强评审结论的公信力；而当合同正式缔结之后，确保合同的履行严格遵循既定的质量标准与要求，亦是至关重要的。

2. 动态管理体制的必要性

鉴于招投标活动固有的复杂特质与不确定性，实行动态化管理策略成为了保障招投标流程顺畅推进的核心要素。这一管理策略囊括了对招标发布、投标响应、评审评估、定标决策乃至合同签署等核心阶段的持续监控与灵活调整，确保每一阶段皆严格遵循预设的标准与规范。通过践行透明化管理模式，公开展示关键绩效指标与要求，能有效降低招投标过程中遇到的障碍与争议，进而增强整个流程的效率与公平性。此管理方法有利于即时识别并化解潜在风险，确保招投标活动平稳运行，同时助推工程项目品质与效益的全面提升。

实施动态管理机制还需依托于现代信息技术及数据分析工具的支撑。这些工具使得在招投标进程的关键数据上实现即时监控成为可能，一旦发现异常状况即可迅速采取应对策略。此外，该机制还应融入对参与者进行的系统化培训与教育环节，旨在深化其对招投标规范及程序的认知，强化合规操作的自觉性。通过上述举措，不仅能够强化招投标流程的标准化及高效性，也为建设工程项目的顺利推进提供了有力保障。

3. 交易中心与透明化管理

构建一个集中式的交易机构被视为提升招投标流程透明度的核心策略。该机构扮演着双重角色：它既是招标投标活动的一个固定且标准化的平台，也通过集中的管理模式保障了相关信息的高度公开及透明。借助统一的数字化门户，该机构汇总发布招标公告、投标资料、评审结果等核心资讯，确保招标方、投标方乃至广大公众都能即时、精准地接收到相关信息。

交易平台的设立极大促进了招投标流程的监管机制优化。借助此平台，各参与方能够实现实时监控招标投标活动，保障每个阶段均遵循既定法律法规及行业规范。监督机制涵盖了内部监督，例如招标主体与投标者的自我监管，以及来自社会公众的外部监督，构建了一个全方位、多层面的监管体系。这种广泛参与的监管模式有效提升了招投标程序的公正性与可信度，显著降低了不正当竞争及腐败现象的发生频率。

4. 内部与外部监督机制

在招标投标活动中，不公平竞争行为的存在对

市场公正及运作效率构成了重大挑战。因此，有关监管机构必须实施果断管理举措，以保障招标投标流程的公正性。这些举措涵盖但不限于强化对违规行径的审查力度，以及在必要情形下撤销相关项目招标公告与投标资格。通过这类强有力的外界监督机制，能够对可能出现的不公平竞争行为构建起有效的预防屏障。

此外，招投标活动的参与者应着力强化其内部监管机制，以确保所有行为均符合招投标的根本原则及规范要求。这不仅仅涵盖对招标文档实施严格的审查程序，保证内容的公平合理及高度透明，还包括对整个投标流程的严密监控，以杜绝任何可能的不正当操作。通过这种内部监管体系的增强，能够显著提升各参与方的自律性，从而有效降低违规竞争事件的出现频率。

5. 招标方与从业人员的责任

在招投标活动的进程中，招标机构扮演着至关重要的角色，内部管理体系需强化自我监管机制，以确保招投标项目的各项要求与当前市场状况保持契合，并能迅速应对和调整不适应市场规律的招标准则。直接投身于项目运作的招投标事务人员，应当树立起正确的操作理念，严谨遵循各地域制定的招投标监管政策，全力保障流程的规范性与公正性。

四、总结

总的来说，招标投标作为一种关键的交易模式，其程序的规范性与效率直接关联到工程项目品质与经济效益的好坏。在这一进程中，招标主体与投标方必须严谨遵循相关的法律规章，以保障招投标活动的公平性、公正性和高度透明。通过强化招标主体的自我监管机制及招投标程序的优化，能够有效减轻因短视的经济利益追求导致的工程质量问题。同时，投标方应当秉持诚实信用的原则，杜绝采取非正常手段进行市场竞争，以此维系招投标市场的良性发展态势。

参考文献：

- [1] 刘婷婷.地方政府采购管理中的问题及对策研究[D].上海交通大学，2020.
- [2] 李芬.吉安县公共资源交易中心招投标问题及对策研究[D].江西农业大学，2017.
- [3] 黄国鹏.我国政府投资项目监管问题及对策研究[D].西华大学，2010.
- [4] 边翠兰.招标投标市场中的问题及对策研究[J].商业研究，2002，（13）：117-122.

作者简介：

周毅（1971年3月—），性别：男，学历：本科，学位：工学学士，籍贯：浙江宁波，职称：经济师，研究方向：工程经济。