

以思辨能力培养为导向的高中英语写作教学策略探究

赵嘉颖

(上海市浦东复旦附中分校, 上海 200000)

【摘要】思辨能力的培养需要目的性、策略性以及科学性。本文将思辨能力培养融入高中英语写作教学, 基于高中部分学生的问卷调查, 主要探讨高中英语写作教学中的四种学生思辨力培养的方法和策略建议。

【关键词】思辨品质; 思辨性写作; 思辨性阅读; 认知技巧; 认知领域教育目标

一、引言

英语学科核心素养主要包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力。其中, 语言能力是在特定的社会情境下, 听说读写的理解和表达, 说和写都是表达性技能。写作承载着思维的输出, 写作能力的提升包含文化意识、思维品质和学习能力的提升, 在写作的过程中, 学生不仅需要运用所学的语言知识(词汇、语法、语用知识、读者意识等)传递信息、表达观点, 还需要着重于内容的表述。因而在英语写作教学中, 其目的不仅仅是教授学生写出拼写正确、合乎语法规则的句子和篇章, 教师应将教学重点从传授词汇用法和语法知识转移到思维品质上。

二、理论概述

要理解思辨性写作, 我们先要了解什么是思辨能力? 其对应的英语是 critical thinking, 直译为“批判性思维能力”, 也有学者建议翻译为“高层次思维能力”, 经过中国外语教育研究中心研究员们讨论, 建议翻译成“思辨能力”。(文秋芳等 2009)。而《新课标》明确指出英语教师需要培养学生的语言能力、文化意识、学习能力以及思维品质能力, 其中, 思维品质指“能辨析语言和文化中的具体现象, 梳理、概括信息、建构新概念、分析、推断信息的逻辑关系, 正确评判各种思想观点, 创造性地表达自己的观点, 具备多元思维的意识和创新思维的能力。”

而思辨性写作指的是“写一些值得写的内容。

这就需要学生具有识别重要观念的能力, 并借助清晰的标准、准确地解释这些观念的主要内涵。”

(Paul & Elder 2021:)

要想进行思辨性写作, 需要学生运用认知能力, 从多角度思考, 运用推理, 分析, 具体为: a. 阐明目的: (阅读时) 作者的目的以及(写作时) 我们自己的目的。b. 形成清晰的问题: (阅读时) 作者提出的问题以及(写作时) 我们探究的问题, 学生是否清晰地表达自己的意思? 还是写作中有含糊不清的内容。c. 区分准确、相关的信息与不准确、无关的信息: 在阅读和写作时都要这样。d. 得出逻辑推论或结论: 依据所读内容做出推论, 并在准备写作的过程中做出推论。论据是否准确? e. 识别重要、深层的概念: 包括作者提出的概念和写作中指导我们写作思维的概念。f. 辨识有道理的假设和无道理的假设: 包括作者用到的假设, 以及我们写作时脑海中出现的假设。g. 思考逻辑影响: 包括作者思维带来的逻辑影响, 以及我们写作引发的逻辑影响。h. 识别多种视角, 并基于多种视角思考: 包括作者呈现的视角(或者作者未能呈现的视角) 以及我们写作议题相关的视角(以及需要思考的视角)。(Paul & Elder 2021:)

“具有批判性思维的学生把写作当作交流思想和学习的重要工具。他们通过写作加深对重要概念的理解, 澄清概念之间的关系。他们坚持写作, 以使其思想越来越具有清晰性、准确性、精确性、相关性、深刻性、宽广性、逻辑性、重要性。”

(Richard Paul & Linda Elder 2021:)

思辨理念下的英语教学更侧重于启发式、参与度、探究式、讨论式、过程式,其教学模式也应该贴合学生的认知规律以有序有规划性地进行英语教学。对于认知能力,美国教育心理学家布鲁姆(Bloom 1956)的“认知领域教育目标分类理论(Bloom's Taxonomy of cognitive tasks)”把认知能力分为六个级别:知识、理解、应用、分析、组合、评价,而其学生安德森(Lorin Anderson)将六级分类进行调整,该模型按照认知的难易程度分为:记忆、理解、运用、分析、评价、创造。后三者是思辨的核心技能,因而教师需要引导学生在记忆的基础上,进行分析、评价、创造。

笔者通过教学实践,对学生进行过程性指导,提升学生的思辨能力,尤其是分析、评价、创造这三个核心技能。过程性指导包括构思内容、组织信息、选择语言、拟定草稿、同伴评价、自我反思、文本修改、自觉调适等一系列过程。更要注重提升学生写作时的思维深度、宽度以及逻辑性。以思辨能力培养为导向的写作教学注重学生的思维活动和过程性环节。

三、思辨写作能力质量评估和问题分析——来自学生视角的实证数据

笔者在2021年对本校部分高一学生进行一次小规模抽样问卷调查,问卷中收集了批判性思维写作教学现状、教学效果以及思辨性写作能力的自我评估等方面的相关信息。

结果显示,学生们对于写作的重视程度位于阅读之后,处于比较重视的状态,然而教师对于写作教学的重视程度学生认为一般的占绝大多数,也就是说,尽管学生对于写作比较重视,但是教师给予的指导还有待提升。

鉴于写作和阅读之间有着密不可分的关系,想要提升学生批判性思维写作能力,笔者设置这样一道问题:学生是否会在阅读中,对作者的立场进行思考、批判并构建自己的观点?绝大多数同学选择:偶尔会进行思考。学生在学习批判性写作的过程中,投入时间很多,但成效不大,可能

是因为学习方法不得当。对学生最想提升的写作技能这一问题,绝大多数选择想要提升“论据和事例是否有逻辑性”,因而从学生视角来看,提升写作中的思辨能力的确是教师值得关注的的一个教学重点。

四、写作教学中思辨能力的培养策略

高中英语写作教学如何从以作文框架或语言知识为主转为兼顾语言知识传授和思辨能力培养的教学模式呢?下面,笔者将具体阐述课堂实践中经常使用的四种思辨力培养的方法和策略,通过教师的过程性指导,帮助学生实现思维品质的提升。

(一)策略一:以读促写促思辨

要提升学生思辨写作能力,可先从阅读能力的提升开始。在英语阅读教学中,培养学生批判性写作思维。(Paul & Elder 2021:)

在阅读教学过程中,教师应鼓励学生:a.在阅读过程中边阅读边进行思考。b.找出文本中自己不理解的部分。c.用自己的语言进行总结和概括。d.针对文本中思想进行举例。e.将文本中核心思想和其他核心思想进行联系。f.分析文本的逻辑(目的、主要问题、包含的信息、主要思想……)。g.评估所读文本(清晰性、准确性、精确性、相关性、深刻性、宽广性、逻辑性、重要性等)。

笔者选择一篇题为Work to live or live to work的阅读文章,让学生从文章目的、关键信息、关键结论、关键概念、假设、影响等方面进行分析,帮助学生更好地从不同视角:清晰性、准确性、精确性、相关性、深刻性、宽广性、逻辑性、重要性等进行阅读分析和理解。

1.该文本的目的是探索“活着是为了工作”还是“工作是为了生存”这一话题,说服读者相信“工作是为了活着”这种想法和石器时代古人并无二致,而“活着是为了工作”能让人享受工作的愉悦,因为拥有更多的选择权,从而更有动力完成手头的工作。2.该文本的关键问题是:如何看待“生存是为了工作”和“工作是为了生存”?

工作的意义是什么？选择“生存是为了工作”会带来什么好处？3. 该文本的关键信息以对比和举例的方法呈现，这些对比和举例表达了作者对于两者的不同看法。4. 文本中的关键概念是对于“生存是为了工作”的认知，“为工作而活意味着对自己职业的愉悦；人们在展望每一个新的一天会带来什么的前景中唤起了自由和兴奋的情感，而为生活而工作意味着几乎没有选择。”5. 影响：如果学生能够接受作者的分析，他们会审视该如何看待“生存是为了工作”还是“工作是为了生存”，反思和评估如何正确看待工作和生存之间的关系，他们更能接受以下的结论：我们要为工作而奋斗，这样良好的心态会帮助学生取得更多成就。如果学生不能接受以上作者的分析，生活的意义可能只是养家糊口，或者更为极端的是金钱至上的不正确的世界观。6. 视角：作者把“生存是为了工作”和“工作是为了生存”进行双视角剖析，让读者更能轻易了解前者对于人类发展和个人成就带来的好处，让人享受工作的愉悦，拥有更多的选择权，因而更有动力和冲劲完成手头的工作。

为了帮助学生进行多视角分析，促进深度思考，笔者让学生进行 work to live 或 live to work 的观点选择，并说明理由。学生通过实例和说理等方式证明自己的观点，使自己的表达具有逻辑性。笔者试图通过文本阅读的形式，让学生从理解的角度，边阅读边反思，准确总结和阐述文本，分析所读文本的逻辑，随后就可让学生自主选择立场，进行陈述，这样“以读促思辨”以及“以说促思辨”的方式能更好培养学生思辨意识，为之后写作做铺垫。

（二）策略二：师生共同参与和制定讨论（辩论）话题

教师可利用真实语境，和学生一起共同设定讨论（辩论）话题，启发学生从不同角度进行解读。例如：有些学生在校园中喂食流浪猫引发大家对喂食者安全问题的担忧，但有的同学觉得这是一种忙碌学习生活下减压的好方法。针对这一真实情况，笔者就和学生设计以下话题，让学生在课前

进行思考，把思考内容记录下来，方便在课堂上共同进行讨论（辩论）：Should students feed homeless cats hanging around the campus?

对于在校园喂猫这一现象，安全问题是学生容易想到的一个观点，因而教师可鼓励学生从更宽广的角度进行思考，思考这是否存在其他问题？对于“猫”这个群体，随着自身猎食能力下降，对人类依赖程度不断上升，它们在自然环境下生存能力会大打折扣。以下是另外一个学生，在第二轮思考下，生成的角度：失去捕猎能力的猫咪会守株待兔，产生蝴蝶效应，当回到竞争激烈的环境中，等待它们可能是死亡。而对于喂猫这个现象，绝大多数学生的角度可能会站在反对面，因而教师也可正面引导学生，鼓励学生进行正向思维的思考：猫咪是人类的朋友，可爱给予人们温暖。

（三）策略三：半开放话题促思辨，提升参与度

“培养思辨能力还必须让学生有更多参与机会。广泛的参与是个人思考问题，分析问题和表达观点的有效方式。”（阮友 2012）。教师可以给出没有语境说明，不完整的陈述或者对话，让学生联系自己的生活经验，想象各种可能的情景，解读说话人的意思。

例如在讲述食物话题的课时，笔者设定半开放话题：_____ food cultures。由于是半开放话题，所以学生对于各国食物文化的话题有很大选择权，他们在课前进行话题选择、文化了解、整合资料、形成文稿，最后在课上呈现绘声绘色的表演。其中一组学生的表演内容为：A 同学对于日本食物 fish eyeball 内心抗拒，难以下咽，对此他的小伙伴对她进行食物文化的普及，帮助她消除不同国家食物文化中的隔阂。在整个小组表演中，上台学生需要通过角色扮演以及对食物知识的比较、对比、分类等进行有理有据地阐述观点，这和理查德 (Richard Paul) 和琳达 (Linda Elder) 的《思辨阅读与写作测评》中所提及的批判性思维的表现不谋而合。

（四）策略四：多维度思辨性写作课

思辨性写作课因为教师在学生思维过程中及时介入而凸显了它的重要性。笔者以上外版新教材 1CU3 Moving Forward 写作板块进行的写作课为例进行解释。该板块要求学生就 Liz 同学的来信给出一封英语回信，回信中需要帮助 Liz 分析问题的成因和给出解决方案。信中她提及自己的困扰：体重。造成该问题的显性原因有两个，其一，她晚上吃高热量的垃圾食物：pizza, potato chips or hamburgers。此外，她为让自己保持清醒的学习状态会饮用含有高糖分的 soft drink。还有比较隐性的原因，需要学生进一步思考：她学习时间过晚，从而导致她不能及时就寝，形成恶性循环，这需要学生经过仔细思考才能发现。隐性原因是教师在课堂上需要帮助学生拓展的部分，以引发思辨时的广度和深度。

提供解决方案时，维度可以更为宽广，以下是笔者在教授过程中及时介入的方面：人物角色，饮食本身，非饮食角度等。

a. 从不同人物角色思考，给予解决方案。不同的人物身份，思考的立场自然会有所不同，自然给出的建议也各有千秋。父母有着更多人生阅历和在家做饭的习惯，他们考虑的方面势必会涉及食物健康和经济节约。从同学或 Liz 的角度思考，方便且脂肪含量不高是这个群体首先考虑的因素，因而从他们的角度会给出以下方案：新鲜牛奶和鸡蛋是不错的选择。从生产商的角度，第一要义就是赚钱，但是为了让更多消费者掏腰包又不会增加体重，他们可能会给出以下方案：推荐纤维素高且口感不错的食物，既可帮助消化，能让大家满足口腹感。

b. 从饮食的色和味思考，给予解决方案。给 Liz 提供健康饮食时，让学生头脑风暴，从多角度进行分类，比如烹饪手段分类：需要烹饪食物或者完全无须烹饪食物。从固体或液态分类：低糖水果或饱腹感很强的牛奶等。

c. 从非食物的角度给予建议。在学生提出解决方案时，有学生提出能够用咖啡或茶进行替换，

笔者就追问：任何时候都可以喝茶或咖啡？任何茶？任何类型的咖啡？教师及时介入后，学生进一步修正观点：时间节点很重要。笔者问：对于保持清醒状态还有什么方法？有学生给出：风油精，听音乐，休息片刻，向远处观望，通过教师不断的追问介入，引导学生发散思维，不拘泥于微小的思维领域。

五、结语

本文借鉴 Richard Paul 和 Linda Elder（《思辨阅读与写作测评》）中有关思辨性阅读和思辨性写作中的认知技巧，对其理论进行课堂实践的探索，提出“以读促写，促思辨，”“师生共同参与和制定讨论（辩论）话题，”“半开放话题促思辨，提升参与度”以及“多维度思辨性写作课”四种课堂实践方法，以培养学生写作中的思辨能力。一个成熟的培养模式需要不断地在实践中去探索和完善，笔者也会积极进一步探索并倡导以思辨能力培养为导向的高中英语写作教学，因为思辨性写作能力不仅是学生核心素养的体现，也是英语教师教学成果的体现。

参考文献：

- [1] Bloom, B.S. 1956. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I: Cognitive Domain[M]. New York: David McKay Company, Inc.
- [2] Richard Paul & Linda Elder. 思辨阅读与写作测评 [M]. 王素娥（译）. 外语教学与研究出版社，2021:3-6.
- [3] 教育部. 普通高中英语课程标准（2017 年版）[S]. 北京：人民教育出版社，2018:4-6
- [4] 陈新仁. 本科“英语语言学导论”教学法探究 [J]. 《中国大学教学》2007，（12）：39-42
- [5] 阮全友. 构建英语专业学生思辨能力培养的理论框架 [J]. 外语界 2012，（1）：19-26
- [6] 文秋芳等. 构建我国外语类思辨能力量具的理论框架 [J]. 外语界，2009，：37-43