

关于高职教育类教师专业发展的分析与探究

刘霞

(仙桃职业学院, 湖北 仙桃 433000)

【摘要】近年来随着职业教育发展逐渐白热化,关于高职教育类教师专业发展的问题也成了国内教育领域研究的热门话题。从目前的情况来看,大部分高职教育类教师的专业能力发展仍然存在诸多问题亟待解决,例如教师的创新意识薄弱、专业发展观念差等。而教师专业能力的发展关系到高职教育体系是否完善、教学质量是否得到保障等。教师作为教育教学改革的主要载体,因此促进教师专业能力发展成了学校师资力量培养的核心内容。本文主要针对高职教育类教师专业发展展开深入的调查,分析目前国内大部分高职教育类教师专业发展存在的问题,结合高职教育学校自身的办学特点,进一步了解关于当前教师专业发展形态以及形成问题的因素,并以此作为依据提出有效的改善措施。从而提升高职教育教师专业水平,有效促进高职教育类教师专业能力的全面发展,构建高质量的高职教育类教师团队。

【关键词】高职;教育类;教师专业发展;策略

引言:

教育是国之根本,也是发展国家下一代的重要工作。而教育教学工作质量取决于师资团队的整体素养,包括教师教学能力、专业水平等方面有着严格要求。为此,建设高质量师资团队成了各国竞争教育综合国力的一项重要战略措施。在调查中本人发现,影响教师专业发展的因素分为内部和外部两个方面,内部因素包括教师自身对待教育职业的态度、专业精神、职业道德以及教师自我发展意识等;外部因素则包括学校和社会对教育职业构成的影响等原因。对此笔者结合自身的经验,以客观的角度提出促进高职教育类教师专业发展的有效策略,激发教师的专业发展意识,打造双师型特色教师团队,从而推进职业教育事业建设与发展。

一、分析目前高职教育类教师专业发展的现状

(一)教师专业发展意识较低

意识是促进行动的前提条件,也可以说思想意识影响着人的行为。高职教育类教师的专业意识指的是教师对教学工作本质的认知与工作内容的理解,从心理学的角度来说,专业发展意识是高职教育类教师对从事的专业认同感或是一种信仰,有助于促进教师专业能力的进一步发展。通过深入调查,

本人了解到大多数高职教育类教师对于专业发展观念并没有深入的理解。随着高职教育不断的深化改革,一些高职教育类教师会通过自身不断地学习,达到人才培养的根本目标。但是一部分教师对此表示无法适应或理解,认为新课程教育理念标准与实际的教学活动存在巨大反差,难以执行。甚至在高职教育类教师团队中存在不健康的教学观念,受到传统应试教育的深度影响。譬如,一些教师认为这个职业的收入稳定,并且有固定的带薪假期,成了“铁饭碗”。因而温饱得到了满足,降低了对专业能力发展的要求。同时,还有一些教师对教育类职业存在困惑,认为教师的工作压力大,从一定程度上影响了教师专业能力的发展。

另一方面,在调查过程中本人还发现大部分教师在应试教育的深度影响下,认为教学课堂仍是以教师为主导,忽视了学生的主体作用。在实施课程教学过程中,注重成绩而忽视了培养学生职业技能。通过教学实践观察,只有部分教师会注意到学生之间存在的个体差异,由此本人认为教师对于自身专业自主发展的意识较低,教师需要及时转换角色,树立终身学习的思想观念,从而促进高职教育类教师朝着专业化的方向发展。

（二）教师专业发展内容随意

据调查了解，一些高职教育类院校在实施教师专业发展教研活动过程中大多比较随意，教研内容、目标和形式安排都缺乏针对性。同时，大多数教师在参与教研时处于被动的状态，考核的制度不够严谨，导致教师专业发展的教研内容很难融入实际的教学工作当中。具体体现在这几个方面：

1. 教研的方式较为单一。在深入调查之后本人了解到大部分高职教育类院校会通过内部教研、校企合作以及单位教研的方式培养教师的专业能力，通常情况下内部教研一般是由学校定期组织教研活动，要求教师参与相关的教研会议，并分享自身的教学经验，从而解决教学过程中存在的问题，促进教师专业能力发展；单位教研一般是要求教师参加对口单位去进修，定期参加专家教授的讲座论坛，学习先进的教育教学理论，从而提高专业能力；校企合作则是与企业合作，将教学过程中遇到的理论知识以企业实践的方式论证，使教学专业和企业实践更好地衔接在一起。然而，大部分学校却很少聘请相关的专家和教授，并且校企合作也没有实现市场化，导致教师只能不定期参加内部的教研活动，培养教师专业自主发展的方式缺乏一定的开放性。

2. 教研的内容缺乏针对性。从目前的情况来说，教师参加的教研活动内容主要涉及到教育心理学、教学手段、教学模式、教学理念等方面，但是这些内容并不适合所有类型的教师。单向的知识输出会导致教师缺乏创新意识，并且在参与教研活动期间很少产生互动的行为，导致教师之间的教学经验得不到分享，问题得不到有效表达，达不到良好的教研效果。另外，大多数高职教育类院校在开展教师专业发展教研活动中，并没有注重教师个体专业发展的差异，“一刀切”的方式使得一些教师并没有获取新的专业技能或是专业理论知识。

（三）缺乏教师专业发展标准

专业发展标准是促进教师走向专业化的标杆，同时也是彰显高职教育类教师行业的特性。但是从目前的情况来看，国内针对高职教育类教师专业发展并没有制定统一的标准，具体表现在这几个方面：

第一，尽管我国有《教师法》的规定，但是在这份规定中并没有明确表明促进教师专业发展的标准。近年来，随着我国职业教育事业的不断深化改革，使得对“双师型”教师团队的要求也越来越高。大多数高职教育类院校仍然沿用了普通高校教师入职制度，一般拥有教师资格证并且具备教学能力、教学思想、职业道德品质便可入职。而这些入职的标准却忽视了高职院校的职业技术性、实践性等，缺乏统一的高职教师入职制度标准，约束了高职教育类教师团队专业性的发展。

第二，大多数高职院校会通过教师学历、职称等方面作为考察教师专业发展的标杆。因此，一些教师会通过升学历、升职称的方式去完成学校制定的专业发展目标。这种变相的方式不仅无法很好地培养教师的专业能力，同时也让教师对于专业发展的观念更加模糊、定位不够清晰。另外，由于高职教师职称评审与教师的薪资待遇问题相关，因此一些教师力争职称评选，导致教师会在评职称之前发表大量的论文、学术研究等，一旦满足评审的条件，就开始放松自身专业发展，很难形成教学成果，造成学术腐败等问题，不利于教师专业能力的全面发展。

二、探究高职教育类教师专业发展的核心内涵

从学术界的角度来说，关于高职教师专业发展的内涵界定说法多样化，这也体现了高职教师专业发展在教育研究领域中具有复杂的意义。由于我国高职教育发展的历程较短，并且具有自身独特的办学特点，因此近年来关于如何促进高职教育类教师专业发展的这一问题开始引起教育界的高度重视。许多研究者对于高职教师专业发展的内涵理解也都各不相同，但是从大体上来说，具体表现为这几点：

其一，由于高职教育具有高等教育和职业教育的双重教育属性，因此教学目的也更加明确，教学过程更具实践性、职业性、挑战性和社会经济性等基本的特点，这也就指明了高职教育类教师应该具备普通高校教师没有的特殊资历，对高职教育类教师来说是一种全新的挑战。作为高职教育类教师不仅要具备深厚的教学功底，同时还应该有扎实的专业知识技能，随着社会的发展以及行业的革新，及时更新自身的

专业知识,并且要具备“教学做合一”的基本要素。所以,高职教育类教师的专业发展核心内涵也指教师的职业能力、教学能力以及实践能力等。

其二,由于高职教育类教师职业的特殊性,使得高职教师的专业发展问题比较复杂,对这方面并没有统一的概念界定。本文认为,高职教师专业发展是指教师在特定的工作环境以及社会结构背景下,对于自身发展有着更高的要求,从而满足社会经济体制的发展需要,推动我国职业教育的可持续发展。

其三,高职教育类院校的办学宗旨是以学生就业为导向为基础,依据校企合作的发展线路,实施校企合作办学模式与人工人才培养模式的教育体系。为了满足新时代社会发展对人才职业性的要求,因此作为高职教师必须具备过硬的职业素质和较高的专业能力。同时,应该有较强的专业知识基础,积累较为丰富的生产实践经验和基本的教学能力。从而打造“双师型”智慧教师团队,促进高职教师的专业发展,为高职院校的学生提供优质的教学服务。

三、试论高职教育类教师专业发展的有效策略

从上述的两点分析中可以看出,发展高职教育类教师的专业能力具有一定的价值和意义。但是从目前的情况来看,国内大多数高职院校教师专业发展的情况堪忧,存在诸多亟待解决的问题。下面,本人结合自身多年的实践经验,并综合目前高职教育类教师专业发展问题的成因,对如何促进高职教育类教师专业发展提出以下几点策略,为一线教师提供有效的借鉴与参考,不足之处还望指点。

(一) 完善高职教育类教师专业发展体系

高职教育类教师的专业发展是可持续性并且伴随终身,因此教师专业发展关系到高职院校的教育质量,以及对高职院校长期发展有着重要影响。为了实现高职教育类教师专业发展的这一目标,因此,需要完善教师专业发展体系,从而推进特色高职院校教育建设。首先,完善高职教育类教师就职之前的教研制度,统一高职教育类教师的学术性和实践性。通过构建完整高职教育类教师就职教研机制,从而丰富高职教师专业知识,提高专业技术水平。例如,高职院校可以加强教师入职教研工作,针对不同专业

的教师制定相应的教研计划。同时,在入职教研过程中,针对不同专业的教师在教学中遇到的问题进行及时指导,从而帮助教师积累丰富的入职经验。

其次,对高职教育类教师的入职进行合理评估。由于教师的专业能力参差不齐,为了考虑院校专业化发展,因此高职院校在选拔教师入职的过程中,可以建立教师个人专业发展档案。例如,通过档案记录的方式,了解每一名教师专业发展的具体情况。其中包括教师在实施专业课程教学活动过程中获取的教学成果、教学案例、教案汇编、教学反思等,并且根据不同专业教师量身制定下一期的专业理论学习计划。促使每一名教师在入职期间都能够有据可查,对教师参与入职教研活动进行有效的指导和监督,从而建立高质量的师资队伍,完善高职教育类教师专业发展体系。

最后,国家应该针对高职教育类教师专业发展拟定相关的改革制度,帮助教师的专业能力得到全面发展。高职教师专业发展为职业教育事业的改革发展奠定了坚实基础,因此,国家应该以培养科学型、专家型、智慧型的教师团队为主,杜绝一次性终结教育的方式。例如,可以为高职教师专业发展制定合理的政策制度,对相关的制度进行创新和改革,全面落实高职教师专业发展的计划,满足素质教育的基本要求。

(二) 引导高职教育类教师专业自主发展

高职教育类教师与普通高校的教师职业有一定的区别,其职业本身需要顺应时代发展的需求,并且需要教师积极发展自身的职业能力。在上述的分析中可以看出大部分高职类教育教师对自身的专业发展认知较低,缺乏专业发展的自主意识,并且对于专业发展的核心内涵不够了解。为此可以从这几个方面入手,引导高职教育类教师专业自主发展。

第一,提高高职教育类教师专业发展的意识。教师专业自主发展意识是推进教师专业成长的关键因素,因此高职院校应该积极培养教师专业发展的自主意识,并定期开展教研教研活动,从而有效提高教师的教学能力和专业水平。例如,高职院校在开展教研会议的过程中,应该加强教师对职业的认同感,调动教师参与教研活动的积极主动性。在会议当中强调高

职教育工作的重要性,并加强职业道德、职业精神、专业知识等方面的教育,促使教师能够从内心深入领悟到专业发展的真正价值,感受高职教育事业的意义。

第二,培养高职教育类教师自我反思能力。为了让教师更好地了解自身在教学过程中存在什么问题,因此,在实施教研活动过程中应该培养教师自我反思的能力,其中对于日常教学现象以及教学实践过程中出现的情况进行反思。包括教学方法、教学策略、教学模式、教学评价等方面,做好线下反思、线上汇报的工作,促使教师能够在教学结束之后及时反思自身的教学行为,有益于教师的专业发展。

第三,激发高职教育类教师潜在的能力。在浓郁的学术氛围中,会激发教师的超越心理。而这种浓郁的学术氛围也能够为发展教师专业能力提供保障条件,高职院校可以建立学习型的教师组织。例如,以院校专业进行教师团队划分,不同专业讨论的学术论题也不同。在探讨一些学术问题、分享教学经验的过程中,资源实现了共享。同时,有助于增强教师之间的互动行为,从而产生新的专业知识和专业观念,促进教师专业的全面发展。

第四,鼓励高职教育类教师提高专业实践能力。高职教师与普通高校教师的区别在于:对高职教育类教师的专业实践能力要求更高,教师如果没有一线实践的经验,又或者没有参与过专业的岗位实训,那么在实施教学活动过程中很难为学生讲解一些专业性的问题。因而作为高职院校应该加大培养教师的专业实践能力,才能够确保高职教育教学的质量。例如,高职院校可以定期带领教师参加企业的实践教研活动,要求教师在参与实践活动时,总结专业实践的成效。同时,对整个实践过程做出及时的总结和汇报。学校可以依据本土地区经济的优势,选择一些与本校专业相关的企业进行长期合作,为高职教师进企业实践提供优质的资源。另外,给予高职教师相应的制度保障,引导教师积极主动的参与企业生产方面的科研探究活动。促使教师能够掌握最新的企业发展动向资讯,从而丰富教学形式,打造“双师型”智慧师资队伍,确保高职教育类教师专业实现自主发展。

四、结束语

本文主要针对高职教育类教师专业发展这方面展开深入的研究,针对目前高职教育类教师专业发展过程中存在的问题及成因进行详细分析,从而提出有效的解决策略。近年来国家大力支持高职教育事业,因此高职教育也开始快速扩张,为我国的经济做出一定贡献。而研究高职教育类教师专业发展这一主题也具有一定的价值,通过研究本人认为,教师自身应该增强对专业发展的意识,构建完整的教师专业发展体系。同时,积极引导教师专业自主发展,提高自我素质并进行自我完善,积极参与校内外的专业发展教研活动,真正实现自我专业素养的提升。从而将发展高职教育类教师专业能力的计划落实到位,促使教师的专业素质得到蜕变,确保高职教育教学的效率。

参考文献:

- [1] 代玉龙,曹玉兰.“三教”改革视角下高职教师教育类专业劳动教育实施路径探析[J].年轻人,2021(7):49-50.
- [2] 宋兴甫.高职教育类专业专兼职教师成长路径及实现机制研究[J].职教论坛,2017(18):44-48.
- [3] 唐建忠,陈燕平.“教师资格”国考”背景下高职师范类专业公共教育学课程改革研究——以小学教师资格考试为例[J].阜阳职业技术学院学报,2018,29(3):37-39.
- [4] 杜夫利,高亚红.”互联网+教育”背景下高职商贸类教师科研专业化路径[J].中国商论,2017(4):176-177.
- [5] 李英,易彬.高职教师教育类专业课程设置中的问题与对策——基于教师资格国家考试制度视角[J].文教资料,2020(9):169-170,173.
- [6] 冯松.”一带一路”背景下高职院校资源开发类专业教师教育类专业发展路径研究[J].文存阅刊,2020(25):182-183.

本文系:湖北省教育科学规划2021年度专项资助重点课题:《湖北高质量高职院校教育类专业教师建设研究》课题编号:2021ZA10。