

新时代法治理论与高校思政教学融合路径研究

姚明全

(郑州财经学院, 河南 郑州 450000)

【摘要】思想政治工作贯穿教育教学的全过程,把新时代法治理论与高校思政教学融合其目的是为了全面育人目标的实现。在实践教学中发现,专业课教师教学认知存在偏差,思政教师法治理论与思政教学理念融合的观念不强,思政课教学模式单一,思政教材编制不尽合理,学生主体性的不到体现等一系列问题。需要改革思政教学评价体系的设定,以学生为中心,打通思政教学改革与人才培养目标的关系,强化思政教材中法治理论的显著地位,为全面育人打下坚实的基础。

【关键词】新时代法治理论;思政教学;课程改革

当前,我国社会进入了新时代,中国特色社会主义法治建设业已取得了巨大的成就,依法治国理念逐步得到全面贯彻,新时代法治理念逐步深入人心,并向纵深发展。以习总书记为核心的党中央从国家建设的全局出发,着眼于建设中国特色社会主义法律体系,建设中国特色社会主义法治国家,立足推进国家治理体系和治理能力现代化为新起点,需要紧紧抓住依法治国这条主线,充分利用中国特色社会主义法制这一实用工具,发挥法制在加快建设社会主义国家的重要作用。坚持依法治国是保障中国特色社会主义发展的必经之路,同时,坚持依法治国也是关系我们党执政兴国、社会和谐、人民安康的重大举措,把依法治国提到“四个全面”战略布局的新高度,凸显了依法治国在国家发展和社会治理中的重要价值。从十八大以来,习总书记全面围绕依法治国做出了一系列重要论述,指出了中国特色社会主义法治的路径方向,进一步创新和发展了中国特色社会主义法治理论体系,阐述了社会主义法治的深刻内涵,对于加快我国法治建设,发展中国特色社会主义法治文化具有重要的理论意义和现实价值。

法律的生命在于实施,法律实施的好坏直接关系到依法治国战略推进进程的速度。要求全民守法的前提首先是全民知法、懂法、用法,然后才能实现全面守法的战略构想。从当前我国案件每年逐步增加的角度观察,公民法律意识逐步增强,全民普法的效果已经初步呈现,但是,对于高校大学生来说,法律意识增强,但是法律知识的传授并没有跟上时代步伐,高校校园内的恶性犯罪仍居高不下,高校大学生的法律知识并没有达到构建和谐校园的目标要求。再者,互联网的迅速发展,校园网络犯罪越来越多,不法分子利用网络将魔爪伸向在校大学生,校园贷网络诈骗等

一直警醒着我们,高校仍然是法治发展的薄弱环节,需要下大功夫、加大力气改变这一现状。在为国育人的大前提下,把法治理念与思政教学进行融合,保障在校大学生生命财产安全就显得尤为重要。

再者,思政教学的目的是让学生明善恶、辩是非、懂美丑,但高校法治教育是国家素质教育过程中的重要一环,关系着大学生是否能够成长成才,法治教育和思政教育是保障大学生健康成长成才的一体两面,思政教育要求大学生能够遵守社会公德,培养其良好的价值观、人生观、世界观,法治教育要求大学生在拥有良好品格的前提下不会走向歪路、邪路,培养大学生民主、平等、公正、法治意识,指导大学生正确地维护自己合法权利,遵循国家规章制度,培养起规则意识,对于学生的健康成长,维护社会的和谐稳定具有重要作用。

一、新时代法治理论与高校思政教学融合价值分析

(一) 理论价值

想要理解新时代法治理论的内涵,这就要求加强对习近平新时代法治理论的理念加强梳理,这一理论着重系统阐述了党的十八大以来法治理念,特别是十八届四中全会以及十九大全会中的法治理念,体现的是对习近平新时代法治理论的浓缩。习近平新时代法治理论是对马克思列宁主义法治思想的承继,是对马克思列宁主义法治思想的内涵延伸与发展。在推进中国特色社会主义法治建设的进程中,要求以习近平新时代法治思想为指导思想,推动中国特色社会主义法治建设,完善我国法律制度。

(二) 实践价值

习近平新时代法治理论与高校思政教学融合,一方面丰富了高校思政教学的内容,为在校大学生深入学习习近平法治理念创造了条件,加强了在校大学生

对于习近平法治理念的深刻认知。另一方面，习近平新时代法治理论与高校思政教学融合，填补了法治理念在高校延伸的路径，对于传播法治理念，培养当代大学生拥有法治意识、法治观念，以及对于大学生的全面发展具有重要价值。再者，从高校思政教学的目标与高校大学生培养正确的法治观念的教育角度分析，

习近平新时代法治理论有着丰富的理论内涵，特点鲜明，带有很强的时代特点，对于当代大学生养成勤思善辩的能力具有重要的作用。在对于法治理论的知识宣传和讲解中，可以通过现实模拟真实案例情景进行教学，可以让学生不出校门就能够了解社会法治现状，丰富其处事经历，总结社会经验；通过审判观摩、法治讲座，为死板的课堂教学增添色彩，使得在校大学生能够在生动的教学中掌握法治知识，增强对于法治理念的领悟，提高和改善思政教学模式，丰富思政教学的内涵。

二、高校思政教学现状分析

（一）专业课教师教学认知存在偏差

从当前高校教育教学的现状出发，不难发现，思政教学很难能够在专业教学中占据一席之地（思政专业课程除外），对于专业教师来说，专业课程就是在传授专业的知识，这些专业知识是能够让学生在会社会上得以立足的保证，专业课仅仅是在传授专业知识，特别是理工科背景的专业课程，他们在课堂上进行物理、化学、生物等的实验讲授，对于教师们来说，很难想象能够把思政融入进去，教师们的思想偏差，导思政融入课堂更加困难。甚至在他们看来，专业课教学与思政教学完全不相干，两者甚至是对立的，在课堂上增加思政教学会挤压专业课教学时间。或者在他们的脑海中会产生这样的想法——思政教学是思政教师的工作，与专业课教学毫不相干。专业课教师从思想上认知就没有把思政教学放在重要位置，导致课程思政仅仅停留在口头上，而从不付诸实际行动，专业课与思政课之间的深层次壁垒无法打破，导致思政教学无法融入专业课堂。

（二）思政教学课程内容单一

从当前的教学情形来看，学生思政教育的任务主要由思政课教师承担，思政课教师有着丰富的教学理论，但是对于当前教学条件，思政教学的课堂形式很难能够达到活跃课堂气氛、把思政教学变得更加趣味性，很大程度上是教师在讲台上面讲，学生在下面听，更加严重的是老师在上面满堂灌，学生在下面不知所然，一堂课下来师生身心俱疲，很难达到思政教学应有的目的。课程内容的单一，调动不了学生的学习积极性，思政教学的教学目的当然也就很难达到。思政教师承担着引导学生积极向上，培养学生正确三观的重任，在课堂教学中要主动寻找能够调动课堂气氛的方式方法，用更加生动的教学手段吸引学生，引导学生，这也需要高校提供

便利条件，在丰富课堂知识传授的同时，也要敢于开拓教学思路，勇于创新教学方法和课堂教学模式。吸引学生主动参与到思想政治教育中来。长期以来，在思政教育教学过程中，思政教师一直占据着主导位置，就像运动员与发令枪一样，“发令枪”就是课程思政在课堂上的指挥棒，学生一直处在被动接受知识的过程中，教师丰富的思政思想漫灌与学生消极的被动接受知识点滴不能形成比例，课程思政效果不佳就不足为奇了。高校大学生年龄大都已经成年，有着自己的浅薄思想，拥有自己所谓的见识，对于自己认定的事物很难从根本上进行改变，成熟稳重向善的思想不能一蹴而就，需要慢慢培育，大学生尚未走出校门，走向社会，思想上不够成熟，人生观、世界观和价值观都出自一个重新塑造的阶段，这一阶段时期是大学生成长成才关键的时期，需要加强引导，防止偏离社会主线。再加上当前思政教育课程形式、课程结构比较单一，制定的人才培养方案跟不上时代发展步伐，这样的情形下，思政教学很难取得良好的效果。

（三）思政教材中法律基础内容设置不合理

在多个高校进行调研时发现，思政教材中“思想道德与法律基础”课程在本科教学中属于大一课程，在教学过程中考核方式不尽合理，该课程在进行期末考试时，大多数采用考查课的方式，仅仅让学生写一篇论文或一篇感想来进行考核，从而获得该课程的相应学分，对于写一篇文章来完成本课程的考核，这样的考核方式使得学生往往会采取在网上复制粘贴的方式，来完成课程任务，即使采用手写的方式完成规定字数的文章，也会因题目单一，考核僵化，很难全面考核学生的综合素质。再加上考查课的考核方式不尽合理，使得学生对该课程不够重视，而且容易造成学生在心理层面的抵触情绪，这样就极大地违背了思政课设置的初衷，造成思政课程资源的极大浪费。思政课政的教师需要在课上加强引导，注意课程思政的教学方式方法，加强课程创新，包括课堂教授方式的创新和考核方式的创新。一方面，不能满堂灌似的教学，死记硬背书本知识；也不能放任不管，造成课程思政有名无实，需要寻求一种方法，既能够保证课程的效果，又能够使得课程思政效果最佳，这需要课程老师加强对教学方式方法的革新，利用学生寻求新奇事物的特点有针对性的讲授，使得学生能够在教学过程中领悟知识，在考核结果上体现课程思政效果。

（四）学生主体性得不到体现

一个好的教学模式是取得课堂教学预期效果的基本前提。在当前的教学实践中，教师更加习惯于采用课堂说教的方式进行教学，或者采用多媒体加以案例讲解辅助、视频教学辅助，但是，从教学效果的整

体上看,一般仍然脱离不了教师站在讲台以讲课为主,学生坐在讲台下面被动的听讲为辅的模式,在这样的课堂教学中,学生很难能够真正的融入进去。长期以来,这样的教学方式导致学生融入课堂的意识淡薄,学生围绕着老师讲课的进度,摆脱不了思维僵化的束缚,再加上教师课堂讲课单调无趣,课堂上无法融入,课下的时候就更加不会自主的学习了,导致学生的思维能力、自主学习的效果得不到体现,对学生进行全面素质的培养的目标的努力就会付诸东流。

三、新时代法治理论与高校思政教学融合的路径探析

(一) 改变思政教师在认知上的偏差

习近平新时代法治理念的传输是培养高校大学生全面发展必不可少的素质体现,要求把新时代法治理论融入思政课堂教学是全面育人目标实现的需要。思政教学缺少法治理论的课堂是不完整的,也是与全面育人理念相违背的,思政教师要加强理论更新,从站在全面育人的全局出发,转变固有的思想观念,积极的把法治教育融入教学之中。思政课教学的目标是为了培养具有良好品德并对社会、对国家有用的后备人才。大学生经过大学的培养和教导,不但要求其能够明白是非、分清善恶、辨别美丑,法治教育是告诉学生在生活中哪些事情可以做,那些事情不可以做,使其明白做事的边界在哪里,从而不至于善恶不分,偏离主线,从而走上犯罪之路。同时对大学生进行法治理念的培育,其目的也是在维护学生本人的权利,知法、懂法方能用法、守法,当学生人身财产受到侵害时,使其能够拿起法律的武器维护自己的合法权利,从而不至于以恶制恶、以暴制暴,从这个方面来说,加强对大学生法治理念的培育,也是在为建立社会主义和谐社会做贡献。从以上所述,这都是与高校对学生的培养分不开的,思政教师不能抱残守缺,要积极的转变固有的思想,从思政课的实践教学,主动的融入法治理论知识,圆满完成成为社会、为国家育人的崇高使命。

(二) 增强思政教师的法律知识储备

高校思政教师担负着德化育人的重任,培养德智体美劳全面发展的当代大学生,要求德育为先重在育人,一名大学毕业生只有拥有符合社会需求的高尚品德,才算是一名合格的大学生,这样才能圆满完成高校育人的历史使命。从当前思政实践教学中发现,思政教师主修思想政治教育专业知识,对于所需要讲授的法律知识知之甚少,甚至于出现了思政教师讲授法律知识的现象,就像《思想道德与法律基础》这门课程,是由马克思主义学院负责课程考核,所以造成很多情况下是思想政治专业的教师在讲授法律知识,但是在教学调研过程中发现,该课程往往只讲授思想道德内容,对于法律基础

部分不做要求。出现上述现象的主要原因在于思政教师的法律知识储备不足,不能够真正担负起本课程的知识传授,思政教师不懂法治理论,对其要求法治理论的教学更是无从谈起,从该层面来讲,这不符合全面育人的教育理念,甚至是与全面育人的理念是相违背的。这就要求思政教师加强对教学业务内容的全面掌握,主动了解和学习法律知识,加强对法律知识部分的课程讲授,真正担负起全面育人重任。或者将《思想道德与法律基础》课程一分为二,思想道德部分由思政教师讲授,法律基础部分由法律专业的教师进行授课,虽然从教学的实际操作中能够实现,但是,这样的课程教学设计学生是否能够接受,以及是否造成教师资源的浪费是显而易见的,归根到底仍然需要把讲授法律知识的课程归于思政教师,思政教师要有全局意识,为能够培养全面发展的青年学生,需要改变原有的教学模式,弥补自己法律知识的不足。

(三) 加强教材更新,突出法治理论重要地位

根据党的十八届四中全会《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》的精神,将马克思主义法学和新时代法治理论的精神内容融入高校思政教材,充分体现马克思主义法学最新研究成果,这就要求教材能够跟随时代发展脉络,注重新时代法治理论的最新成果在思政教材中的呈现,在教材更新过程中,要引入符合中国特色社会主义法治理论,比如可以将民法典、刑法、行政法、婚姻法等与日常生活息息相关的内容融入到思政教材之中,培养学生道德修养的同时,也能够使其了解法律知识。从教材章节安排上,要增加法治理念在思政教材中的章节内容,强化法治理论在思政教材中的地位;从内容上来说,思政教材要着重体现当前我国法律制度取得的进步与成就,激发学生学习法律知识的兴趣。另外,教材内容的完善也需要重新制定思政教学计划,强化思政教学的学分制度,完善和充实思政教案,改变思政考核方式方法,注重对学生认知规律的掌握,及时掌控学生对思政教材的接受程度,可以有针对性的改变以往理论教学模式,适度增设实践教学,比如可以与人民法院加强沟通,在人民法院在进行案件审理时,组织学生进行现场旁听和观摩,以身临其境的教学方式,让学生感受法庭的威严,从内心上形成对法律权威的信仰,这种身临其境的教学模式,改变了以往死板的课堂教学氛围,形成了教师愿意教,学生也愿意学的良好局面。积极鼓励思政教师利用微信、微博、抖音等新媒体工具,编制符合时代特色的思政电子教材,开展法治教育共享平台,使得思想政治理论课教学紧扣国家发展的脉搏,紧跟中国特色社会主义理论发展创新的步伐。

(四) 以学生为中心, 打通思政教学改革与人才培养目标的关系

学生的获得感是评价法治理论与思政教学融合成功与否的唯一标准, 在进行教学改革的过程中, 要把学生接受度和获得感考虑进去, 站在学生的角度思考教学问题, 这样在教学过程中就能够减少学生的抵触情绪, 讲授学生想听内容, 教授学生成长成才知识, 吸引学生进入到教学的过程中来, 从根本上强化学生在思政教学中的“主人翁”意识, 思政教师要善于发现学生优点, 发挥学生的主观能动性与创造性, 活跃思政课堂氛围, 这样思政教学的改革目标才能实现。完成教师与学生的主动说教与被动听讲的身份转变, 让学生从“被动者”角色转变成积极的“参与者”。在进行人才培养课程大纲的制定上, 需要紧紧围绕该课程讲授的目的是什么、是要培养学生的哪些能力、能够满足学生的哪些需求、能够帮助学生解决哪些问题为要点展开论证, 改变传统以教师为中心的思政教学课程规划制定。在课堂教学中主动征求学生对该课程教学方式方法的建议, 尊重学生对课程教学方法的意见和建议, 在课程改革的进程中, 要注意征集学生的合理诉求, 把学生对课堂教学、课程改革的意见和建议融入改革之中, 尊重学生的合理诉求, 并在课程规划改革中进行体现, 为顺利推行教育教学的改革, 合理制定课程规划奠定基础。此外, 还要在课堂教学的设计上下功夫, 深化“互动式”课堂教学模式, 在具体的课程教学设计上, 可以让学生提出关于思政教学的相关问题, 由老师来进行解答, 转变问题提问与解答的身份互换, 改变以往死板教学方式, 搭建教师和学生交流、学生与学生交流的平台, 给学生留下自我思考的空间, 形成师生间良好的沟通关系, 达成彼此之间的平等与尊重。在思想的引领效果会更加突出。

(五) 加强新时代法治理论与思政教学评价体系设定

对当代大学生开展新时代法治理论与思政教学融合, 直接关系着我国人才培养体系构建的成败, 影响着社会文明、社会和谐的发展与进步, 当前, 从高校的教学体系的组成来观察, 我国大部分高校的思政教学工作是以教材教学为基础, 思政教师在课堂的讲授也仅仅是以思政教材为主, 此种教学模式只是把思政教学的内涵价值停留在表面, 在对培养学生良好的思政观念和法治意识是显得捉襟见肘, 不免有浪费思政教学资源之嫌。为了使高校新时代法治教育融入思政教学, 提高思想政治法治教育课堂的教学质量, 应当建立一个更加科学、全面的教学评价能力体系。可以多角度多方位的层面建立, 一方面, 要加强新时代法治理论和思政教学融合与信息化相结合, 建立数字化教学评价体系, 从学生角度出发, 对评价体系的科学论证, 能够快速有效的对课程

设置模式、内容、教师授课水平进行评价, 提升教师在思政教学方式和内容上的变革。加强对教师教学的考评制度, 建立多维度的教师评教系统。一方面, 教师对于学生的考核评价不应当仅仅停留在试卷的分值上, 还要对于学生日常的行为举止、道德修养、法治理念进行综合性评价。另一方面, 在培养学生的法治素养的过程中, 要注重培养学生对于社会主义法律价值观的坚定信仰, 坚守社会主义法律价值观, 确保大学生在复杂的社会环境下成长成才。

四、结论

在新时代对大学生进行素质教育培养过程中, 思想政治教育 and 法治理论教育是培养大学生成长成才的一体两面。在高校思政教学改革中, 需要将习近平新时代法治理论同思政教学深度融合, 培养大学生的法治精神和法律意识, 提升大学生思想政治素养。教师在日常的思政教学过程中, 也要结合时代发展脉络, 根据培养大学生的实际要求, 优化课程设计, 丰富教学内容, 把新时代法治理论融入思政教学的课堂, 实现全方位育人的伟大历史使命。

参考文献:

- [1] 吴琼.“德法兼修”视角下高校思政课程设置和教学改革的进路——以“思想道德修养与法律基础”课程为例[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2021(07).
- [2] 李爽, 李龙. 民办高校法学专业课程思政教学模式的探析[J]. 法制博览, 2020(03).
- [3] 秦志凯.“法治”融入高职思想政治理论课教学方式探析[J]. 漯河职业技术学院学报, 2020(05).
- [4] 唐素林. 高校法学“课程思政”教育教学改革发展探究[J]. 高教学刊, 2021(01).
- [5] 陈欢欢. 高校思政课融合法学专业教育的路径研究[J]. 思政教育, 2020(10).
- [6] 余双好, 张琪如. 高校思想政治理论课课程评价的特点及改革路径[J]. 思想理论教育, 2020(03).
- [7] 袁银传, 史素花. 论思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 学校党建与思想教育, 2020(04).
- [8] 王炜. 论高校法学专业课程思政教学改革的推进方案[J]. 教育教学论坛, 2020(33).

基金项目: 河南省郑州市 2021 年郑州市社科联课题“新时代法治理论与思政教学融合路径研究”(编号: ZSLX20211154)。

作者简介: 姚明全(1989—), 男, 郑州财经学院, 助教, 硕士研究生, 从事学生思政、法学理论研究。