

浅谈新时代视域下美术教育如何促进个体个性化发展

杜文泽

(河南师范大学, 河南 新乡 453000)

【摘要】教育作为人类赖以生存并不断发展的方式和手段, 越来越多的人注意到教育的重要性。教育以促进人的发展为直接目的, 不同的时代对人们有不同的发展要求, 所以教育目的与教学目标也就包含了不同的内容。在快速发展现代的社会, 美术教育不应仅是知识技能的传授, 而更是应该促进人的全面发展, 在培育共性的“社会化”同时, 更应深入探索共性下个体“个性化”的发展。

【关键词】教育; 美术教育; 个性化发展

一、注重个体个性化发展是当今时代的要求

教育是一种社会现象, 受生产力、政治、经济、文化、人口等社会构成要素的影响, 同时反作用于这些社会构成要素。教育和社会发展的关系, 反应了教育的外部规律。而这些外部规律的实现, 依靠的是一个以社会要素为依托的教育实践活动。教育作为培育人的社会实践活动, 在人的发展中作用不容小觑。人是教育的对象, 也是教育的目的。通过对人教育的发展完善, 逐步构成了教育的内在结构体系与内外部发展规律。外部规律与内部规律的统一, 便可以共同促进人的发展和完善, 也就是我们所希望看到的教育在促进人的全面发展的同时, 又达到了完善生命个体价值与社会价值的统一。

个人与社会谁更重要的问题在今天也仍旧颇具争论, 这一问题的提出与社会制度息息相关。资本主义私有制使个人与社会对立了起来, 而社会主义公有制使个体利益与社会利益相统一, 在发展社会的基础上, 促进了个人发展和社会要求的统一。所以对于我国来说, 教育就是根据社会需要, 引导学生践行社会主义核心价值观, 成为社会主义的建设者和接班人。根据社会的需要, 培育出符合社会要求的社会成员, 塑造出一定的社会形象, 这样的社会成员必定不是孤立的, 必定不是脱离了社会而存在的。他们必定是拥有社会的共性, 但又不缺乏区别于他人的个性的完整的人。

教育学科在我国成为独立学科出现较晚, 虽然西方尚晚, 但我国在教育领域自古以来就有孔子的“因材施教”、“有教无类”一说。这就说明自古以来我国的教育者便注意到了受教育者之间的个体差异性和独特性。教育不能像行为主义学派“环境决定论”, 简单的认为外部环境决定一切, 甚至决定了一个人的一生。但也不能走另一个极端, 完全推崇人的个性和自身能动性。教育具备有个体社会化和个体个性化

的功能, 在历史上也曾出现过“社会本位论”和“个人本位论”两种极端。在当下我们看来这些充满了片面和局限的理论可能显得有些滑稽可笑, 但这些理论每一个想法的出现都有它们背后独特的社会背景。当我们看待某一事情时, 不仅要看它当下种种, 也要看它从何处来, 又要到何处去。它们在历史的长河中顺流而下, 流传至今, 这是它价值体现最有力的证据。这些理论的存在都有其历史必然性, 它的背后浓缩了一个社会, 甚至是一个时代。而在我们这个时代, 在我们当下的社会中, 普及的义务教育和难以改变的应试教育似乎让我们越来越多重视社会化而淡化了对个性化的倡导, 还有些未成年人打着“追求个性”的旗号, 穿着稀奇古怪的服饰, 染着五颜六色的头发。当“非主流”成为“个性”, 我们的“个性化”教育又该何去何从?

长期以来, 人们对教育个性化的理解倾向于个体特殊的教育, 差异的教育, 甚至出现部分学生对于个性发展认知成为发展自己“个性”, 并成为叛逆行为开脱的借口, 这样便造成了对教育个体个性化的片面认识。所谓教育个体个性化是指根据对被教育对象的特点制定教育目标和培训方法, 从而有效整合教育资源, 深层发掘教育对象的潜能, 以达到预期教育效果的教育方式。所以对于教育个体个性化研究绝不能忽视教育本身对人的自由发展的根本导向, 应将教育的目的放在促进个体的自由发展的方向, 以教育为本, 促进人的全面发展。

而美育作为当今教育的重要组成部分, 自身发展时间并不算长, 但其发展的方向绝不能因此而任其自然生长。美育与政治、道德、文学等都属于经济基础上庞大的上层建筑的一部分, 但它们在上层建筑中所占有的地位却不是完全平等的。美育大多数是受政治、道德等的影响, 而在其思想、内容以及表达方式

上反映出这些影响。但却并非是完全如此，如1979年9月在中国美术馆的栅栏外所举办的“星星美展”，正是对文革以来主流艺术的一种反抗，它是一种现代主义的启蒙思潮；从“星星美展”上我们可以看到美术并不完全是为政治服务的，有时它也脱离政治需要而具有相对独立性；之所以是相对独立性，是因为美术终究还是存在于这个时代的，终究无法摆脱时代的大环境带来的影响，但其仍是拥有自身想法和创造性的存在。所以在美术无法摆脱大环境而独立存在时，美育的发展也必须符合当今时代的要求，寻求社会中所要求的“共性”，所谓社会要求的“共性”，实则是一种对主流方向的追随，也就是对当今美术教育中相关政策的贯彻与实施，但其中也应不乏社会中大众的共鸣。美育已如此，教育便更应当如此。在对于教育“共性”的长期追求中已经出现的“普遍化”现象，美育中也当然存在，如幼儿园、小学的美术课堂或是初高中课外辅导机构中老师通常会让学生们跟随老师的步骤进行模仿，画是像了，也“好看”了，但这不能算是孩子们的画，不过都是模仿老师的机器罢了，孩子们自己真正想要表现的东西已经不复存在了。其实从另一方面来说，这是一种价值观念和审美世界观层面上的误解，是孩子们被家长、学校从小树立的教师权威震慑到了；在孩子小小的世界观中，认为教师是一种绝对权威的存在，通常会表现为孩子不听家长的话，却服从老师的安排；也正是这种绝对权威的出现，让孩子们即使是在美术课堂中不得不按照老师的步骤一步一步地画，画的像了便是“好”，画的不像便是“不好”。那么自此美育中的“个性”便在不断被消磨。而每一个孩子却又是实实在在的个体，有着自身的差异性，所以在学院派美术教育发展后期，又会要求学生具有“个性”，创作出的作品具有“个性化”，但学生们在“温水煮青蛙”的教育模式中早已不再自己创作、不再发挥自己的创造力，这既是害怕也是畏惧，人人称赞毕加索，却又未曾理解过毕加索。时代虽然已经改变，但如哲学般的原则不会改变，每个时代有每个时代的要求，每个时代有每个时代的表现方式，我们在生在新时代，便需要摒弃旧时代的糟粕，寻求新时代的方向，注重个体个性化发展，正是当今时代对美术教育的发展要求。

二、当前美术教育现状不容乐观

教育应在推动社会发展时促进个体个性化的发展，而这种“个性化”似乎陷入了误区，它并非是肉眼所观察到的与众不同，并非只是说着与众不同的话，做着与众不同的事。这些不同的存在只是一种简单的表象的“个性”，其能否是“个性”应取决于它

是否具有价值，是否能够成为一种想象力、创造性活动。通常我们所说的教育大多为狭义的教育，即学校教育。学校教育可以说占据了在我们人生中学习发展的“关键期”，但在家长挤破头想把孩子送进名校，逼着孩子做各种各样的习题，报各种各样的补习班时，恰恰是在磨灭孩子们的创造性的过程。当下国内，早教行业蓬勃发展，家长争相将孩子送进更贵的早教机构；幼儿园的孩子就被逼着背上百首唐诗，做加减乘除的运算；小学的孩子学习着初中的知识，报着各种奥数、奥语补习班，甚至还有乐高、编程等“益智班”；初中的孩子们在学高考的内容，高中的学生们则沉迷于题海战术，仿佛成为了刷题的机器。孩子们的课业负担越来越重，班级成为了“内卷”的战场，学校成为了“焦虑”的工厂。这些所谓的“预习”已经超出了学生们的“最近发展区”而成为了一种违背教学规律的存在，并在很大程度上打击了孩子们在学习领悟时的自尊心、自信心和求知欲，也在“培养”同一标准的学生时无形中磨灭了孩子们的创造性和个性。好在这些问题同时被教育政策的相关制定者所发现，并在2021年7月24日印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训意见》，又称“双减”政策，意在减轻学生们过重的作业负担和校外培训负担。面对“双减”政策自上而下的实行，学校逐渐减轻了作业量，课外培训班也逐渐降低了存在感，但终究是上有政策下有对策，老师不再统一布置超额作业，而是通过朋友圈、钉钉等引导家长“思考”的方式变相布置题目；课外培训机构不再大班授课，开始了小班课以及一对一服务。这些行为钻了政策的空子，使政策落了空，使一些孩子们又回到了之前的状态，一种创造力正在被磨灭的状态。

当下教育种种现状已经被“范围化”，如钱钟书先生描述的“围城”一般，城外的人想进去，城里的想出来。出了“围城”的人如梦初醒，仍在“围城”的人执迷不悟。教育逐步陷入“内卷”怪圈，这与教育制度有着根本的联系。但教育制度的改变并非朝夕之事，这其中不仅包含了社会原因，也有很大的历史原因。中国人喜欢说“一直都是这样的”，“从来都是这样的”，“大家都是这样做的”等等。但向来如此，便对吗？不言而喻，当我们的思维被固化，当我们习惯了用同一种思维模式解决问题，我们便很难转化这种根深蒂固的想法，在教育制度体系下的美术教育制度更能凸显出这样的问题。从小学到大学期间的整套美术教学体系，灌输在学生脑海中的是同样的一种审美认识，即前方提到的教师权威审美。这种教师权威审美实质上是在美术教育中对美术作品

的一种审美判断标准，它并不只是单一的教师审美，也可以说是一种“专家审美”；是对于艺考的一种标准审美，专家老师们根据这种标准审美，对学生反映在艺考作品中的表现即画面进行分数的评判，最终评判出优劣之分；这种标准的存在是必然的，否则我们无法对学生进行区分度的划分，但在一定程度上这种教师权威审美切切实实的磨灭了学生的想法、创造力和个性；身在其中的教师将这种审美发挥到极致，被捧为专业教师，而这样的老师所培养出来的学生也与老师的风格极其相似，一模一样的套路，近乎一样的画，甚至对于所画的物体还有色彩公式；而使他们真正被接受的是这些学生在艺术考试中拿到的成绩，他们用分数告诉别人，他们是“好学生”，于是越来越多的人参与到其中。的确分数可以作为衡量学生好坏的标准，但对于美术中的好坏，真的是可以用分数来衡量的吗？在这一现象愈演愈烈、达到高潮时，便会孕育着另外的新事物，大面积的支持浪潮中此时也出现了反对的声音，“艺术不应该有标准”的声音出现在了舞台上，艺术应该是多元的，应该是百花齐放的；这一声音出来后，每个人都知道这是对的，但又不能把这句话贯彻在美术教育体系中去，因为大家都知道如果美术教学体系中没有了标准，那么便无法对学生进行区分度的划分，也就无法根据分数划分学生要接受怎样的教育；当相对的公平被打破，就会如破窗效应一样，在美术教育体系中不断出现乱象，所以美术教育制度的问题和转变难度也就在于此。

虽然教育制度的直接转变并非易事，但并不代表中国的教育就要任由其恣肆生长。古人有“曲线救国”，那今人便可借以改良教育。

三、思想层面的变革是当今教育发展的根本路径

面对问题，分析问题，分清主次矛盾。从问题的根源下手，教育在整个教学体系中最终落脚点在于“教师的教”与“学生的学”上。在教育中，教与学是一个辩证统一的过程，教师在其中起着主导作用，而学生则是整个过程中主体。学生的知识大多来源于教师讲授，此时教师便显得尤为重要。

融入于当下社会的大背景之中，教师显然不能像古代授课般循规蹈矩，教授的只单单是知识与技能。作为新时代的教师，亟需转变思想，在课堂教学中不仅要注重知识与技能，同时更应关注过程与方法、情感态度与价值观方面。以三维目标指导课堂教学，充分关注学生个体，通过唤醒学生自主性和能动性，激发学生自我发展的意识，走出“围城”。把发展的主动权还给学生，只有在学生们有意识的自发探索和学习时，个体的生命才能真正拥有存在的意义以及发

展的可能性，才可以真正促进生命的创造性发展。

教育理念的转变需要带动教师教学态度的同步发展，并基于教学态度的发展茁壮成长。“蹲下来交流”不仅要基于当今教师教育理念层面，更要基于教师的教学态度和教学实践层面。只有当在课堂上教师与学生处于同样的“高度”时，教学过程中师生地位的平衡才会有迹可循。同理，在美术教学体系中教师教育理念的转变不仅会带动课堂教学模式的变化，同时还可以促进学生审美认知的变化。当美术教师所呈现的课堂转变为一种开放性课堂，在有趣的课堂导入后的教学任务不是单一的讲述而是引导学生进行探索发现，以各种形式调动起学生的积极性，帮助学生通过美术课堂中的自主实践将自己的想法展现，使学生们的想象力、创造力和个性张力都得到体现的时候，他们的审美认知便会随之发生变化。当学生们有了自我独立的审美意识，那么我们的美术课堂才能是真正意义上的转变。

另外，教师还需要尊重学生的个体差异性与独特性。人与人之间的差异是绝对的，这种差异不仅来源于个体基因的遗传，也与其后天生长环境、家庭教育、实践活动等密不可分。社会的大环境具有相对的给定性，在这种大环境相对稳定的影响下，小环境给予个体的影响会更为直接，每一个孩子都是一个独特的存在，每一个孩子都代表了一个发展的可能。真正的教育，是适合每个人的个性化、有差异的教育，是发展每个人个性特长、因材施教的教育；真正的美术教育，是启发每个人有独立审美认知的教育，是发挥每个人想象力、创造力和个性张力的教育。

四、美术教育个体个性化发展未来

当美术教学体系中教师教育理念的转变不断被落实，美术老师在课堂上为学生们打造任意发挥想象力的世界时，学生们的审美也会有持续的新认知，这种持续的新的认知，实质上是审美世界观的不断完善。这种审美世界观的更新是缓慢的，当下只有美术专业的少部分人具有较为完整的审美世界观，大部分人甚至一些美术专业类大学生都是只对古典主义这样极具写实的画如痴如醉，而对于其他画派的作品更多的是一种自印象派以来的一种跟风式夸赞，一种因为害怕被嘲笑不懂艺术而盲目跟风的审美态度。当较为完备的审美世界观不断被美术教师所认可并在美术课堂上被不断展现，等理解的人多了，欣赏的人多了，群体的力量壮大了，人们便敢于发声了，此时的在群众的影响下，社会对于这种世界观便有了更高的接受可能性。人们不会再是一味地否决了，

（下转第 087 页）

塞罕坝精神作为人们在社会建设中不断凝练、总结出的优秀文化,对社会有着巨大的引导及激励。本文全面的分析了塞罕坝精神的背景与概念,充分的分析了塞罕坝精神对于培养高校学生的价值,结合教学实践来探究教学存在的问题,并从融入课堂教学、发挥隐形教育功能等角度出发,为教学提供实践策略。

参考文献:

- [1] 张继红.关于大学生群体践行塞罕坝精神的思考[J].2021(2018-2):29-31.
- [2] 四建磊.王东峰在承德市调研检查时强调深入贯彻习近平生态文明思想大力弘扬塞罕坝精神坚定不移筑牢首都生态安全屏障[J].河北林业,2021(8):2-2.
- [3] 谢佳斌.塞罕坝的树[J].东方娃娃:保育与教育,2021(10):2-2.
- [4] 刘诗诗.塞罕坝精神的“绿色接力”[J].党课

参考,2021(17):1-1.

[5] 刘文佳.发扬塞罕坝精神坚定不移走绿色高质量发展之路——《中国共产党人的精神谱系》系列谈之三[J].天津支部生活,2021(19):2-2.

[6] 赵增光.浅谈新时代如何弘扬塞罕坝精神扎实推进生态文明建设[J].新丝路:上旬,2021(4):1-1.

基金项目: 本文是“2021年度承德市社会发展重点研究课题:《高校英语教学融入生态文明教育的策略研究》(课题立项编号:20211115)”研究内容。

作者简介: 1、魏杰,女,1981年4月,汉族,籍贯:河北丰润,本科,承德开放大学副教授,研究方向:英语教学。

2、孙晓东,女,1967年11月,满族,籍贯:河北丰宁,本科,承德开放大学教授,研究方向:英语教学。

(上接第 006 页)

而这种较为完备的审美世界观所需要的正是这一口喘息的时间,理智的人们在冷静思考后会不断认识并接受这种世界观,并在这种世界观的影响下左右自己的认知和生活。待社会的新生审美力量壮大了,那么随之而来的上层建筑中的方方面面都会受到其影响而不断发生着转变,从而推动着人们的时代思维不断更新,促进国人的审美走上新的高度,也许此时正是艺术蓬勃发展的春天。

美术教育在未来必然在国人审美的新高度上不断开拓创新,转变当下美术课堂可有可无、简单无味的现状,让美术教育成为真正促进学生长久发展的教育,让学生认识美、发现美、体验到生活中的美,并让自己积极融入于这种美中,发挥自身的想象力、创造力和个性张力,在所表现的美中不断促进每个个体的美的个性化发展;只有当人们自觉将个性化的美融入在每时每刻时,我们才能在反复而具体的实践中达到自我意识到的这种极具本我或超我的个性化的美。这样的状态可能需要很久我们才可以达到,这就如同我们中国几千年来出现的思想变革一样,哪怕是正确的思想也需要人们用很长的时间来消化,与

此同时时间也会是最公正的裁判,它会用行动来告诉大家正确的方向,而经历了时间沉淀后不断完备的审美世界观也终将成为社会个体个性化最全面的展现。

作为新时代美术教育者们要在充分尊重个体差异的基础上,将思想教育贯穿美术课堂,贯彻课堂思政的同时,用新的审美认识深入唤醒学生生命的自觉,用新的审美教育促进每一个个体的个性化发展,使受教育者完成社会价值和个人价值的高度统一,完成对社会认识与自我认识的高度统一,让个性在美的创造中淋漓释放,让灵魂在自由的天空盘转高歌。

参考文献:

- [1] 薛青.每个孩子都是一朵“花”——浅谈小学美术教育促学生个性发展[J].文理导航(下旬),2021(12).
- [2] 李妍.浅析新课程理念下小学美术教育教学改革与创新方法[J].考试周刊,2021(75).
- [3] 陈大伟 李成彬.教育是中庸和平衡的艺术——关于教育促进人的个性化和社会化的访谈[J].班主任之友(小学版),2019(Z1).