

计算机基础信息素养培养探究

田芳

(沈阳职业技术学院, 辽宁 沈阳 110045)

【摘要】信息时代的到来,计算机在各个行业领域的应用十分广泛,掌握一定的计算机技能,已经成为现在职业岗位最基本的要求之一。在高职院校,计算机基础是一门必修课,计算机基础是每一名学生都必须学习并掌握的一项基本学科。高职院校承担着为社会培养应用型职业技术人才的任务,现代绝大多数的岗位都要求从业者具有一定的信息素养。计算机基础学习作为信息素养的一部分,是高职教育的重要内容。在计算机信息技术飞速发展的今天,高职院校做好计算机基础教学,为培养学生的信息素养,为学生后续掌握更多的计算机技术,提高信息素养打下扎实的基础,使其成为学生毕业后走向工作岗位的一种能力。本文基于信息素养的基本内涵,分析现代高职院校计算机基础信息素养培养的现状,针对如何培养学生的信息素养,设计计算机基础信息教学体系。

【关键词】高职院校;计算机基础;信息素养;教学

一、信息素养的基本内涵

什么是“信息素养”,简单来说,信息素养就是能够根据什么时候需要信息,需要什么样的信息,然后去获取信息并且利用信息。“信息素养”一词是因信息化时代的到来应运而生,其侧重的是关于信息获取和利用的一种能力。现如今,信息素养已经成为很多行业领域职业岗位对于从业者的一项基本要求。高职院校承担着职业人才培养的重要任务,为社会培养出更多更优秀的技能型人才。现如今,信息素养的培养,已经引起了教育界的广泛关注,并在如何培养学生信息素养的道路上不断研究和探索。计算机基础是现代高职院校的必修课程,也是培养同学信息素养的重要内容之一。信息素养培养对于高职院校来说就是教师通过教学活动,培养学生能够利用包括互联网、计算机等各种现代信息技术方法和途径获取信息、利用信息、评价信息的能力,让学生在信息素养方面能够满足社会发展的基本要求,具备职业岗位的从业能力。高职教育与其它普通高校相较而言,具有明显的职业特征,是为社会培养应用型、技能型人才。随着社会信息化进程不断向前突进,高职学生将是信息化社会建设的重要人才力量。信息素养是每一个高职院校学生必备的能力,是

助力其顺利走上工作岗位的重要能力。

二、高职院校计算机基础教学现状分析

(一)学生水平参差不齐,不能做到因材施教
计算机基础课程是现代高职院校的必修课程,高职院校学生在学习计算机基础课程,并参加相关的计算机等级考试。可见高职院校对于开展计算机基础教学是支持并且有一定要求的。但是从教学效果来看,高职院校学生通过在校的学习,都会掌握一定的计算机知识具有一定的信息素养。但是受教育水平、专业限制以及学生个体差异等因素的影响,学生在校所获得的信息素养水平参差不齐。在高职院校中,计算机基础教学主要面对大一新生。这些学生生源地不同,地区之间的经济水平、文化水平、计算机普及程度都存在明显的差异化。有的学生很早就学习了计算机基础,甚至已经具备了一定的计算机水平,而有的学生直到走进大学的校门才开始学习计算机。学生之间个体差异明显,不同的起点,不同的基础水平,而在校接受的却是同样的学习内容和课程标准。有基础的学生学起来轻松,而没有基础的学生就要相对吃力很多。高职计算机基础科学无法做到根据学生个人素养的不同来进行因材施教,统一的教学内容和教学模式,无法使每一个学生的学

习需求都能够很好的满足，教学效果不够理想，教学水平得不到明显的提高。

（二）教学有明显的应试色彩，学生缺乏实际应用能力

为了能够督促学生们重视计算机课程的学习，掌握一定的计算机知识，培养学生的信息素养，很多高校都配置有专门的计算机、多媒体教室或者计算机机房，供学生们课堂学习操作或者在课余时间练习。计算机基础课程也会作为独立的一门学科，进行考试，同时也会有国家相应的计算机等级考试，学生毕业后走上工作岗位，计算机等级考试的证书会是很多单位岗位用人的一个硬件条件。为了能够让同学们顺利的通过考试，提高计算机等级考试的通过率。很多教师在上课的时候，主要讲考点，带学生们练习各种真题，从效果来看，学生的计算机考级通过率确实在提高。但是这种带有浓厚应试色彩的教学方法，学生除了能够应付考试，在实际应用能力上却严重的缺乏。计算机的学习是为了掌握信息获取、信息利用的能力，软件的使用也是为了解决问题，应试只是对某些考点的掌握，却无法做到学以致用。

（三）缺乏对信息素养培养的意识，教学缺乏实用性

通过查阅相关调查数据的资料看出，在对学生群体对信息素养认知水平的调查中，有近 60% 以上的学生受访者表示对信息素养一词有所耳闻但是并不了解，有近 20% 的学生表示从来没听过信息素养，其余的 20% 的学生表示听过并有一定的了解。可见，信息素养的概念普及度并不高，还需要加大宣传。不仅学生，教师也普遍对信息素养了解不深，在教学中缺乏对学生进行信息素养培养的意识。在计算机基础教学中，教师多依托教材课本，讲解教材中的内容，一些教师会鼓励学生根据课堂学习的内容自行进行实践，做出作品，在课堂中展示或在校内社交平台展示。很少有教师在课堂教学的过程中，根据课本知识向更深层进行拓展，讲解更加广泛或者更加深入的相关内容。这与教师自身的知识储备和业务能力有关，也在一定程度上表现出教师对于信息素养

培养是否具有高度的认识和良好的培养意识。另外，教师在教学活动中，过于遵循教学大纲，过于重视应对考试，在进行课程设计的时候没有考虑到实际应用性，教学内容与实践操作相脱节。以 Office 办公软件为例，很多就业岗位都要求熟练操作 Office 办公软件，原本是比较基础的知识，但是在计算机基础里面并没有太多的内容进行讲解，老师也就很少向学生们专门传授软件知识。学生在学完计算机基础课程之后，却不能在实际中应用，无法学以致用，无法实际解决问题。

（四）教学理念固话，教学方式落后

“填鸭式”教学方式至今还有不少高职院校的老教师在采用，课堂授课以老师为主体，老师直接地讲，学生被动的听。这个教学过程枯燥乏味，老师一直占据主体地位向学生灌输课本上的内容。这种传统的固有的模式，课堂授课效果低下，很难激发学生学习的兴趣，只能被动地接受，学生缺乏自主学习的能力，更限制了学生创造性的发挥。多年来，教学内容，考试形式，考试考点都一成不变，老师的教案设计也相应地一成不变，没有跟随社会发展对人才的需求进行教学设计的调整，更没有根据学生的学习情况进行个性化教学，教学效果难以保证，更难以体现出信息素养的培养。在经济全球化发展的进行，社会已经全面进入了信息时代，新兴技术层出不穷。云计算、大数据、5G 等新兴概念并非课堂教学的内容，更不在计算机等级考试的范围之内。教学内容与时代发展相脱节，是现今高职院校计算机基础教学普遍存在的问题。

三、基于信息素养培养的计算机基础课程体系设计

（一）设计课程目标

基于信息素养的基本内涵，高职院校计算机基础课程的教学目标设计为：第一，让学生学习和掌握计算机、网络、常用工具软件的相关基础知识。第二，让学生学会基本的计算机、网络、常用工具软件的应用和基本维护。第三，让学生认识到信息技术对现在社会发展的重要作用和价值，能够合法合规的应用信息技术，树立良好的道德

观念。高职院校在计算机基础课程目标体系中,主要是以培养计算机能力为主,在培养能力的过程中,向学生传授计算机基础知识和基本原理,帮助学生端正学习态度,学会正确的学习方法,养成良好的学习习惯。既学习到计算机知识,又达成情感目标,这是信息素养培养的核心所在。信息素养的培养可以分层次进行,即基础和通用、专业、高级。在这个基础之上,我们可以确立计算机基础课程的教学任务,让学生了解计算机基础之上,能够熟练操作,并具有一定的应用能力;不同专业的学生,信息素养培养的目标是不同的,要根据专业掌握计算机专业能力的深度,着重培养学生应用计算机的能力,为将来走向工作岗位打基础;每个学生的个人素质和学习能力是不同的,要尊重学生个体差异,尽可能地满足学生的个性化学习需求,因材施教,适度扩展,着重培养学习自主学习和自我创新的能力。

（二）设计课程框架

课程框架由课程内容、教学组织、教学方法、教学评价几个方面构成。基于课程目标来进行课程内容的设定,根据社会人才市场、企业用人单位、学生专业的调研资料来确立课程项目。课程项目主要与职业岗位要求或者企业岗位实务相关联,设定为由一定复杂度的问题,兼具实际工作过程的模拟,具备一定程度的应用价值。在教学组织形式方面,倡导学生自主学习,按照小组团队合作的形式来开展。在教学方法上,将多种不同的教学方式结合起来,交替加以运用,从学生的学习兴趣和学习能力出发,理论与实践相结合,倡导学生个体之间、学习小组之间的交流与合作。很多高校都建立了自己的互联网教学平台,网络教学作为一种新兴的教学工具是日常课堂教学的良好补充,增加了师生之间沟通和交流的途径。教学评价采用综合性评价的方式,既有教师对学生的直接评价,同时也有学生之间相互评价。

（三）设计课程内容

课程内容的设计与社会用人需求和企业实际应用相关联,根据企业用人需求和岗位从业要求,按照实际应用情况设计一个或者多个相关的课程

主题,形成一个比较完整的课程项目联调,着重促进学生能够将计算机理论知识与实践相结合,培养学生的实际应用技巧和解决处理实际问题的能力,从而达到培养学生信息素养的目的。各个项目之间适当穿插着综合性的项目,学生分为若干小组,以小组为单位组织学习。小组成员之间相互交流与协作,结合课本的知识,通过查找资料、交流学习、试验探索等各种方法,来进行对目标项目的规划、资料收集、综合组织、软件加工等操作,培养学生多方面的实践能力。鼓励学生利用网络平台进行自主学习,拓展知识,提高自身的信息素养。

（四）设计教学方法

随着教育改革的进行,传统的填鸭式教学方法已经与现代教育相脱节,应该在教学方法上进行改革与创新,构建学生为本的教学方法。教师不再是课堂的主体,而是以学生为主体,教师充当组织者和指导者的角色。教师在教学中设置情景,设立目标,给予学生足够的发挥空间,让学生积极主动地去学习知识、去解决问题,培养学生自主学习的能力和创新精神。

1. 任务驱动教学法。

任务驱动教学法是现代高职教育中经常应用的一种教学方法,这种教学方法主要由以下几个环节组成,即提出任务、任务分析、任务进行、任务评价。在这个过程中,教师是任务的发布者,也是任务的指导者,学生是完成任务的主体,教师与学生之间实时的互动和交流。当学生在完成任务的过程中,遇到疑难问题,可以向教师请教,教师给予适当的指导和鼓励,保证任务能够有序地进行直至完成。

2. 问题式教学法。

教师根据教学大纲的要求教学的重点、难点,设计教学问题。学生们分为若干个学习小组,对教师提出的问题小组成员之间的任务分配,分工合作,通过搜集整理资料、资料分析、资料总结、结果汇报等一系列的环节,达到解决问题的目的,实现教学目标。问题式教学法与任务驱动教学法之间存在明显的不同。问题式教学法没

有已经完成的例子供学生参考，解决问题的过程也没有具体的要求，全程都呈开放式的状态。学生们要解决问题，就必须有扎实的知识基础并能够灵活运用知识，将多种零散的技能综合加以运用，重点培养学生综合能力。问题式教学更要求学生能够对问题进行深入的理解，只有真正地理解问题才能更好地去解决问题呢。教师在对创设情境，提出问题之前，需要做好课前准备工作，比如对学生进行搭配分组，准备学习资源等等。教师可以利用多媒体技术来创设情境，指导学生观察情境，提出问题，明确问题的方向。解决问题需要小组成员们能够协同配合，积极探索，通过多种不同的途径搜集信息、分析材料，做好信息加工和利用的工作，最后找到解决问题的方法，形成最终的解决方案。如果解决方案达不到理想的解决效果，还需要小组成员们进行多次的讨论，不断调整，最终得到最优的方案。学生在解决问题的过程中，不同的环节操作都是对学生自主学习能力的锻炼，同时巩固了学生的知识基础，扩展了知识面，培养了学生发现问题、解决问题的能力，对于提高学生的信息素养具有非常积极的作用。

（五）运用现代网络教学工具

高职院校要积极构建网络教学平台，网络教学平台是现代高等教育课堂教学的良好补充，拓宽了高校教学的途径。网络教学平台并非单纯地将演示课件移到网络，而是更加注重学生与教师之间的交流与互动。平台上的资料库、题库、在线测试等频道，为学生的自主学习提供了良好的资源，也为不同教学法的实施提供了资料储备和信息启发。可以设立师生交流与讨论的专门渠道，让师生在课下也能够进行良好的互动与沟通。现在各种通讯社交工具普遍应用，微信、微博几乎成为每个大学生的标配。建立课程学习微信群、学习圈，既让师生之间的沟通与交流更加便捷，同时可以在群里发布信息技术有关的最新话题。教师围绕信息话题与学生互动讨论，既增进师生间的情感交流，也在潜移默化中培养学生树立正确的信息道德素养。

（六）设计教学评价

综合运用多种评价手段，加强学生信息素养的培养。一方面，要重视形成性考核，将项目的成果、问题解决的方案作为评价考虑的重要参考依据。另一方面，小组考核结合个人考核，除了教师的评价之外，小组成员之间、小组与小组支架你进行相互的评比打分。评价效果看最后的综合分数。

四、结语

计算机基础课程是信息素养培养的基础性课程，是现代高职院校的必修课程之一。计算机基础课程的教学，让学生掌握计算机相关的基础知识，学会基本的技术技能，为后续的深入学习和岗位就业打下基础。同时，基于信息素养培养的要求，计算机基础教学还需要尊重学生的个性化学习需求，致力于提升学生自主学习和自主创新的能力，能够掌握并运用现代信息技术，具备解决问题的实际能力，培养学生的信息素养。

参考文献：

- [1] 万雅莹. 信息素养视角下计算机应用基础课程教学现状与思考 [J]. 南京广播电视大学学报, 2019(1):51-53.
- [2] 李新利, 张瑞芬. 高职院校信息素养教育与专业教育的融合路径研究 [J]. 北京经济管理职业学院学报, 2017, 32(3):60-64.
- [3] 陈芷, 刘永胜. 基于信息素养培养的高职计算机应用基础教材建设 [J]. 职教论坛, 2016(32):81-84.
- [4] 吴海春. 高职学生信息素养教学模块化设计 [J]. 文化创新比较研究, 2018(18):120-121.
- [5] 洪新军. 高职计算机应用基础教学改革思路探讨 [J]. 数字通信世界, 2018(07):222.
- [6] 王林玉. 高职计算机基础教学现状分析及课程改革思路探讨 [J]. 课程教育研究, 2017(37):142-143.
- [7] 罗万新. 浅析高职计算机基础课程改革新思路——分层教学 [J]. 电子世界, 2019 (05):175-176.
- [8] 刘越, 陈跃新, 薛源. 计算机基础课程的PBL教学模式研究 [J]. 计算机工程与科学, 2018(28): 89- 92.