

产教融合背景下高职院校“课程思政”建设模式探索与实施策略研究

秦龙

(重庆商务职业学院人工智能学院, 重庆 401331)

【摘要】产教融合、“课程思政”都是职业院校内涵发展的重要举措,两种教育理念本质上同向同行。文章分析了产教融合背景下,高职院校“课程思政”建设的必要性,从不同角度梳理了当前“课程思政”建设过程中的困境,最后从完善制度促合力、师资培育添动力、教法改革注活力几个方面对产教融合背景下的“课程思政”建设进行了探索。

【关键词】产教融合;课程思政;教学改革

一、引言

习总书记在十九大报告中明确提出:“完善职业教育和培训体系,深化产教融合、校企合作。”《国家职业教育改革实施方案》也指出:“深化产教融合、校企合作,育训结合,健全多元化办学格局,推动企业深度参与协同育人。”产教融合作为职业院校的一种新型办学特色和模式,通过借助工学结合的办学模式和校企合作的办学平台,推动高等职业教育高质量发展,完善高层次应用型人才培养体系,进而实现为我国社会主义现代化建设培养大批高素质技能型、应用型、创新型人才。近年来,通过落实产教融合深化教育教学改革,并以此为契机加快构建现代化职业教育体系,进而培养高素质技能型人才已经成为当前职业院校广泛研究和实践探索的重要课题^[1,2,3]。另一方面,习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:“把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等职业教育发展新局面”。再者,为了落实好立德树人根本任务,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,教育部发布了《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》。关于“课程思政”的相关理论研究和实践探索,早已在全国各类院校中展开,具有典型代表性的是2014年上海各高校率先进行了“课程思政”的探索 and 改革^[4]。

截至目前,在国内各知名数据库检索界面以“主题”方式检索“产教融合”或“课程思政”相关论文,分别能够检索到相关论文数万篇,且都呈现出逐年增长的趋势。因此,不难发现“产教融合”“课程思政”主题相关的研究成果已经非常丰富。但是,当在数据库高级检索界面搜索“课程思政”主题和“产教融合”主题的相关论文时,仅能够检索到数百篇。可见,相较于之前的检索结果,关于产教融合与“课程思政”衔接模式,融

合性研究成果偏少,该领域下的研究内容亟待填补和发掘。此外,我们不难发现尽管产教融合与“课程思政”在职业教育改革中着力点不同,但其落脚点却是一致的——育人。那么,在职业教育中产教融合与“课程思政”如何形成协同育人作用呢?产教融合与“课程思政”之间存在什么样的耦合关系呢?鉴于此,本文将首先从多个层面分析产教融合背景下“课程思政”建设的必要性;其次,本文将分析当前“课程思政”在职业院校中的实施困境;最后,本文将从多个维度对产教融合背景下“课程思政”的实施路径进行探索。

二、产教融合背景下“课程思政”建设的必要性

(一)“课程思政”是高校立身的必然需求

我国高职院校是坚持党的领导的坚强阵地,也是始终为培养社会主义建设者和接班人的坚强阵地。作为我们党领导下的重要教育主体,高职院校的首要任务和职责就是育人,培育德才兼备的社会主义建设者和接班人。《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出“立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准”。“立德”就是要求学校注重对于学生品德情操的培养和提升,“树人”则是要求学校对于学生专业素质、应用技能的培养。“课程思政”建设作为当前高职院校思想政治教育的重要手段和方法,其重要的落脚点之一就是在专业课程发挥素质教育作用的同时,发掘出专业课程中的育人元素,循序渐进、润物无声的发挥出育人功能。因此,推动和实施“课程思政”建设,是高职院校完善和提升育人能力的重要举措,是检验高职院校工作的根本标准,更是高职院校的立身之本和必然要求。

(二)“课程思政”是教师职业发展的必然途径

所谓“学高为师,身正为范”,作为高职院校教师,一方面要具备精深的专业知识和广博的文化知识,另一

方面,还要具备良好的德行以及高尚的情操。在产教融合背景下,对于高职院校教师“学高”的要求又多了一层含义,即是要求教师还要拥有丰富的产业知识以及行业背景知识。教师的根本职责是教书育人,“教书”即是传授专业的知识和技能,是专业素质教育的体现;“育人”即是对学生思想道德的修养与提升。由此可见,教书育人作为教师的根本职责,与“课程思政”建设的要求是有机统一的,具有天然的共性与耦合性。此外,教师本身也是一个需要终身学习和修养的职业,“问渠那得清如许,为有源头活水来”,教师要保持“学高”“身正”的职业要求,这就需要教师不断学习,不断更新。产教融合背景下的“课程思政”建设还会对教师的教学能力提升、教育教法更新提出新的要求,因此这一点也和教师职业自身的特点相吻合。所以,“课程思政”建设是教师职业发展的必然途径。

(三)“课程思政”是学生成才的必然举措

“不学礼,无以立。”学习关系和决定着一个人的发展与成才,古往今来皆是如此。“礼”,衍生到今天可以广泛的理解为品行修养,道德情操。不学习礼仪,不提升和塑造自己的品德修养,不建立正确的人生观,世界观,价值观就不足以在社会中立足。由此可见,对于思想品德,道德情操的修养,自古以来都是学习者的必修课,也是学习者成长成大的必经之路。学生作为教育活动中的受教育主体,也是“课程思政”建设过程中的重要参与者、受益者。在“课程思政”建设过程中,思想政治理论课、通识课、专业课同向同行,全体教师全程全方位共同承担“立德”和“树人”目标,并形成协同育人模式。作为受教育主体,学生将是“课程思政”建设过程中最直接的受益者,“课程思政”建设也是学生成长成才的必然举措。

三、产教融合背景下“课程思政”建设困境

(一)“课程思政”建设体制机制建设未形成系统合力

尽管“课程思政”建设的研究起点较早,也取得了一定的阶段性成果,但是“课程思政”建设过程中仍然存在着诸多困境。有学者认为“课程思政”建设的体制机制尚不完善^[5],此外,也有学者认为当前“课程思政”建设在体制机制建设上未形成合力^[6]。综合来看,关于“课程思政”建设过程中的体制机制建设主要表现为由于高校各级部门对于“课程思政”建设的认知程度不足,导致高校主体在制定和实施“课程思政”建设过程中存在体制机制不成熟、不完善、无法形成合力的局面。一个地区内不同高职院校中“课程思政”建设体制机制存在明显差异,乃至同一院校在不同时间阶段,不同部门也可能发布不同的体制机制建设要求,这就导致了机制

建设上的混乱,因此,也有部分学者呼吁首先应做好“课程思政”的顶层设计[7],完善和健全领导、管理、运行、评价、保障机制,从顶层设计中确保各部门能够形成长久的、系统的合力作用。

(二)教师能力素质的欠缺以及思想认识错位

教师能力素质的欠缺主要表现在产教融合背景下专业能力的欠缺和“课程思政”建设过程中新型教学方法的欠缺。首先,职业院校作为为国家培养专业技能型人才的主要教学机构,且伴随着产教融合在高职院校的持续建设,这就对教师的专业能力和行业素养提出了更高更新的要求。而当前职业院校中有相当数量的教师从未有过企业工作经历,这也就导致了教师对于自己所执教专业的就业岗位、就业需求、就业前景不甚了解,因此就导致了课堂教学内容和企业岗位需求之间的脱节。其次,“课程思政”建设是一个系统性工程,在建设过程中也会推进教材育人元素的挖掘、教师教学能力的更新、符合时代特色的教学方法的更新。尤其是在新时代下,教育受众是思维活跃、观点新颖的学生,这就要求教师在执教过程中采用更符合时代特征、更有活力的教学方法。而在实际的教学过程中,多数教师依然习惯于传统的教学方法,教学形式也普遍比较陈旧,现有的教学方法对于学生的吸引力已经显现出不足的趋势。再者是教师思想认识的错位,对于产教融合的认识错位,对于“课程思政”建设认识的错位,部分教师还是倾向于认为专业知识和思政元素是两个独立的主体,这也就导致了教师对于课程思政元素的发掘不够深入,不够积极主动。归根结底,教师未能完全领会到“课程思政”建设的重要性和必要性,忽视了思政元素对于学生成长成才的重要意义,进而导致在院校推行“课程思政”建设的过程中参与的广度不足,深度不够。

(三)“课程思政”元素挖掘的广度和深度不足

一方面,“课程思政”元素挖掘的广度远远不够,“课程思政”建设并为形成“遍地开花”的广泛局面。“课程思政”建设绝不是某一门、某一类课程的建设,而是一项需要全体教师、全过程、全方位参与的系统性工程,因此这就对于“课程思政”元素挖掘的广度提出了根本性需求。当前各高职院校在“课程思政”建设过程中,通常只选取了少数几门课程作为“课程思政”建设的对象,这就导致了大部分课程的思政元素并为得到有效的挖掘,从而并未形成“各门课都守好一段渠、种好责任田”的根本性局面。另一方面,“课程思政”元素挖掘的深度不足,“课程思政”建设浮于形式。由于制度不健全、教师认识不充分、教学任务繁重等问题,这就导致了在“课程思政”建设过程中,多数教师不能够深入的挖掘课程中所蕴含的深层次育人元素,多数课

程的思政元素雷同或者流于形式和表面,课程的育人功能不能够真正有效的发挥出来。

四、产教融合背景下“课程思政”实施路径

(一) 制度建设是“课程思政”的根本保障

制度就是指挥棒,只有首先建立和完善好“课程思政”建设的相关制度,“课程思政”建设才能够形成长期长效的合力局面。首先是领导机制的建设,在高职院校中应当建立以校党委为总指挥、第一责任人的“课程思政”建设办公室,并由该办公室统筹推进全校“课程思政”建设工作。其次是协同机制的建立,在校党委的统筹领导下,建立包含教务处、科研处、后勤处、学生处等二级部门和全体二级学院参与的协同机制,明确各个部门的主体责任,确保各部门,各单位之间形成一种合力,并在反复实践和改革中建成包含领导机制、考评机制、保障机制、经费机制等多种机制共同组成的完整性机制。再者是建立完善的“课程思政”育人责任机制。明确思想政治理论课、通识课程、专业课程在“课程思政”建设过程中的育人责任,思想政治理论课作为思想政治教育的主渠道,应当旗帜鲜明的完成好思想政治理论教育,夯实学生政治认识工作,意识形态工作;通识课程在“守好一段渠、种好责任田”过程中,应当充分挖掘好传统文化育人元素和人文素养育人元素,引导学生建立正确的人生观、荣辱观;专业课程则应当从行业规范、职业道德、工匠精神等角度培养学生的行业荣誉感、职业认同感。通过明确各门各类课程的育人职责,真正解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题。

(二) 教师能力提升是“课程思政”建设的动力

在产教融合背景下,教师能力提升首先是教师专业素质能力的提升。通过“校企合作”,派遣教师到企业挂职锻炼,鼓励教师参与行业专业协会,引导教师参与和编写行业规范性,吸引优秀企业人才等措施,提高教师的专业能力素质,真正做到教师从企业中来,到企业中去。教师能力提升的第二个方面是思想认识和师德师风的提升,教师作为“课程思政”建设的排头兵,其一言一行都关系着人才培养的质量,因此有必要有计划的开展师德师风培训,一方面能够提升教师的师德师风修养,另一方面,也能够通过培训提升教师的思想认识,从更深层次上提升对“课程思政”建设的认同感,进而从源头上提高教师参与“课程思政”建设的积极性、主动性。

(三) 课堂改革“课程思政”的主阵地

课堂改革主要是课堂教学方法的改革。当前职业院校中的学生主要以零零后为主,其主要特征表现为思维开阔,思想灵活,追求新事物,具有良好的创新

精神。这也就对高职院校的课堂教学方法提出了新的更高的要求,传统的板书、多媒体等教学形式和载体已经不能够有效的吸引学生的课堂注意力和学习兴趣。如何守护好课堂这个“课程思政”的主阵地,就要求教师从零零后更加关注的互联网、短视频等形式着手进行改革。例如挖掘或录制和课程相关的互联网科普短视频,充分发挥好短视频时间短,形式灵活的优势;通过互联网手段构建课堂互动渠道,提升互联网一代学生参与课程的积极性。

产教融合、“课程思政”两种教育理念是推动职业教育内涵发展的重要举措,在“课程思政”建设过程中,高职院校至上而下应当充分重视和认识,建立从学校党委到各二级部门,再到一线教师的完善统一的体制机制。一线教师、一线课堂作为“课程思政”的排头兵和前沿阵地,更应该抓紧“课程思政”建设的重要契机,完成师资和课堂的重要改革,扎扎实实的培养好为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务的专业技能型人才。

参考文献:

- [1] 唐智彬,郭欢.作为乡村“治理术”的农村职业教育:内涵与路径[J].教育发展研究,2020,40(Z1):75-82.
- [2] 程德慧.产教融合视域下高职院校“课程思政”改革的探索与实践[J].教育与职业,2019(3):5.
- [3] 吴宝明.产教融合视野下高职院校“三教”改革[J].教育与职业,2021(06):51-54.
- [4] 王丹丹.职业教育“课程思政”研究现状与展望[J].中国职业技术教育,2020(5):6.
- [5] 何衡.高职院校从“思政课程”走向“课程思政”的困境及突破[J].教育科学论坛,2017(30):4.
- [6] 刘学思.从“思政课程”到“课程思政”——高职院校思想政治理论教育创新研究[J].经贸实践,2018(20):2.
- [7] 邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(7):5.

基金项目: 本文系重庆商务职业学院2021年校级教育教学改革研究项目,《课程思政与产教融合在职业教育中的融合教学模式设计与实践》(课题编号:SWJWJG202112)的研究成果之一。

作者简介: 秦龙,1992年11月,男,汉族,重庆市人,助教,硕士研究生,研究方向:计算机应用技术。