

“三全育人”视角下高校课程思政建设的问题与对策研究

缪洁

(南通理工学院, 江苏 南通 226002)

【摘要】作为高校实施思想政治教育的关键环节,课程思政将思政教育资源及理念潜移默化地渗透至课程学习过程中,从而实现立德树人的根本目标;而“三全育人”思政理念则能够对高校课程思政建设给予方向性引导,进一步推动课程思政建设。基于此,本文对高校课程思政建设中的现存问题进行分析,同时针对问题解决对策展开综述,以期为高校课程思政建设工作提供参考。

【关键词】三全育人;高校;课程思政;对策

高校是我国建设教育强国、落实立德树人根本任务的重要阵地。而高校课程思政建设并非仅依靠思政理论课,还需要充分渗透于其他高校课程教学过程中,亦是每位高校教师的根本使命。基于当前习近平总书记对于“三全育人”思政理念的要求,高校应当积极推动课程思政建设,以培养当代大学生思想道德修养为根本目标,促进其全方位提升与发展。鉴于此,高校应当立足于“三全育人”视角,积极针对当前课程思政建设现状及问题展开深层剖析,提出有针对性的建设对策,实现思政教育内容与高校课程教学的有机融合,进一步强化高校思政教育效果。

一、现存问题

(一) 缺乏完善的顶层设计

针对当前高校课程思政建设现状展开分析,发现其中存在缺乏完善的顶层设计问题,具体表现为未能明确表述课程思政建设的具体目标、任务、评价体系等重要要素,导致高校在进行课程思政建设实践过程中,缺乏方向性指引。当前,虽然高校能够以教育部出台的《高等学校课程思政建设指导纲要》作为宏观层面上的指导性文件,但缺乏针对高校层面的课程思政建设实施细则,且部分地方教育部门对高校课程思政建设工作的指导不足,进而导致高校在进行课程思政建设实践时,缺乏系统且全面的规划以及任务划分明确的具体实施方案,思政课程教师及其他课程教师之间的帮扶互助无可靠的合作交流机制支撑,导致专业课程教师在进行教学实践过程中,缺乏对课程思政的全面统筹与综合考虑^[1]。基于此,“三全育人”中“全员育人”的理念无法得到有效落实,从而对高校建设课程思政造成不利影响。

(二) 缺乏明确的育人目标

在高校课程中,存在思政课程及非思政课程之

分,但两类课程均具有一定的育人任务。当前,作为我国培养高校人才的主要途径,专业课程不仅需要关注学生对专业知识语言与技能的掌握,还需要做好社会主义核心价值观的引导工作,同时还是高校落实“全员”“全过程”“全方位”育人理念的重要载体^[2]。然而,在当前高校课程思政建设实践过程中,普遍存在缺乏明确、具体育人目标的问题,具体表现为,高校不同专业设置的育人目标趋于同化,以机械类相关专业为例,甚至忽略不同专业的差异,将育人目标均定为“工匠精神”,未对具体专业的育人目标进行细化与明确,无法达到针对性育人的效果。同时,由于高校专业课程是推进课程思政建设的重要基础,应当基于不同专业课程的课程特点、思维及价值的深入分析及充分了解,针对性设置课程思政的育人目标,突出目标设置的差异化、明确化及具体化。但在实际教学过程中,部分专业课程教师设定的育人目标相对笼统,同时在进行课程思政教学时,未能保障思政元素的具体化、教学资源的丰富化、活动设计的合理化以及思政元素引入的巧妙化,专业课程中思政教学内容不足或较为生硬,“全过程育人”理念未得到有效落实,导致高校课程思政建设效果受到影响。

(三) 缺乏对专业课程中思政元素的深入挖掘

作为“全方位育人”理念落实的中心环节,专业课程亦是高校课程思政建设的关键载体,因此,教师对专业课程中思政元素挖掘的深入程度,与课程思政建设有效性直接相关。然而,当前部分高校专业课程教师在该项工作的落实程度方面相对欠缺,以外语专业课程为例,具体表现为缺乏对意识形态安全相关思政元素的挖掘以及相应的课程思政教学资源,或是在设定育人目标及设计专业课程教学活动时,忽视二者

的紧密关联性。同时,专业课程教师由于专攻学科知识的不同,因此在面对思想政治相关知识及元素时,例如马克思主义基本原理等,容易出现把握不准等情况,在挖掘教材中的思政元素时,无法深入发掘其中的隐性思政元素。除此之外,由于专业类别的限制,部分专业课程教师不具有较强的政治鉴别力及敏锐度,因此在进行课程实践教学时,针对时政要闻及社会问题的分析相对浅显,且缺乏针对课程思政建设教学的集体研讨活动,为专业课程教师提供的合作与帮扶不足,因此对实践效果造成不利影响^[3]。

(四) 教师缺乏充分的创新意识及能力

在高校落实“三全育人”理念的过程中,教师是核心主体,且与课程思政建设效果直接相关。然而,当前在高校实践过程中,普遍存在教师队伍建设有待加强的问题,尤其在开展课程思政建设实践时,在创新意识及能力方面存在明显的不足,具体表现为部分教师在日常工作中仅重视知识的讲授,而忽略育人目标及任务,课程中思政元素融入不足。同时,根据当前部分高校教师对课程思政建设的反馈,大部分均持认同态度,但由于时间及个人精力的限制,因此在进行备课工作时,对于教材中的思政元素挖掘及教学方法的创新,处于有心无力的状态。此外,当前高校在进行课程思政建设实践时,缺乏对教师的专题培训,继而造成教师实施课程思政建设意识不强、创新意识能力较低、教学模式创新度不足等问题,简而言之,部分高校专业课程教师个人能力与综合素质与课程思政建设的要求尚不匹配^[4]。

(五) 缺乏灵活的考核评价机制

大部分高校在进行课程效果评价时,仍然沿用过往传统的体系及模式,而针对课程思政建设,传统体系通常难以准确地反映其实践效果,因此无法准确了解实践效果,进而采取针对性的改进措施。具体表现为,大部分高校为对课程思政建设效果开展追踪与评价,而传统评价体系、机制在灵活性方面相对缺乏,通常以学业考核成绩作为学生知识及能力的评价导向,而对于课程思政建设中价值观引导等实施效果无法进行准确反映及综合考评,且忽略课程育人目标,沿用结果性评价机制,而未制定相应的激励及反馈机制,对课程思政建设的创新推进造成一定的阻碍,无法调动教师实施课程思政建设的主观能动性,从而对高校培养优质人才造成不利影响^[5]。

二、可行对策

(一) 完善系统设计

我党对思想政治工作始终予以高度重视,自2016年起,为满足当前新时代任务的需求,针对高

校思政的顶层设计进行强化,强调高校课程思政建设的重要价值,具体是指将思想政治教育渗透至高校专业课程教学中,借助课程载体,从而对学生的思政素养及综合能力予以全面提升^[6]。因此,在进行课程思政实践时,高校应当注重其育人的系统性,对目标、任务、评价体系等关键因素予以强化设计及规划,保障全面性及系统性,制定优质、高效、可行的课程思政建设方案。具体措施包括:其一,高校应当强化组织领导作用,加强各部门之间的协同合作,要求各院系专业确切落实,推动具有本校鲜明特色的课程思政建设。其二,高校应当为课程思政建设提供强有力的支持保障,结合建设推进的方案及计划,对人力、财力及物品等一系列办学资源进行统筹,保障课程思政建设获得充分的投入与支持。其三,高校应当强调课程思政建设中示范引领的作用,基于对教学规律的充分尊重,按照由点及面、循序渐进的顺序,持之以恒地推动课程思政建设,同时积极树立典型标杆,将其作为实践参考范式,推动最佳实践模式的形成^[7]。

(二) 明确育人目标

作为我国建设教育强国的重要阵地,高校以人才培养为首要职能,同时,人才培养成果也是高校提升自身核心竞争力的重要途径。为满足新形势新时代下的要求,高校应当在人才培养体系中纳入课程思政内容,对育人目标予以进一步细化,同时对人才培养方案进行完善,为高校实施人才培养举措提供指导。高校应当首先充分立足于“德才兼备、以德为先”的理念,制定具体的课程思政建设方案,突出三位一体的育人任务,即引导学生价值观、传授学生综合知识、培养学生全面能力,在专业课程教学中充分融入思政教育,推动课程思政建设,帮助高校学生树立明确的理想信念、培养高度的社会责任感、培养良好的职业文化,保障课程思政建设工作的有效落实,同时对其中的任务环节进行进一步细化,要求高校专业课程教师根据自身课程的内容及思维特点,对教材及课程中的思政育人元素开展深度挖掘,从而在专业课程教学过程中融入“爱国主义”“人文精神”“法治理念”等价值观引导,促进高校学生正确三观的形成,为社会国家培养优秀的建设者^[8]。

(三) 深入挖掘专业课程中的思政元素

对于高等教育而言,课程建设不仅是基本内容,也是提升人才培养成果的关键要素,与人才培养质量直接相关。因此,高校在开展课程思政建设过程中,首先应当紧扣课程建设内容,对专业教材及课程中的思政元素予以充分地深度发掘,对其中的思想政治内核予以完善,对课程思政建设相关标准予

以合理编制,并纳入课程设置标准中,基于此,形成具有本校鲜明特色的稳定课程思政建设模式。高校应当注重提升课程思政教学资源的丰富度,针对不同院系、专业的课程特点,引导专业课程教师对其中的隐性思政元素进行深度挖掘,明确专业课程中引入思政元素的切入点,保障二者融合的巧妙性与灵活性,合理采用分众化、差异化等教学方式,落实引导学生价值观、传授学生综合知识、培养学生全面能力的育人任务。除此之外,高校还应当积极组织专家团队对课程思政建设标准予以合理完善,并且通过加强教学资源库建设、编制课程讲义、撰写教研论文等方式,对课程思政工作及经验予以总结及推广,通过此类建设成果,充分体现课程建设过程中的育人价值,强调课程思政建设的重要意义,促进高校人才培养质量的持续提升。

(四) 积极组织教师培训

课程思政建设既具备科学性,同样具备一定的艺术性,因此对于建设的实施者一教师具有较高要求。基于此,高校应当积极为教师提供培训机会,提升其课程思政意识及实施能力,为提升课程思政实践质量提供充分的人才支持。首先,高校应组织教师接受系统的思政素养培训,要求其及时对《学习强国》、党报党刊等材料进行研读、学习,促进自我思政素养的持续提升;其次,高校应当组织教师参与“课程思政实施能力”专题培训,包括教学理念、设计等,并且加入观摩、教学工作坊等形式,为教师提供培训、研讨、示范课堂等学习机会,从而有助于强化其对思政元素的把控能力。同时,高校应当注重专家型课程思政教育工作者的培养,结合本校教师实际情况,制定针对性教师发展计划,建成优秀的课程思政教师团队,同时根据不同院系专业的学科特点,对专业课程教师进行分众化、差异化培训,以不同专业特点、学科思维、价值导向为指导,提升教师对教材中思政元素的挖掘及把握能力,能够在专业课程教学过程中潜移默化的融入思政教育,达到春风化雨的育人效果。

(五) 创新评价机制

高校为实现课程思政的高质量建设,还应当对课程评价机制进行创新与改革,通过完善、有效的评价机制,为课程思政建设的推进提供充足动力。基于“三全育人”视角,当前高校在进行评价机制改革时应当考虑立德树人的落实情况,注重评价机制的价值导向作用,将其作为推动课程思政建设的工作指导。在改革过程中,首先应当坚定“不破不立”的理念,摒弃过往仅以学业考核成绩为评价结果的

传统机制,注重过程性评价,并且将评价重心着眼于学生个人成长及发展目标的达成情况;除此之外,高校还应当充分结合课程思政建设要求,制定并完善相应的考评机制,同时为突显教师在课程思政建设中的主体性地位,还应当在教师考评体系中纳入课程思政内容,有助于调动其在课程思政建设实施方面的主观能动性,同时配合公平合理的激励约束机制,对相关评估考核标准予以完善,并且在教学成果、精品课程等奖项的评选中,加强对课程思政建设效果的关注。

结语

综上所述,立足于“三全育人”视角,当代高校应当注重“立德树人”理念的落实,积极推动课程思政的高质量、高水平建设,基于对当前高校课程思政建设现状及问题的深度剖析,通过完善系统设计、明确育人目标、深入挖掘专业课程中的思政元素、积极组织教师培训、创新评价机制等方式,推动专业课程教育及思政教育的有效融合,促进高校人才培养质量的持续提升。

参考文献:

- [1] 杨秀萍. 高校课程思政建设的特点、问题及对策[J]. 天津农学院学报, 2023, 30 (06): 90-95.
- [2] 陈彩莹. 高校“课程思政”建设要点及对策分析[J]. 科学咨询(教育科研), 2023, (11): 90-92.
- [3] 赖冬琴. 福建民办本科高校课程思政建设现状及对策研究[J]. 时代报告, 2023, (09): 137-139.
- [4] 孙娜. 新时代高校课程思政建设的现实困境与对策研究[J]. 教师, 2023, (22): 6-8.
- [5] 白延泉, 初秀伟, 刘永昌. “三全育人”视角下高职院校“课程思政”建设的问题与对策[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2023, 36 (04): 123-126.
- [6] 郝杰. 新时代高校课程思政建设存在的问题及对策研究[D]. 山东大学, 2023.
- [7] 杜志娟, 赵光勇. “三全育人”视角下高校大学体育课程思政建设的困境与对策[J]. 体育科技, 2022, 43 (03): 129-131.
- [8] 胡金富, 程艳. “三全育人”视角下高校课程思政建设的问题与对策[J]. 昌吉学院学报, 2021, (04): 34-38.

作者简介:

缪洁(1987.11—), 性别: 女, 籍贯: 江苏南通, 职务: 助教, 学历: 研究生, 研究方向: 教育管理与教育研究。