

加强材料与史料研究 提高学生学科核心素养

范艳芳

(临平第二中学, 浙江 杭州 311199)

【摘要】基于学生阅读、提炼史料的能力欠缺的现状,针对史料运用不灵活的问题。通过历史教学,特别是对材料和史料的研究,使学生在掌握一定的历史知识的基础上,提高其阅读材料、思考问题、解决问题的历史学科能力、培养一定的历史意识和正确的价值观,最终形成富有个性化的心理品质,增强历史责任感。

【关键词】核心素养;材料;史料;历史知识;历史素养

从2014年3月起,我国教育部正式提出了“核心素养”的理念。那什么是“核心素养”呢?根据当前的实际,我国把学生的“核心素养”确定为社会责任、国家认同、人文底蕴等九大方面。然而,目前的做法是各个学科在这九大“核心素养”的基础上又各自提出了“学科的核心素养”,这在一定程度上会造成混乱。针对此现象,余文森教授提出了以下三方面:即正确的价值观、科学的思维方式和优秀的品格。

具体到历史学科的核心素养应该是五方面:时空观念、史料实证、历史理解、历史解释和历史价值观。它所呈现的历史素养,是指通过日常教学和自我积累而获得的历史知识、能力、意识以及情感价值观的有机构成与综合反映,也就是通常所说的三维目标——“知识与能力、过程与方法、情感·态度·价值观”。其所表现出来的,是能够从历史和历史学的角度发现问题、思考问题及解决问题的富有个性化的心理品质。

平时的教学实践中,我发现学生在“知识”的掌握上问题不大,但“能力”上还是有所欠缺,尤其是对材料题或史料题的解答,漏洞百出,不会灵活地运用知识。究其原因,就是历史学科的核心素养中的史料实证、历史解释等问题比较突出。所以,我想就自己的教学实践,浅显地谈几下几方面,以便明确老师及学生该怎么努力,来提高学生的历史学科核心素养。

一、注重基础教学,掌握基本技能,强化学生的历史基础知识

目前,临平区社会·法治到了九年级实行开卷考,学生以为开卷考,就不要背诵和记忆了,认为开卷考就是开卷抄,往往忽视了基础知识的识记和积累,导致对基础知识的掌握不是很牢固,一到考试时,加上时间紧张、知识点又多,翻书根本来不及,还要运用一定的答题技巧,最后匆忙做完试卷,结果可能就是分数与预期有一定的距离,或者与高分失之交臂。其实中国有句古话:“万变不离其宗”,任何一门学科,基础知识都是重点,记忆是每门学科的根基。历史学科核心素养的基本要素仍然是知识,能力,情感、态度和价值观。知识是基础,特别是历史学科,任何认识和结论的得出都要建立在坚实的史实之上。

所以,在平时的实际教学中,首先得通过课堂教学以及练习题的训练,使学生掌握基础知识,该背的背、该记得记,不要把希望都寄托在考试时翻书,中考要考查初中三年的重要知识,在考场上再去翻书,只能让人感受到“书到用时方恨少”,基础知识的积累还是要靠平时。对于历史学科,重要的历史事件、人物、人类文明的主要成果等都必须让学生熟记于心,可以让学生通过画年代尺、思维导图等不同形式,把知识串起来,形成一个框架结构,初步掌握历史发展的基本线索;同时,老师在教学中,也要融会贯通,利用

纵向和横向联系，把学生头脑中零散的历史知识串在一起，让学生在掌握基础知识的同时，掌握基本技能，使学生认识到历史是相互联系而不是割裂的，在头脑中形成一个知识网，整体上把握历史事件和知识，建好知识这座大厦的地基，为后面的能力提升做好铺垫。

二、注重知识的迁移，培养学生灵活运用知识解读史料的能力

在掌握基础知识的前提下，关键是对知识进行消化、加工、提炼和运用。把“死”知识变活，把活知识变灵，使知识发生“酶化”反应。现在很多历史题目，尤其是古代史，往往用史料中的原文，即文言文来呈现，有的学生一看到文言文就头大，不知所措。其实，对于初中生来说，他们已经具备了一定的文言文阅读能力，会大概地翻译其中的意思，只不过放到历史学科，就要结合具体的时代背景和历史知识，提炼材料的中心意思，然后再灵活地运用解答。

举两个学生曾经做过的选择题来说明一下：

例1、始皇曰：“天下共苦战斗不休，以有侯王，赖宗庙天下初定，又复立国，是树兵也，而求其宁息，岂不难哉！”始皇为解决上述问题，“求其宁息”的措施是（ ）A. 焚书坑儒 B. 推行郡县制

C. 修长城 D. 统一文字。此题对于学生来说，错误率较高，究其原因，就是没有理解题目的大概意思。我们的历史学科不要求学生对文言文材料逐字分析，但大概的意思要明白，尤其是要抓住关键词。就比如如此题，大概意思是说秦始皇在分析周朝之所以“天下共苦战斗不休”，是因为“以有侯王”，其实就是在说分封制的危害：他认为分封制使得天下割据势力强大、战斗不休。所以，结合学过的历史知识，秦始皇解决此问题的办法，应该是废分封，设郡县，故选B。从此题的解答中，我们不难看出，要答对文言文的材料题，主要是要抓住并理解关键词，同时，要把学过的历史知识运用到题目的解答中。

例2、“夫工固圣王之所欲来，商又使其愿出于途者，盖皆本也”。这反映了明清时期（ ）

A. 主张重农抑商 B. 倡导为学应务实

C. 主张工商皆本 D. 批判君主专制。这个题要答对，难度较大，因为讲到明清经济时，课本上是这样的观点：统治者推行的是重农抑商政策，但是民间早已有了工商皆本的思想。再抓住题目中的关键词“工”“商”“盖皆本也”，所以，此题正确答案选C，此题考查的不是学生的死记硬背能力，而是学生能不能针对具体的材料具体分析，更注重知识的迁移，灵活运用知识解读史料这一历史解释的核心素养。

当然，实际的教学中，还有很多类似的题目，尤其是大的材料题，更是需要学生理解文言文材料的意思，抓住关键词，结合一定的基础知识，灵活地运用知识，把相关学科知识融会在一起，做到“文史哲不分家”，做出最准确地回答。所以，这一种知识的运用、迁移能力需要在平时的教学实践中充分锻炼。

三、利用史料和材料，进行主题教学，培养学生正确的历史意识

历史意识是历史学科核心素养的一大重要内容，是人类对自然、对自己在时间长河中发展变化的现象与本质的认识，是一种正确的历史理解和精神积淀。要强化学生的历史意识，主题教学是一种很好的训练方式，尤其是在中考总复习的过程中，这种主题式的训练方式，对学生的能力提升往往会起到事半功倍的效果。确定合理的教学主题，既能培养学生的多元联系意识，更能强化他们的历史评价与认同感，是学生形成理性思维的有效途径。例如某地中考社会卷的第22题：

材料一 是岁（贞观四年），天下大稔（rěn，丰收），流散者咸归乡里，米斗不过三四钱。……东至于海，南极五岭，皆外户不闭，行旅不赍（jī，携带）粮，取给于道路焉。

——《贞观政要》卷193

（1）材料一反映的是哪一盛世景象？请从政治角度分析其成因。

材料二 北宋宰相韩琦与富弼认为“契丹称中国位号（改国号为辽）、仿中国官属、任中国贤才、行中国法令，至于典章文物，皆与中国等（都以

中原为标准)。此其能自五代迄今,垂百余年,……日益昌炽也(越来越昌盛)。”

——《辽朝(契丹)的汉文化》

(2) 概括材料二中韩琦与富弼的观点。

材料三 嘉庆帝(1796—1820在位)宣称:“条陈在臣下,而允许则出朕旨”。在这种高压政策下,官吏“心存畏怯”,或“相率缄默”,或投皇帝所好,劾皇帝所恶。在清王朝的统治下,19世纪以后,中国社会与西方社会在政治、经济等方面的差距进一步加大,……面临前所未有的挑战。

——《世界近代史中期政治史》

(3) 与同时期的西方相比,清王朝在政治制度方面遇到什么挑战?

(4) 综合上述材料和相关分析,你可以悟出什么道理?

分析:第(1)问比较简单,课本上也都有类似的归纳,关键是政治角度四个字把握住。回答为:贞观之治。完善国家政治体制;任用贤能,施行仁政。(或唐太宗开创帝国新政)

第(2)问相对来说就有难度,要整体把握材料,然后提炼出关键词,“仿中国官属、任中国贤才、行中国法令……”,这些概括起来就是仿照中原王朝的政治制度,因为古代的“中国”跟今天的“中国”不是同一个含义,古代的“中国”主要指的是中原王朝,并且题目已经指出。所以此题的答案是:契丹(辽)仿效中原王朝的政治制度,所以国力越来越强盛。此问是需要很强的概括和提炼能力的,学生失分较多,关键是对“中国官属、中国贤才、中国法令,至于典章文物”的高度概括,其实也就是体现本题的主题思想,政治制度的先进对其他政权的影响。

第(3)问只要抓住【关键词】政治制度,再把清朝跟西方国家对比着来讲,基本上就清楚了。回答为:中国仍是君主专制,(人民没有民主和自由)。而西方一些国家先后建立资本主义民主制度。(政治实现民主化)

最后,第(4)问需要学生整体上把握材料,找出几段材料的共同点——政治制度,而材料是从正

反两方面来阐述政治制度的影响,材料一、二是正面的角度,材料三则是反面角度,所以可以归纳为:政治(制度)对经济、社会发展有重要影响。当然,有一年中考社会卷的第22题,也是以“人民群众是历史的创造者,蕴藏着伟大的力量”这一条主线串出来的材料,通过题目的解答,使学生更深刻认识到:人民群众才是历史的真正创造者这一价值取向。

通过对上述典型材料的探究,我发现对于一个问题,要习惯于从具体材料出发,着眼于社会发展的宏观大势,结合古今中外的经验教训,言简意赅、提纲挈领地概括历史现象,重点培养学生认识问题的厚度,正确的历史意识。在平时的教学中,也要注意对学生概括能力的培养,概括能力是历史学科乃至人文社会学科的核心素养。好的概括应当使用专业的词汇,应当是精短、恰当、具有一定内涵包容性的表述。所以,在实际教学中,尤其是在中考复习过程中,以一条主线串出来的材料分析题应该大力运用,这样的训练方式,对提高学生的概括能力和培养正确的历史意识,都会起到举足轻重的作用。

四、利用典型材料,培养学生全面、客观地看待问题的历史评价方法

历史教学有一项重要目标,即培养学生“论从史出”、全面、一分为二看问题的意识和能力。那么,教师在设计教学素材时,就要选择一些典型性材料,针对性地对学生加以训练。例如,在评价隋朝大运河的开凿时,我是这样设计的:以两首古诗为引子,来激发学生的探究兴趣。

材料一:胡曾《汴水》——“千里长河一旦开,亡隋波浪九天来。银帆未落干戈起,惆怅龙舟更不回。”

材料二:皮日休《汴河怀古》——“尽道隋亡为此河,至今千里赖通波。若无水殿龙舟事,共禹论功不较多。”

(1) 总结两位诗人对开凿大运河的评价。

(2) 你赞同哪一观点?为什么?

分析:第(1)问相对来说比较好答,学生基本上能看懂古诗的意思,能概括如下观点:(1)

胡曾认为隋朝大运河的开凿是隋朝灭亡的原因；皮日休肯定了大运河在南北交通上的作用，可以和大禹治水相媲美。第（2）问就不同了，可以让学生畅所欲言，充分发挥自己的见解，最后，我根据学生的回答，大概地整理出了以下3点：

（2）答案一：我支持材料一的观点。大运河的开凿浪费了大量的人力、物力、财力，加重了人民的负担，加速了隋朝的灭亡。

答案二：我支持材料二的观点。大运河开通以后，成为贯通南北的大动脉，促进了南北政治、经济、文化的交流；运河通航促进了沿岸地区城镇和工商业的发展，具有重要意义。

答案三：我认为两种观点都比较片面，应一分为二地看待大运河的开通，它既有积极作用，促进了南北政治、经济、文化的交流，又增加了人民的负担，加速了隋朝的灭亡。

此题的解答，三个观点其实都有道理，但要是说全面呢，肯定是答案三更好，它不仅做到了“论从史出、史论结合”，而且能全面、客观地看问题，具备了一定的思辨能力和历史解释的学科素养。再比如，讲到辛亥革命这一节时，让学生客观地评价辛亥革命，根据具体的史料，我们分析出辛亥革命既有它的成功之处，也有失败的方面。包括社会课上，经常评价某个历史人物等，都需要全面、一分为二的评价。通过不同角度地分析、探究，使得学生的思维从单线条进化为复合式、思辨式的思维模式，还可以培养学生从多角度、全面、客观地看待历史事件或人物的历史评价方法。

五、通过历史教学，增强学生的历史责任感

在历史学科素养中，情感价值观的培养是不可或缺的，培养这一价值观最终是为了增强学生的历史责任感，做一个真正的、积极向上的、爱国的中国人。在中华民族几千年的历史长河中，我们的国家有着无数令人骄傲的成绩和伟业：四大发明、汉字、武术等中华优秀传统文化，让作为炎黄子孙的我们无比的骄傲、自豪；但与此同时，苦难和不幸也如影随形，民族之间的战争、近代史的屈辱……也让中国人更加的自强不息、团结向上、爱好和平。只有通过历史的

学习，使学生具备一定的历史意识，才能更加全面地了解伟大祖国的兴衰与荣辱、自强与奋斗，用历史的眼光看待今天的中华文明，才能体会到今天的我们，为什么要继承和弘扬以爱国主义为核心的伟大民族精神，认识到国家统一、民族团结和社会稳定是中国强盛的重要保证，真正形成对国家、对民族的认同感，增强历史责任感。

最后我想说的是，老师在教学过程中，应选择恰当合理的材料或史料开展教学，不要一味的求“新”、求“异”，否则，就有可能弄巧成拙了。记得我曾经参加市里的一节评比课——《东晋南朝政局与江南地区的开发》。在讲到士族的兴衰这一知识点时，我为了求新，引用了刘禹锡的《乌衣巷》这首诗：“朱雀桥边野草花，乌衣巷口夕阳斜。旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家”。本想着会起到耳目一新的效果，结果在授课过程中发现，学生对这首诗不是很理解（学生也没学过），最后花了好长时间来解释这首诗的含义及它所产生的背景，使得课堂时间紧张、气氛沉闷。最后我果断地删掉了这首诗，重新设计了一下这块内容，效果很好，我也深刻体会到：材料与史料的运用要恰到好处，要做到点睛之笔，而不要画蛇添足。

当然，要提升学生的学科素养，老师首先得提高自己的专业素养，平时要多看书、多研究、要具备足量而精深的学科专业知识和广博而综合的科学文化知识、具备娴熟的专业教学技能、良好的信息素养，提高自己的历史教育智慧、思辨能力、充分发挥自己的人格魅力，把历史课上成“有味道的课”。

参考文献：

- [1] 翦伯赞.《史料与史学》图书目录[M]. 北京大学出版社.1985: 3-5.
- [2] 刘北成.《历史的真相》图书目录[M]. 北京大学出版社.2012: 14-16.
- [3] 吴柱存.《历史是什么》图书目录[M]. 商务印刷馆.1981: 34-56.
- [4] 余文森.从有效教学走向卓越教学[J]. 中学历史教学月刊.2015(8): 35-40.