

基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设研究

梁旭歌

(河南质量工程职业学院, 河南 平顶山 464000)

【摘要】大思政课是当前思政教育的发展趋势,文章基于此,首先解读了大思政课的涵义,归纳了大思政课的特征,阐释了大思政课的价值,继而从拓展思政教育资源、优化思政教育模式、提升思政教育效果三个维度归纳了基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设的意义,并提出了地方高校“大思政课”建设的策略。

【关键词】地方高校; 社会大课堂; “大思政课”

2021年“两会”期间,习近平总书记强调“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来”。为思政教育从小思政课向“大思政课”的转变指明了方向。与传统思政课相比,“大思政课”最大的特点便是将社会大课堂纳入到思政教育中,拓展了思政教育的场域,强化了思政教育的实践性。因此,地方高校要深刻认识到社会大课堂的价值,将利用好社会大课堂,推进“大思政课”建设的高质量开展。

一、“大思政课”解读

(一)“大思政课”的涵义

“大思政课”的概念提出后,学界关于“大思政课”的研究不断增加,但学者们关于“大思政课”涵义的看法并不统一。综合前人的研究成果来看,“大思政课”的涵义主要有三点:一是大中小学思政教育的一体化。思政课程贯穿于大中小学各个学段,“大思政课”要求强化不同学段思政课的衔接,形成“一以贯之”的育人效果。二是各主体的协同化。“大思政课”不仅要求发挥好学校思政教育的作用,也要求家庭、社会参与到思政教育中,并强调各主体的协同发力,形成最佳的育人效果。三是思政课程与课程思政的联动化。“大思政课”以思政理论课为基础,同时,要求各门课程参与到思政教育中,深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,形成各门课程与思政教育同向同行的生动局面。

(二)“大思政课”的特征

“大思政课”的特点有三:一是实践性。“内化于心,外化于行”是思政教育的追求,传统的思政教育以理论教育为主,实践教学薄弱。“大思政课”通过社会资源的利用,使思政教育具有鲜明的实践属性,凸显了思政教育的实践性。二是开放性。传统的

思政教育为封闭式的教育,少数几门思政理论课构成了思政教育的主体内容,“大思政课”则具有开放性的特征,要求发挥好其他课程以及社会资源在思政教育中的作用。三是时代性。与时俱进是思政教育内涵式发展的基本要求,而“大思政课”则具有鲜明的时代属性,强调将党的创新理论的最新成果、马克思主义理论前沿的新思想新观点融入教学,彰显思政教育的时代气息。

(三)“大思政课”的价值

“大思政课”具有重要的价值,首先,重构思政教育格局。传统的思政教育以思政理论课为主,为典型的小思政课,面临着教育主体单一、课时少、课程资源薄弱、实践教学不足等多重问题,对思政教育的效果形成了极大的制约。“大思政课”不仅要求以课程思政来拓展思政教育的载体,更要求发挥好社会力量在思政教育中的作用,能够有效弥补传统思政教育的不足,重构思政教育格局。其次,落实立德树人根本任务。党的二十大强调“育人的关键在于立德”,要求“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”,明确了立德树人在新时代教育事业中的定位。思政教育是立德树人的主阵地,“大思政课”能够通过思政教育格局的重塑来更好地落实立德树人根本任务。

二、基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设的意义

(一)拓展思政教育资源

教育资源是思政教育的物质基础,包括素材性资源、条件性资源两类,前者指直接应用于思政教育中的资源,如教材、教案等,后者则指教育的支持性资源,如场域、设备等。教育资源总量的丰富性以及

类型的多样性,对思政教育效果有至关重要的影响,因此,拓展思政教育资源就成为当前思政教育的重点任务,而基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设则在拓展思政教育资源中发挥着重要的作用。从素材性资源的角度而言,社会大课堂中拥有海量的素瓷性资源,如博物馆中承载着中国传统文化的名人字画、精美瓷器等能够培养学生的文化自信意识。从条件性资源的角度而言,社会大课堂本身便是一个特殊的教育场域,能够成为思政教育的条件性资源,创新思政教育的开展场域。

（二）优化思政教育模式

基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设能够从两个方面优化思政教育模式,一是构建内外结合的思政教育体系。思政小课堂是学校内部的课堂,社会大课堂是学校外部的课堂,二者相辅相成、相得益彰。以社会大课堂建设“大思政课”能够构建内外结合的思政教育体系。二是构建显隐结合的思政教育体系。思政教育包括显性教育、隐性教育两种形态,显性教育有明确教育组织架构、教育资源、教育考核等要素,最为典型的便是课堂教学,隐性教育以不易察觉的方式开展教育,具有“润物细无声”的特点。文化浸染是隐性教育的主要路径,社会大课堂的实施场域,如革命遗址、博物馆等,蕴藏着深厚的文化内涵,是思政教育隐性教育的绝佳场所。从这个角度而言,社会大课堂有助于构建显隐结合的思政教育体系。

（三）提升思政教育效果

思政教育作为立德树人的主阵地,却面临着教育效果不佳的问题。对此,基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设有着重要的意义。首先,深化学生对思政理论的学习与理解。“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”。思政课教材由专家学者编纂,系统性强、理论底蕴深厚是其优势,而枯燥、抽象则是其不足,不少学生在理论学习中存在着理解上的障碍,甚至错误地将思政课视作说教。以社会大课堂来建设“大思政课”,能够让学生在广阔的社会上,印证理论学习的内容,从而起到入脑入心的教育效果。其次,培养学生的实践能力。有别于思政小课堂以教师为中心,社会大课堂以学生为中心,学生的自主实践是社会大课堂的主要形态,这能培养学生的实践能力。

三、基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设的路径

（一）做好社会大课堂的衔接工作

“大思政课”由思政小课堂、社会大课堂两大部分构成,思政小课堂以理论教育为主,社会大课堂以实践教育为主,二者各有侧重点,又有着密切的联系,呈现出相互影响、相互渗透、相互促进的特点。从社会大课堂的角度而言,根据马克思主义的实践观,理论源自实践,同时,实践也能检验理论的正确性和科学性。社会大课堂有助于学生更好地理解思政小课堂的理论教育内容,深化学生对思政基本理论的认知。从思政小课堂的角度而言,理论作为实践的升华,具有预见性、指引性、能动性等特点,在社会大课堂的实践教育中发挥着引导性的作用。因此,基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设要坚持理实一体化的基本理念,做好思政小课堂与社会大课堂的衔接工作。以创新发展理念的教学为例,创新发展理念是新发展理念的重要内容,也是当前我国产业转型升级的基本理念。创新发展理念提出以来,我国大力实施创新驱动发展战略,在空间学科、量子力学、合成生物学、干细胞、铁基超导等多个领域取得了巨大的成就。地方高校可从校企合作的角度出发,与相关高新技术企业建立合作关系,共建思政教育社会大课堂基地,组织学生到企业观摩,让学生感受创新发展理念的巨大成果,深化学生对创新发展理念内涵、重要性的认知。

（二）拓展社会大课堂的空间场域

社会大课堂以广阔的社会作为思政教育的课堂,地方高校要从社会大课堂的内涵、要求以及肩负的重要使命出发,最大限度拓展社会大课堂的空间场域,协同发挥好各种不同类型的空间场域在社会大课堂中的作用,推进“大思政课”建设的高质量开展。比如,发挥好红色场所的作用。党在领导人民开展革命斗争以及新中国建设的伟大历程中,创造了繁荣灿烂的红色文化。红色文化不仅规定了社会大课堂的精神内核,也指明了社会大课堂的实践方向。诸如革命遗址、烈士陵园、革命名人故居等红色场所,是红色文化的重要载体。地方高校要将红色场所作为社会大课堂的空间场域,让学生透过红色场所,感受红色文化,发挥红色文化在爱国主义教育、集体主义教育等中的作用。又如,发挥好公共文化机构的作用。以博物馆、纪念馆、艺术馆等为代表的公共文化机构,蕴藏着丰富的育人价值。地方高校要将公共文化机构纳入到社会大课堂空间场域中,积极组织学生到公共文化机构参观、学习,强化公共文化机构在涵养学生文化底蕴,

培育学生文化自信中的作用。此外,诸如基层党组织、政府部门、乡村社会、重大工程项目、园林景观等,同样在思政教育中有着广阔的应用空间。地方高校应根据教育内容,不断拓展社会大课堂的空间场域。

(三) 丰富社会大课堂的实践形式

实践教育是社会大课堂的核心,而丰富社会大课堂的实践形式,则是基于社会大课堂的地方高校“大思政课”建设的关键。对此,要根据思政教育的内容,合理选择并不断丰富实践形式。比如,推行研学旅行活动。“读万卷书,行万里路”,研学旅行作为综合性的实践活动,将专题性学习嵌入到旅行中,具有寓教于乐的品质。地方高校应发挥好研学旅行的价值,比如,在《中国近现代史纲要》的教学中,组织学生到革命圣地,如延安、井冈山、瑞金、西柏坡等旅行。又如,开展口述史研究。党史是思政教育的重要资源,习近平总书记强调“用党的光荣传统和优良作风坚定信念、凝聚力量”。除了书本上的党史外,每一位老党员,均是党史的见证者、参与者。地方高校可以组织学生开展口述史研究,让学生走访学校周围“光荣在党50年”的老党员,为学生的党史学习开辟新的思路、渠道。此外,社会调查也是社会大课堂的重要实践形式。乡村振兴战略提出以来,我国乡村建设取得了巨大的成就,不少乡村均培育了特色产业,乡村环境治理以及乡风文明建设也成效斐然。地方高校可以将学校周围的乡村作为社会调查的范围,要求学生以小组为单位,到乡村开展调查,并让学生利用新媒体,如抖音等,记录乡村调查的过程。

(四) 优化社会大课堂的评价模式

评价是思政教育的重要环节,在反馈思政教育效能、诊断思政教育问题以及构建思政教育激励机制中发挥着无可替代的作用。在基于社会大课堂的“大思政课”建设过程中,地方高校要高度重视评价的作用,并从以下三个方面优化社会大课堂的评价模式。首先,坚持成果导向的考核评价理念。紧扣思政教育立德树人的根本任务,将立德树人的成效作为评价的重中之重,贯穿于社会大课堂的全方位、全过程,全面、动态反映社会大课堂的效果^[8]。其次,健全评价指标体系。评价指标是社会大课堂评价的依据,评价指标是否完善,对社会大课堂评价结果有着直接的影响。应立足社会大课堂在思政教育以及学生发展中的重要职责,多维设计评价指标,如思想政治面

貌、道德素养、专业能力等,精准反映社会大课堂的开展情况。任何形式的评价,均会产生一定的结果,社会大课堂评价也不例外。对评价结果的充分应用,是发挥评价作用的必然要求。对此,一方面要将评价结果作为构建激励机制的参照,对评价表现优秀的学生予以奖励,如物质上、精神上的奖励,在学生内部形成良好的氛围,另一方面要加强评价结果的分析,诊断社会大课堂中的问题,并提出改进方案,更好地发挥社会大课堂在“大思政课”建设中的作用。

结语

“大思政课”建设是新时期地方高校思政教育改革与发展的着力点,在拓展思政教育的实施场域,提升思政教育效能中发挥着重要的作用。社会大课堂是“大思政课”建设的中心环节,地方高校要从做好衔接工作、拓展空间场域、创新实践形式、优化评价模式四个方面利用好社会大课堂,提升“大思政课”建设质量。

参考文献:

- [1] 报记者杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-03-07(1)
- [2] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(01).
- [3] 陈菊英.新时代思政“社会大课堂”构建路径探讨[J].科教文汇,2023(13):43-45
- [4] 何海霞.社会大课堂背景下高校思政课实践教学创新路径[J].齐齐哈尔师范高等专科学校学报,2023(01):123-124
- [5] 甘子成.思政小课堂与社会大课堂结合的逻辑机理、践行路径及实证分析[J].西部素质教育,2023,9(17):17-20
- [6] 赵雅璇.大思政课视域下红色资源赋能“社会大课堂”的实践探析[J].高教学刊,2023(S1):60-63
- [7] 习近平.在党史学习教育动员大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2021:2
- [8] 吴金柱.大思政视野下高校思政教育实践育人模式的优化路径[J].新思路(上旬),2023(05):157-159