

高校意识形态研究热点分析

陈静雯 方政

(南方医科大学第一临床医学院, 广东 广州 510515)

【摘要】新形势下, 建设中国特色社会主义大学, 必须牢牢把意识形态工作领导权掌握在马克思主义政党手中, 推动高校意识形态研究与发展。文章通过对“中文核心期刊、CSSCI”文献数据库中“高校意识形态”为主题词的论文展开分析, 探索我国高校意识形态研究领域的研究热点主题, 总结发展轨迹, 为高校意识形态研究领域发展及知识体系建构提供参考。

【关键词】意识形态; 高校; 文献计量

【DOI】 10.12294/j.issn.1673-0992.2022.05.021

我国思想政治工作者肩负的重要战略任务, 就是将社会主义意识形态构筑得更加强大而有力, 能够凝聚人心, 引领社会主义建设。我国高校肩负立德树人的根本任务, 致力于为国家培养社会主义建设者, 必须坚定以马克思主义为主导的意识形态, 拉紧意识形态工作的领导旗帜。意识形态领域的相关研究已经发展为研究热点, 学者从不同视角对此展开分析, 但立足于高校意识形态方面的文献综述性梳理比较匮乏, 难以从总体上准确客观地把握我国高校意识形态研究所聚焦的热点主题、发展态势。因此, 本文借助 Cite space 软件对我国高校意识形态领域的研究成果进行综合探讨, 以期为加强我国高校意识形态研究提供借鉴。

一、数据来源和研究方法

(一) 数据来源

本文选取中国知网数据库中 CSSCI 期刊、北大核心期刊收录的意识形态在高校领域开展相关研究的期刊文献为数据来源, 借助 Cite space 软件进行共词聚类分析。以“高校意识形态”为主题词, 精确检索时间截至 2020 年, 来源类别为“核心期刊、CSSCI”文献, 结果显示: 已发表在检索数据库的相关研究论文共有 1251 篇, 剔除有关书评、访谈、会议综述、新闻等方面的文章, 获得有效论文综述 1141 篇, 基本包含所选时间段中在高校意识形态主流研究领域有影响力的成果。

从中国知网中高校意识形态研究领域核心、CSSCI 发文量来看, 自 1996 年以来, 高校意识形态领域的整体研究呈现出增长态势。最早的研究成果发表于 1996 年, 可以看出 1996 年至 2006 年相关领域研究处于萌芽阶段, 2007 年至 2014 年研究成果逐步增长, 而 2015 年开始, 在高校意识形态领域研究呈现爆发式增长。为进一步探索其发

展现状、轨迹, 下文通过文献计量方式进行可视化分析, 对中国知网数据库中“高校意识形态”为主题词的中文核心期刊、CSSCI 期刊论文, 展开共词聚类分析我国高校意识形态研究领域的研究现状、热点主题、发展轨迹, 探索我国高校意识形态研究的历史演变规律。

(二) 工具方法

Cite space 是一款可以对所选学科领域的文献进行计量分析的软件, 其功能是结合分析结果辨析研究集合演化的关键路径及变化节点, 并生成可视化知识图谱, 探寻学科发展的动力与研究前沿动态(陈悦、陈超美等, 2015)。本文借助 Cite space 软件对收录在 CNKI 的核心期刊、CSSCI 等文献数据进行可视化分析, 通过生成获取关键词共现知识图谱, 立足于共词聚类分析方法, 展示我国高校意识形态研究领域的现状和热点。

二、高校意识形态研究热点可视化分析

(一) 关键词共现知识图谱

本研究将节点选择为关键词, 时间跨度为 1996-2020 年, 1 年为一个时间段分区, 选择标准为阈值设定 50 或 Top 20% 以提出每个时间段排名前 50 或 20% 的数据, 选择修剪混合网络裁剪功能以生成关键词共现知识图谱(见图 1)。结果表明, 图谱中共包含 207 个节点, 727 条连线, 网络密度为 0.0334。其中“高校”“意识形态”在图谱中呈现为第一、第二大节点, 表示文献中出现频次最高, 而其他热点词汇包括“思想政治教育”“话语权”“大学生”“社会主义核心价值观”等。

为进一步探索我国高校意识形态研究热点, 采用软件自带的 LSI 算法对相关研究文献关键词进行聚类分析, 聚类模块化评价指标 Modularity Q 值为 0.4384 > 0.3, 表示网络聚类结构显著; 每

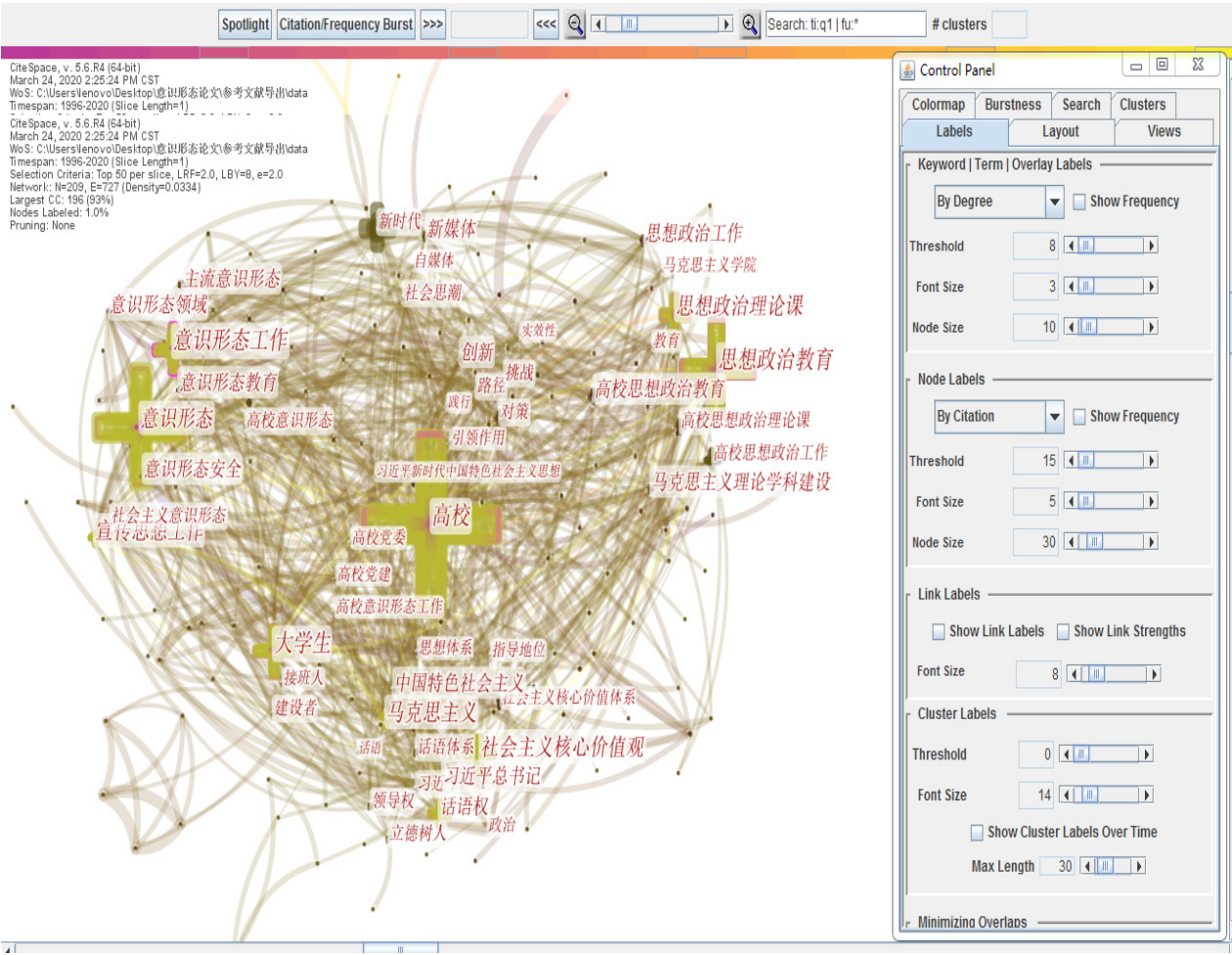


图 1 高校意识形态研究的关键词热点分析

个显示的聚类网络同质性指标 Silhouette 值都是 >0.5 ，说明聚类结果是合理的，其中 Silhouette 值 >0.7 的聚类结果具有高可信度。根据分析得到 7 个子聚类（见表 1）。

（二）高校意识形态研究的演变分析

Cite space 软件可以通过二维坐标体系分析

研究领域的关键词节点在不同时间段中的共现关系，从而揭示相关研究的演变过程。本文以关键词为节点，时间时区设置 1996-2020 年，时间间隔 1 年，选取每年前 20 位的文献，运用 Cite space 软件处理得到高校意识形态关键词共现时区可视图。

轮廓值	聚类编号	聚类名称
0.737	0	马克思主义理论学科建设
0.675	1	意识形态教育
0.756	2	思想政治教育
0.539	3	高校意识形态安全
0.727	4	话语权
0.805	5	教育
0.88	6	中国特色社会主义

表 1 高校意识形态相关文献共词聚类表

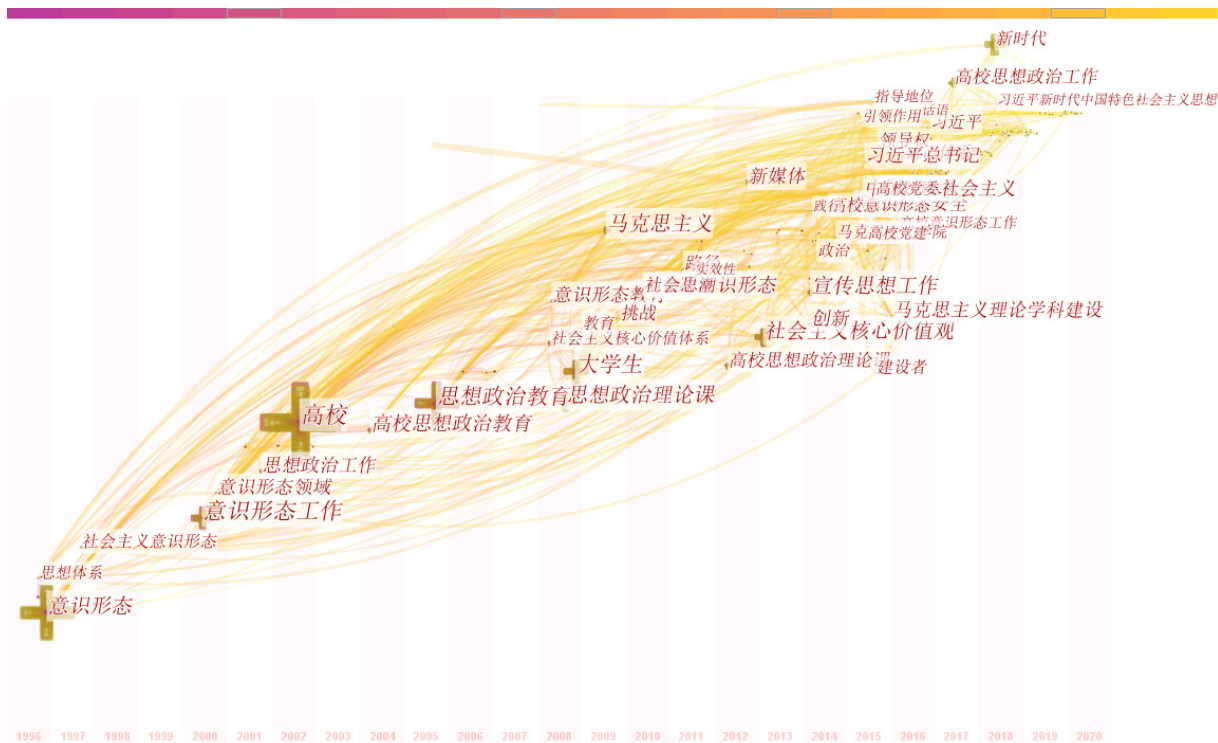


图2 高校意识形态关键词共现时区图谱

由图2可知，我国高校意识形态领域研究主题在不断地演化，研究热点表现出从集中聚焦到多样化关注的特征。结合定性分析可以将其划分为四个阶段。

第一阶段：1996-2000年间开始萌芽发展。热点关键词主要包括“意识形态”“社会主义意识形态”“思想体系”“思想政治工作”等方面，通过历史条件与现实因素相结合，探讨我国高校深处国内外环境深刻变化中，其意识形态工作转变。90年代以来，随着市场经济体制目标的确立及价值观多元化的发展，学生对意识形态的关注下降（方巍，1996），而历史经验表明，政治、文化、道德三大领域是资产阶级意识形态战争的主战场（胡珍、马琨茂，1997），只有稳固马克思意识形态在育人工作中的主导地位不动摇，把高校的政治状况，包括高校师生的世界观、人生观、价值观教育，在教学、科研及各环节的意识形态安全工作放在首要位置（殷越，2000），才能掌握好正确办学方向。

第二阶段：2001-2007年间稳步发展。热点关键词集中在“高校”“思想政治工作”及相关教育、“意识形态工作”等方面，此阶段重点关注该领域的概念、基本特征和意义等方面的研究。意识形态属于文化范畴，随着新世纪到来及全球化发展，国内受到西方“淡化意识形态”“意识形态多元化”等论调渗透（秦宣，2002），弱化了我国社会主义意识形态。实际上，意识形态代表着显著的阶级特征，决定社会文化的性质

和发展方向，坚持我国高校思想政治教育必须坚持社会主义意识形态的一元导向与多元渗透的辩证统一（杨雪英、朱凌云，2006），归根究底，就是拉紧社会主义意识形态的鲜明旗帜，将马克思主义灵魂贯穿始终，因此，高校要坚定不移地以马克思主义统领高校哲学社会科学工作（冯达成，2007），以马克思理论中国化最新成果引领高校意识形态，办好社会主义大学。

第三阶段：2008-2014年间进入实践反思。此阶段研究稳步发展进入实践反思阶段，研究主题开始呈现出细分化趋势。此时期内突现了“大学生”“社会主义核心价值观”“马克思主义”“宣传思想工作”“社会思潮”“新媒体”“创新”等大量热点关键词。意识形态研究不仅停留在理论阐释和零散高校教育应用上，而是结合时代背景为高校意识形态工作带来的影响开展探索。而思想政治教育作为高校意识形态教育的主要途径，其教学模式和教师角色在新媒体的冲击下也迎来了新的发展机遇。因此，我国高校思想政治理论课的改革应更新观念，注重实用性和实效性相结合，开辟高校意识形态教育新路径（刘左元、李林英，2012）。进一步地，基于网络化环境下，意识形态教育场所和环境呈开放、无形、虚拟特征；意识形态教育发展为开放参与模式、需要教育对象的响应；传播又具有及时性和形象性等特点（魏晓文、邵芳强，2014），因此高校意识形态安全建设宏观上必须创新举措，强化组织保障、思想保障、制度保障

和载体保障；微观上，要以社会主义核心价值充盈校园及邻近育人氛围、营造社会主义核心价值观全面教育平台（刘蕴莲，2014），形成教育合力。

第四阶段：2015-至今迎来突破发展。此阶段高校意识形态研究发文量急剧增长，且研究主题愈加多样化，理论与实践探索相辅相成。“高校意识形态”“马克思主义理论学科建设”“中国特色社会主义”“意识形态安全”“高校思想政治工作”“新时代”“习近平新时代中国特色社会主义思想”“领导权”“话语权”“指导地位”等。高校作为党的意识形态工作中独特战线，要求其育人全过程必须牢牢把握思想政治工作精神，将其摆在实现人才培养根本任务的首要位置（郑永廷，2017）。只有深刻领会高校意识形态工作在科学性、价值性上的统一，旗帜鲜明、义正辞严地开展意识形态工作，才能巩固党的话语权（郑永廷、林伯海，2015），从而坚定不移地领导思想政治教育服务、服从于高校意识形态的要求，为社会主义意识形态的合理性和合法性进行理所应当、理直气壮的辩护（毕红梅、付林溪，2015）。从而从宏观上，统筹维护国内外意识形态安全、明确国内治理主体责任，打造凝聚合力、协同共治的系统布局；从微观上，细化意识形态工作举措，把意识形态工作融入到校园生活方方面面；优化育人环境，推进全方位育人，筑起大思政课程格局；营造文化-实践-网络三位一体的工作大空间，构建体系化的高校意识形态工作（丁存霞、龚超，2020）。

三、结语

本研究运用 Cite space 软件对高校意识形态研究领域的 1141 篇文献（1996-2020 年）进行了计量和可视化分析，直观描绘了该领域的研究现状、发展路径和前沿趋势。在研究结果中，发现高校意识形态研究越来越受到关注，具体可划分为早期萌芽阶段（1996-2000）、稳步发展阶段（2001-2007）、实践反思阶段（2008-2014），突破发展阶段（2015-至今）四个阶段。近年来新出现的新媒体、新时代、宣传思想工作、习近平中国新时代中国特色社会主义思想、话语权、领导权等表明了当代意识形态研究领域，以上相关内容的研究成果较为新颖，有待进一步深入拓展，这正与当前我国社会形势大背景相符合。随着中国特色社会主义建设进入新时代，需进一步加强高校思想政治工作，掌握高校意识形态话语权，培养坚定的青年马克思主义理论者，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义接班人。

参考文献：

[1] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 胡志刚, 王贤文. Cite

Space 知识图谱的方法论功能 [J]. 科学学研究, 2015, 33(02):242-253.

[2] 方巍. 高校学生社会化: 模式及其反思 [J]. 青年研究, 1996(04):43-46+49.

[3] 胡珍, 马琨茂. 坚持社会主义意识形态在高校德育中的主导地位 [J]. 中国高教研究, 1997(05):67-68.

[4] 殷越. 重视高校意识形态领域的工作 [J]. 党建研究, 2000(02):33-34.

[5] 秦宣. 面向新世纪的高校思想政治教育遇到的挑战 [J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2002(02):107-110.

[6] 杨雪英, 朱凌云. 论文化的多元化与高校思想政治教育 [J]. 中国高教研究, 2006(11):68-70.

[7] 冯达成. 论马克思主义在高校意识形态领域的指导地位 [J]. 学术论坛, 2007(08):10-13.

[8] 刘左元, 李林英. 对新媒体环境下大学生意识形态安全的认知与思考 [J]. 学校党建与思想教育, 2012(03):14-16.

[9] 魏晓文, 邵芳强. 论网络背景下的高校意识形态安全建设 [J]. 思想教育研究, 2014(06):29-33.

[10] 刘蕴莲. 论新形势下加强大学生社会主义核心价值观教育 [J]. 思想理论教育导刊, 2014(05):106-109.

[11] 郑永廷. 把高校思想政治工作贯穿教育教学全过程的若干思考——学习习近平总书记在 2017 年全国高校思想政治工作会议上的讲话 [J]. 思想理论教育, 2017(01):4-9.

[12] 郑永廷, 林伯海. 坚持高校意识形态工作的领导权与话语权 [J]. 思想理论教育, 2015(04):10-14.

[13] 毕红梅, 付林溪. 新媒体语境下高校思想政治教育话语转换探析 [J]. 思想教育研究, 2015(05):12-15.

[14] 丁存霞, 龚超. 新时代高校意识形态安全体系构建的理论思考 [J]. 思想教育研究, 2020(02):99-103.

基金项目：南方医科大学 2020-2021 年思想政治教育研究课题“高校意识形态安全现状研究”（项目编号 XCBKT2020-07）；南方医科大学南方医院 2021 年党建与思政课题“高校意识形态安全研究现状与调查”（项目编号 DJSZ202151）。

作者简介：

1. 陈静雯（1993—），女，广东广州人，硕士，助教，辅导员，研究方向：党建与思想政治教育。

2. 方政（1971—），男，广东广州人，硕士，助教，辅导员，研究方向：高等教育。