

高职院校校企合作人才培养模式的现状与对策

梁爽

(广东女子职业技术学院, 广东 广州 511450)

【摘要】校企合作模式的目标是集中不同类型的教育资源,促进高职教育学生的发展。然而,校企合作模式在发展过程中仍存在一些尚未解决的挑战,在政府宏观政策的科学指导下,高校应在改革校企合作模式的过程中提出创新思路,寻找有效的发展途径,为校企合作创造条件。

【关键词】高职院校;校企合作;人才培养

【DOI】 10.12294/j.issn.1673-0992.2022.05.044

校企合作人才培养机制可以为相关部门在各级教育体系下完善人力资源管理机制的指南,将有助于教学模式的改进,不断加强法治建设。促进校企合作,完善培训机制,整合教育资源,确保合作质量,实现共赢;技术和人力支持,促进企业发展壮大,提高社会竞争力;帮助学生提高理论水平和技能,适应社会进步的需要。有利于高职教育优化人力资源开发模式。

一、基于校企合作的高职院校人才培养模式

(一) 高职院校校企合作人才培养模式内涵

高职院校校企合作人才培养模式主要是基于企业生存和发展,以及企业对人力资源和与企业合作的实际需要。校企合作提高学生的实践技能,培养高技能人才。企业可以获得高技能人才,提高企业竞争力,实现双赢。校企合作是一种体现“人的需要”的培训模式,从企业与学校的合作出发,发展高等职业教育,充分利用社会福利,实现职业教育^[1]。

(二) 我国高职院校校企合作人才培养模式状况

我国大多数高等教育机构都处于初级或中等教育的早期阶段,虽然高校对校企合作的各种形式进行了研究,但由于客观因素,校企合作并不具有创新性,主要是形式化和简单化,校企合作还没有完全融入社会。目前,我国大多数高职院校都在积极借鉴国外的经验。结合校企合作特点,使校企合作呈现出良好的发展势头。但是,由于校企合作制度的不完善,企业的利益得不到保护。我国高职院校迫切需要开展深入研究校企合作,让学校和企业之间建立有效的合作机制。

二、校企合作培养高技能人才的主要模式

(一) 合作的基本模式

校企合作制定培训方案,学校教师定期走访企业,学习新技术,提高教学水平。校企合作可以包括共同开发新产品、技术改造和技术突破,以及学校项

目的研究,企业可以向学校提供实际工作所需的设备和材料,改善学校的教育条件;学校可以为企业加工产品。

(二) 基地培养

为了提供专业技能培训,满足企业的需要,企业可以进行基地培养,学生可以理解企业文化,进入工作场所熟悉工作环境和工作节奏。

(三) 订单培养

根据企业资源开发计划和技术要求,与企业签订合同,开展人才培养,可以为企业进行订单式人才培养。

(四) 工学结合、半工半读

学校应该学会如何让学生将工作与学习结合起来,以及如何在工作场所学习,学生可以在学校集中精力,然后到企业转向实践^[3]。

(五) 校企共融

设立培训机构的企业应当充分利用自身优势和培训资源,培训符合企业要求的技能型人才。

(六) 技工教育培训集团

将经济建设、高技能人才、设备、教师、技术、信息、教学、实习、技能、毕业生就业、服务领域资源联合利用等发展优势,将学院与培训企业连接起来,采取更灵活、专业、全面的办法培养高技能人才。

(七) 校企股份合作

根据企业和学校章程,企业以设备、空间、技术、融资等形式资助学校,形成土地、教师或学校投资等新型股权合作形式,共同承担资金、设备和技术风险,并形成稳定、长期的合作关系。

三、高职院校校企合作人才培养模式的发展困境

(一) 校企合作通常只是表面进行,做不到后续的跟进

在很多校企合作中,通常只进行简单的实习,这意味着虽然校企合作可以提高学生的专业思维,但

学生的专业能力和个人能力并没有得到真正的提高。此外,据了解,校企合作除了少数管理和某些形式的就业合作外,主要是短期的、一次性的。主要原因是企业的长期经营计划与学校的人才配置缺乏兼容性,阻碍了校企合作人才培养模式的开发。同时,高校为完成教学任务,对引入企业缺乏考量,使学生成为廉价劳动力,在实践中很难保持长期的合作。学生不能积极有效地提高自己的技能,不利于人才的发展。

(二)大学生实习缺乏积极性和脚踏实地的工作态度

许多没有社会经验和知识的学生在一定程度上抵抗教育,因此,校企合作缺乏动力,主要是因为,在实践中没有对专业知识和实践经验积极积累,削弱了实践的有效性。此外,高职院校学生由于年龄小正处于特殊时期,对未来充满希望,然而,由于认识上的相对片面,对自己的工作兴趣较少,使得学生不能专注于实践,对企业知识和工作问题缺乏积极的思考,导致了校企合作模式发展的停滞。

(三)大学生知识技能与企业需求存在较大的差异性

高职院校学生的自我调节能力相对较弱,这就导致专业知识教学课堂效率降低。从长远来看,将对学生职业发展产生非常严重的影响。一些科研企业和高职院校在评价学生时也指出,一些学生缺乏专业技能,不能满足企业的发展和生产。

(四)缺乏政策保障支持,造成校企合作资源匮乏

在校企合作中,虽然为学生搭建了桥梁,但从事企业实践的学生在实践过程中缺乏制度保障和激励机制。在一定程度上,学生存在矛盾情绪,对实践不认真、不热情。例如,由于缺乏内部培训保障,一些企业的高层员工会要求实习生这样做那样做,这不仅会影响实习的速度和效率,还会给学生带来心理负担,影响他们的发展。企业及学校缺乏适当的激励机制,未能鼓励学生参与实践,没有有效地提高学生的技能水平,在一定程度上阻碍了校企合作发展的双赢局面。

(五)校企合作的意识有待进一步加强和提高

针对校企合作的现状,许多高校与企业从发展的角度开创了校企合作的新局面。同时,它也受到传统观念和思维的影响。加强学生实习和评估过程并没有得到足够的重视。从企业的角度来看,一些企业认为校企合作是为了给学生提供实习的机会,学生在企业中能接触到的也只是一些简单的工作,安排学生进行实践技能操作的工作较少,也不愿花时间去培养,缺乏校企合作意识。

(六)师资队伍有待提升

目前,一些高校教学能力不足,调查显示,50%的教师只能通过职业培训或考试获得职业培训证书,缺乏实践经验。从专业教师的角度来看,教师很少依据校企合作模式采用新的教学方法和实践培训。此外,教师责任分配不明确,监督系统不完善,导致教师素质不高。

(七)缺乏有效的质量监督评估机制

1. 监督评估主体单一化。

当前,校企合作的特殊性和经营的多元化决定了校企合作质量控制的多边构成。当前监督评估体系主要由教学专家委员会的组成,评估仅限于教育部门的代表,而不是行业和企业。从实施方法来看,这些都是建立在教育系统工作人员的基础上的,评估是单方面进行的。培训质量评估不能仅包括与教育机构合作的相关部门,而是进行集中的多部门评估。

2. 监督评估标准不统一,内容不完善。

监督评估虽然是对满足社会需求的能力和内容的,但大多是基于内在因素。而教学质量、学校工作的满意度、用人单位满意度是评价教学质量的重要指标。目前还没有规范统一的标准鼓励第三方评估,第三方组织根据其专业内容和标准进行的评价可能不符合学校的教学标准,评价的方向和结果仍然不够。

3. 监督评估组织实施过程还不完善。

高职教育根据现有的实施过程,通过对报告中的数据进行分析,得出结论。然而,这些评价是来源和组织本身自我评价的结果,评价结果的客观性受到一定程度的限制。对校企合作质量的调查与评价没有在实地进行。此外,地方政府缺乏对校企合作政策执行的监督,导致许多校企合作的要求落空。

四、高职院校校企合作人才培养模式发展困境的解决路径

(一)加强校企合作,深度培养人才

只有加强校企合作,高职院校才能在实践中不断培养人才。加强校企合作最有效的途径就是建立良好的利益关系,提高高校的兼容性,促进校企合作的深化,在一定程度上促进校企合作。例如,高校可以根据实践形式,选择合作企业,结合理论和实践方法,提高学生的专业技能。

(二)做好大学生的思维引导,提高大学生的实习积极性

在校企合作的过程中,高职院校需要科学有序地引导学生,学生只有正确认识实习的重要性,才能积极学习和提高自己的技能,避免学生对实习的重要

性认识不够,对实际所在单位、岗位的不满。例如,在实习之前,教师可以让学生学习就业和职业选择相关的课程,解决困扰学生的问题。在实践中,教师要积极跟踪学生的实践思维趋势,克服困难,及时鼓励和支持学生,同时,企业要关心和引导学生形成正确的观念。

(三) 提高大学生的专业能力,满足企业的生产用人需求

在高职院校中,为了使學生能够获得丰富的理论知识和专业技能,满足企业生产和就业的需要,通过校企合作,共同培养人才。第一,确保学生具备良好的知识和专业技能;第二,教师必须通过讲课加强学生的思想建设,使学生对实习有正确的认识,从而在实践中主动学习专业技能;第三,建议学生积极提问,在实践中提高自己的技能。

(四) 完善企业内部政策,推动人才培养

企业要发展校企合作模式,需要制定科学有序的政策,建立合适的合作激励机制。鼓励学生接受实习,促进实习的发展,保障学生实习期间的权益,在实践中培养技能。例如,企业可以制定学生实习规则,明确学生实习内容,制定专项指导方针,开放投诉渠道,避免老员工推诿工作的情况。企业建立对实习生的激励机制,如企业发展奖金、实习生激励机制等,通过建立合理的激励机制,鼓励学生实践,提高学生的专业水平,从而促进高职院校人才培养。

(五) 提高高职院校与企业校企合作人才培养的意识

政府不仅要不断加强相关政策制定,鼓励和支持人才培养模式的进行,也需为加强校企合作创造有利条件,根据自身利益加强校企合作人才培养,制定适当的激励政策,鼓励教师与企业员工合作,在校企合作的框架内开展各种培训活动,提高合作意识。

(六) 注重先进设施引进,构建校内外实训基地

在校企合作的理念下,高校特别注重采用先进的方法,着眼于企业对人才的需求,结合学生的专业需求和特点,建立模拟科学设施,逐步完善教学设备。可以在校内外建立教学基地,一是在企业的支持下,由各部门共建管理;二是利用临时就业中心作为课外实践基地,既促进了企业员工的培训,又提高了管理质量。

(七) 人才培养评价机制

如何体现人才培养的目标,是对人才培养的评价,缺乏有效的人才培养评价机制是制约人才培养的重要障碍。在现有评价模式的基础上,在校企合作的发展道路框架下,学校和科研机构必须吸引合资金

业、行业和第三方来建立人才培养评价机制,根据市场经验和行业数据进行调研,制定并规范学生就业所需的基本理论、专业和实践指标。大力推进学历证书与职业资格证书相结合,建立职业技能与理论相结合的考核认证制度。学校要建立多层次的评价体系,包括学生自我评价、教育部门评价和企业评价。在评价过程中,既要课堂理论学习进行评价,又要对实践进行评价。无论是教师和学生评价,还是企业评价都要重视。要把学生的理论评价、技能评价和实践评价有机结合起来,强调对学生专业技能的评价。采用实际工作、现场关键问题解答等多种评价方法。

(八) 加强校企协同管理

实行地方、政府统筹、部门领导和社会公众参与的职业教育分级管理制度。制定校企合作具体管理制度,明确校企合作管理成员的职责、权利和义务。例如,各学校联合拟订培训方案。

校企合作协同管理必须有共同的职能框架和责任标准,以及合理的组织分工和有效的执行。根据企业的技术要求、技术流程、管理标准和设备水平,建立日常管理、项目审批、合同管理、金融资产管理、绩效考核等管理制度。

此外,通过建立有效的沟通平台,在学校与企业、教师与学生之间建立多元化的联系与对话,从而为校企合作打下良好的基础。校企合作必须建立在平等协商的基础上,从封闭管理到开放管理,从集中管理到多元化管理,建立教育机构的双重主体管理机制。

结束语

目前,我国高职院校人才培养的理论还需要进一步研究,校企合作人才培养模式的开发,有助于了解高校的管理理念和工作方法,揭示高校存在问题的本质,促进校企合作改革。当前,还需完善高职教育管理理论和管理体系,丰富和完善高职教育理论体系。

参考文献:

- [1] 孙俊鸽,李铁.高职院校校企合作人才培养模式研究[J].成才之路,2021(21):4-5.
- [2] 张一平,赵素芬.高职院校校企合作人才培养模式的探索与实践[J].中国包装,2021,41(7):39-42.
- [3] 王维,王娜,张萌,等.高职院校校企合作人才培养模式的发展困境及解决路径[J].人文之友,2021(10):57-58.

作者简介:梁爽(1984.06—);女;硕士研究生;汉族;研究方向:日语教学,高职教育。