

从被动分流到主动分流：基于新课标和职业教育法的背景分析

张景帝¹ 张睿^{2*} 范栩言³ 王金乙⁴ 胡雯钧⁵

- (1. 昆明文理学院, 云南 昆明 650221;
2. 昆明文理学院, 云南 昆明 650221;
3. 昆明文理学院, 云南 昆明 650221;
4. 昆明文理学院, 云南 昆明 650221;
5. 昆明文理学院, 云南 昆明 650221)

【摘要】当今社会,教育已经成了国家发展的重要支撑。新课标和新职业教育法的出台,为中等教育的改革提供了新的机遇和挑战。而中考作为义务教育的重要环节,也是义务教育阶段的最终环节,其成绩往往被视为衡量学生未来发展的重要因素之一,这让许多初三学生面临着重大的升学压力和选择挑战。在这过程中,教育分流问题也愈加突出。过去的教育中,教育分流往往是被动的,由学生的成绩来决定。但是,在新课标和新职业教育法的背景下,教育分流正逐渐呈现出一种新的趋势,即学生从被动分流到主动分流。这两个教育法对学生能力培养的诉求和未来规划密切相关,引导了学校和社会的发展需要。

【关键词】新课标;新职业教育法;教育分流;发展趋势

一、引言

(一) 选题背景

在过去40年里,我国经济水平不断提升,GDP总值迅速增长,产业结构和技术结构逐渐由资源和劳动密集型向资本和技术密集型转变,引发了对人才需求结构的调整。当前新时代对高级技术技能人才的需求更为迫切,我国中等职业教育主要培养初、中级技能人才,高等职业教育以培养高级技能型人才为目标。但即使是大力发展目标,市场上中高级技能人才依旧供不应求,高级技能人员在需求上存在缺口,成为我国产业发展和企业竞争力提升的瓶颈^[1]。

尽管中等职业教育近年来得到了大力扶持,但仍普遍存在招生难、教师队伍建设滞后等问题,使得中职毕业生在升学和就业上面临困境。而且由于高等教育的普及化,中等职业教育对初中毕业生的吸引力逐渐减弱,学生更倾向于选择普通高中而非中等职业学校。这一变化与高等教育普及化政策有关,导致中等职业教育在内外环境变化中面临现实挑战。但由于新课标和新职业教育法的政策出台,给职业教育带来一些新的变化和新的趋势。在这种背景下,研究从被动分流到主动分流的策略,以新课标和新职业教育法为基础,将有助于深刻理解并解决当前职业教育所面临的问题,推动职业教育体系更好地适应经济和社会的发展需求。

(二) 研究意义

中考后普职分流的研究,则具有鲜明的政策指向和国家特色。从现实层面来讲,初中应届毕业生经历中考后首次分流进入何种类型的高中,是个体后续升

学发展的关键点,也是当前社会对普职分流政策的争议所在。研究可以揭示中等职业教育在培养高级技能型人才方面的潜在作用,通过主动分流策略解决高级技能人才的供需矛盾。研究新课标和职业教育法的基础上,可以深入探讨职业教育未来发展的理念与机制,为职业教育的创新发展提供新思路。这有助于职业教育更好地适应社会需求,培养适应新技术和产业的人才。

二、文献综述

(一) 初三学生分析

初三年级是人生道路的“关键期”,生理发展水平已经接近成年人水平,其中,感知觉、记忆、注意力系统已经基本发展完善,抽象思维、逻辑思维仍在进行经验化向理论化的转变。由于初三年级增加了新的学科门类(物理、化学),难度有了大幅提升,既要有良好的语文、数学基础,又要求有较高的抽象思维能力。有些学生能适应,有些学生不能很快适应,所以在学习上往往会出现“两极分化”^[2]。初三学生的中考分流,即教育局根据考试成绩和学生的自主意愿,把学生分到不同的高中,包括普通高中、重点高中、职业中学等。但由于教育体系,社会等多方面的一系列因素,导致学生分层,教育资源不平等严重等问题,造成教育结构和质量与社会需求严重脱节。以上的因素都让中考竞争更加白热化,也使教育分流制度改革面临认识不足、政策不畅、机制不顺的挑战。

(二) 国内研究现状

当2010年“普职比”(普通高中学生和职业学校学生的比例)大体相当的目标基本达成后,我国陆

续发布了一系列保障政策,明确提出“总体保持普通高中和中等职业学校招生规模大体相当”^[3]的目标。但是,近几年普高数量日益增长而职高数量日益减少的现状没有改变

尽管从2011年起“普职分流比”呈现上升趋势,离“大体相当”的结构设置逐渐偏离,但其职高的“师生比”逐年攀升,所以一定程度上反映出国家对职业教育中初中应届毕业生首次分流面临的职高质量发展的重视,以及职高近年来取得了一定的发展。基于此现状,为实现我国教育体系结构合理的发展任务,国家再次明确要求增加职业教育的招生比例,“严格按照职普比例大体相当原则”。换言之,坚持“普职分流比大体相当”仍然是目前较为稳定的政策导向,也是未来持续推进的重要目标任务。实际上,由于地区经济发展、人力资源需求结构等区域差异,现行的高中阶段普职分流政策的实施效果也存在较大差异性。^[4]

2021年的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》提出,要“优化类型定位,深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革,切实增强职业教育适应性”^[5]。由于多种原因,长期以来在职教领域往往强调的是“层次体系”而不是“类型体系”,思考的是中职、高职、职业本科分别应该如何定位而不是职教体系的整体类型定位。实际上,从教育类型的角度来说,中职、高职、职教本科除了招生对象、学制、培养规格有区别外,其办学理念、教育规律应该是一样的,因为同属一种教育类型。但是,我们往往脱离类型特征来评价类型里不同层次的职业教育,这是构建一体化现代职业教育体系的认知障碍。

在以上的各种出台政策总结出普职协调发展的蓝图落地首先需要借助宏观政策的推动,深挖职业教育“社会认可度低”“分流焦虑”等问题难题产生的根源。其次离不开完善的升学、评价等有效的中观机制消除认知偏见和学历、就业壁垒,为普职协调的执行提供基础支撑;此外,微观层面普职协调发展无法回避各政策主体利益的考量与协调,但“以生为本”应是教育的初衷和归宿,教育权力的裁量自始至终都要考量受教育者利益且以此为核心。

(三) 背景新旧课标的差异

《义务教育课程方案(2022年版)》是在《义务教育课程方案(2021年版)》和2011年义务教育各课程标准的基础上修订而来的,该版本课程方案完善了课程培养目标,明确了义务教育阶段时代新人培养的具体要求。其在保持义务教育阶段九年级9522总课时不变的基础上,调整优化了课程设置,增加了课程标准编制与教材编写基本要求以及细化了课程实施的要求。如在《义务教育课程方案(2022

年版)》中保留了培养目标、基本原则、课程设置这类基本项,同时增加了课程标准编制与教材编写基本要求;进一步明确了省级教育行政部门和学校课程实施职责、制度规范,以及教学改革方向和评价改革重点,健全了实施机制,强化了监测与督导要求。

以英语科目为例;从《2020普高英语课标》^[6]和《2022义教英语课标》^[7]主要设计理念来看,核心素养的需要发挥统领作用,进一步构建基于分级体系的课程结构,以主题为引领选择和组织课程内容得到了凸显,注重了学思结合、设计创新的英语学习活动观,在课堂教学中需要有“教—学—评”一体化实践理念;大力推进信息技术与英语教学的深度融合等新的提法。

1. 从英语课程目标层面来对比研究分析。英语学科目标有变化,如《2020普高英语课标》在语言能力、文化意识、思维品质和学习能力方面有具体的描述,建立了与课程内容和实现路径相一致的学科核心素养课程目标。《2022义教英语课标》将英语学科总目标调整为学段目标,各学段目标又设有相应的级别,建议一级为3-4年级学段需要达到的教学目标,二级为5-6年级学段需要达到的教学目标,三级为7-9年级学段应达到的目标,而且从核心素养的四个方面(语言能力、文化意识、思维品质、学习能力)对各学段教学目标的要求进行了翔实的描述。

2. 从英语课程内容六要素方面来对比研究分析。在《2020普高英语课标》和《2022义教英语课标》中,六要素是基于主题、语篇、语言知识、文化知识、语言技能和学习策略六个要素相互关联的共同体,一起构成英语学科核心素养发展的内容基础,而且包含了为进一步发展的学生提供选择“+”级别内容的描述。新课标继续秉持在体验中学习,坚持学用结合,重视建立知识间的关联。更重要的是新课标提出了“用创为本”的英语学习活动观,强调学生在迁移创新的活动中运用所学解决问题。

因此,新课标的要求更高、更深入、更贴合实际,也更符合职业中学的设计和教学理念。即有助于满足不同学生的个性化发展需求,使其更好地选择适合自己的职业方向,更符合未来社会和职业的需求

(四) 新职业教育法的背景

修订后的新法于2023年5月1日起施行,将让众多新生受益,因为职业教育法在招生考试制度、高等教育体制方面实现了重大突破:明确本科职业教育,高考后填报志愿的选择将更多;写入本科以上层次职业教育,有助于培养更高技能人才。^[8]

新职业教育法强调职业教育的重要性,将职业教育纳入国家教育体系,为其提供了法律保障和政策支持。在这样的背景下,社会各界对职业教育的认识和

关注度不断提高,越来越多的学生开始关注职业技能的学习和培养,对分流的影响也越来越大。许多学生和家长开始重视职业教育的重要性,认为职业技能的学习和培养是他们未来成功的关键因素,也让学生和家长对职业教育有了更加全面和深刻的认识,也促进了职业教育的改革和创新。

(五) 核心素养

核心素养是新旧课标都强调的重点,这对学生形成自己的能力有非常重要的作用。首先,核心素养的培养注重学生的全面发展,包括思想道德素养、科学素养、文化素养、信息素养、艺术素养、身心健康素养等多方面,这也就意味着教育分流不再仅仅局限于学科的分化,而更加注重学生个体的全面发展,促进学生个性化发展,让每个学生都能得到更加全面的发展,而不仅仅是培养某一方面的人才。

在目标上,核心素养的概念指向的是对“教育应培养什么样的人”这一问题的回答。在性质上,核心素养是所有学生应具有的共同素养,是最关键、最必要的共同素养。在内容上,核心素养是知识、技能和态度等的综合表现。在功能上,核心素养同时具有个人价值和社会价值。在培养上,核心素养是在先天遗传的基础上,综合后天环境的影响而获得的,可以通过接受教育来形成和发展。在评估上,核心素养需结合定性与定量的测评指标进行综合评价。在架构上,核心素养应兼顾个体与文化学习、社会参与和自我发展的关系。在发展上,核心素养具有终生发展性,也具有阶段性。

核心素养的提出和发展,正是希望在高位的教育方针和具体的教育实践之间,搭建一个桥梁,使广大教师在教育教学中,能够时刻将自己的教育教学与核心素养相对照,使得教育评价始终在一个科学、理性的轨道中推进,也是为职业教育的培养打下重要基础。

三、研究结论

当下的教育分流已经从被动分流逐渐走向主动分流,这是在受到多方面因素影响下形成的结果。例如得益于新课标和新职业教育法的出台,对职业教育是普通教育的扩展和专门化做了进一步的延伸,更注重技能培养,培养的是技能类人员,可以向工匠方向发展。侧重于培养学生特定职业领域的实践技能和就业能力,着眼于直接适应职场需求。以及职业教育侧重于培养学生特定职业领域的实际技能和就业能力,旨在更早进行职业规划,以满足职场需求。这包括专业技能的提升,注重实用性和职业导向,采用实践性强、技能培养为主的教学方法。

其次在核心素养的培养可以帮助学生全面了解自己的兴趣和特长,从而更好地选择适合自己的职业

教育还是普通高中教育。此外核心素养的培养还可以提高学生的综合能力和竞争力,使其更加适应未来学习和生活中的需要。因此,拥有这些核心素养的学生,更容易在职业和学习中获得更好的表现,促进主动分流的出现。

这种趋势促使教育分流越来越倾向于培养高水平人才,同时也要求教育分流更加贴合市场需求。新课标和新职业教育法的出台对中考教育分流趋势产生了不小的变动,这也让现在的教育政策要求中学教育更加注重学生的个性发展和核心素养的培养,同时也明确了职业教育的地位和作用,推动了中考教育分流的发展。随着社会的变化和教育政策的调整,教育分流已经从单纯的升学与否,走向了更加复杂和多元化的方向,学生和家长们也需要适应这种新的趋势,更加主动地规划的职业发展路径。

参考文献:

- [1] 朱新卓,赵宽宽.我国高中阶段普职规模大体相当政策的反思与变革[J].中国教育学刊,2020,(07):11-16+102.
- [2] 李洋.减负背景下中小学生心理健康现状研究[J].牡丹江师范学院学报(社会科学版),2019,(06):137-144.
- [3] 中共中央,国务院.国家中长期教育改革和发展规划纲要[Z](2010—2020年).人民日报,2010-07-30(013).
- [4] 张继平.从普职分离走向普职融合:中考合理分流的诉求与实现机制[J].教育研究与实验,2022,No.209(06):80-86.
- [5] 中国政府网.中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[Z](2022-12-21)[2023-06-22]
- [6] 教育部.普通高中英语课标标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.
- [7] 教育部.义务教育英语课标标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [8] 王峰.职业教育法大突破:取消普职分流明确本科职业教育[N].21世纪经济报道,2022-04-22(006)..

基金项目:昆明文理学院2023年大学生创新创业训练计划项目(2023XJ5340)

作者简介:

张景帝(2001—),男,汉,云南昭通,本科,主要从事中小学教育研究。

通讯作者:张睿(1992—),女,汉,云南昆明,硕士研究生,讲师,主要从事英语教育研究。