

“1+X”背景下中职会计课堂教学策略优化研究

彭鹏

(东营市化工学校, 山东 东营 257400)

【摘要】“1+X”证书制度的推行,指明了职业教育的改革方向。中职会计专业教学中,要充分顺应“1+X”证书制度的要求,结合会计专业的教学特征以及市场的实际需求,推动会计专业教学改革,多角度提升学生的职业素养与综合能力,更快更好地适应会计岗位的要求。基于此,本文结合“1+X”证书制度背景,分析了中职会计专业教学的特征和存在的问题,随后探索了会计课堂教学优化策略,为专业教学提供建议。

【关键词】1+X; 中职会计; 教学策略优化

引言:

当前职业教育体系正在大力推行“1+X”证书制度,中职院校会计专业要积极响应制度要求,根据专业教育中的问题,积极探索变革策略,逐步优化专业教学体系,让“1+X”证书制度发挥更大的作用,进而提升人才培养质量。

一、“1+X”背景下中职会计课堂教学概述

“1+X”证书制度的核心在于学历证书与职业技能等级证书的结合,“1”是指学历证书,“X”是指经过认证的职业技能等级证书。学生经过专业学习并通过考试,就能获得学历证书。“X”是对“1”的补充与拓展,学生考取“X”中要求的技能证书,提升自身的职业能力与素养。职业教育改革背景下,“1+X”证书制度的应用前景广阔。以会计专业为例,在“1+X”证书制度的影响下,教师不断完善教学内容,推动教学理念与模式的革新,完善人才培养机制,多角度提升专业学生的市场竞争力,学生能够更快更好地适应会计岗位要求。“1+X”证书制度的推行,也能推动职业教育的多元化进程。传统职业教育体系中,教师根据本专业的教育要求,进行集中性的授课,教学效果未必理想。在“1+X”证书制度背景下,教师要综合考虑课程教育以及市场的实际需求,修订专业教学标准,确保教学模式、教学内容以及专业技能考核体系与市场需求对接,增强专业教育的实效。“1+X”证书制度也为中职院校评价专业教学质量提供了准绳。若要评价学生的技能养成情况,需要参考“X”证书中的技能标准要求。“X”中的证书考核标准经过了详细论证,能够反映行业的最新要求,为院校拟定考核标准提供了有效依据。从学生的角度出发,需要积极参与

到各类证书的考核过程中,检验自身的专业学习情况,也能反映教师的教学效果。教师根据考核结果,总结教学过程中的亮点和不足,并结合实际情况修订教学方案,进而提升专业人才培养质量,推动职业院校教育体系改革^[1]。

二、“1+X”背景下中职会计课堂教学问题分析

(一) 人才培养目标不合适

“1+X”证书制度下,中职院校的人才培养面临新要求。会计专业人才的职业道德、财务工作技能要过关,能够顺利完成财务处理、财务分析等各项任务,胜任会计、出纳等岗位的工作。当前中职院校的会计课程依然延续传统教学理念,知识更新不足,并不适应新形势下的会计岗位要求。另一方面,会计专业开展的会计技能比赛内容并没有结合企业制度的要求,学生无法掌握会计领域的相关技能,进而影响岗位的适应过程,最终降低中职院校的人才培养质量。

(二) 教学内容合理度不足

会计专业教学要做到与时俱进,教学内容的革新势在必行。市场经济形势瞬息万变,对会计岗位人员也有更高的要求。会计人员不仅掌握会计领域的技能,还要具备终身学习的意识,才能真正实现自身的职业价值。当前,中职院校的会计专业教学计划相比于传统教学模式有了一定的改进,但是对企业经营环境、内部管理等方面的要求考虑较少,知识革新速度不及时,导致专业教学的滞后效应。学生难以掌握最新财税政策,会计工作处理能力不足。在教学内容革新不及时的情况下,对教师的教学态度也有潜移默化的影响。教师多年未曾更新教学课件,对“1+X”证书制度也是一知半解,没有积极响应新制度,进而影响学生终身学习观念的形成^[2]。

（三）教学手段单一

会计专业具有理论与实践联系紧密的特征，教师不仅要传授理论知识，更要锻炼学生的职业技能。当前，专业教学仍然存在重理论、轻实践的现象，没有为学生留出足够的实践操作机会，不符合“1+X”证书制度的要求，学生实践能力停留在浅层。

（四）学生评价体系问题

会计行业中涵盖了多种资格证书，会计人员考取证书，证明自身的职业能力，在会计行业中的竞争力更强。“1+X”证书制度背景下，“X”中要求的证书，理应成为专业教学的关注点。学生考取其中的证书，提升自身的市场认可度与竞争力。尽管职业院校正在努力推进“1+X”证书制度，但是相关评价机制革新不到位，学生参与证书考试的动力不足。学校并没有将“X”证书与学生的专业学习情况相结合，学生获得“X”证书，无法获得相应的学分，进而影响自己的评奖评优过程，主观层面存在惰性。中职院校急需改变学生评价模式与“1+X”制度脱节现象，引导学生积极加入证书考试进程中，借此提升自身的职业能力和素养^[3]。

三、“1+X”背景下中职会计课堂教学优化策略

（一）合理调整人才培养目标

中职院校在会计人才培养进程中，要合理设定人才培养目标。在准确把握社会会计人才需求标准的前提下，秉承“理实一体化”的原则，多角度推动专业教学工作，确保学生达到会计人才要求。“1+X”证书制度背景下，会计人才培养要紧密结合时代要求，加大市场需求分析力度，锚定会计人才培养的基本方向。同时，总结企业运营中会计人员遇到的各种问题，通过理论与实践教学，全面提升学生综合素养。会计专业理论教学，要融入证书考试的相关内容，夯实会计专业学生的理论基础，助力学生的考试过程。会计专业实践教学阶段，要紧密结合市场需求，分析会计人才要求的变化趋势，确保会计人才培养真正对接市场需求。“1+X”证书制度背景下，还可以推动学历证书和职业技能等级证书之间的转化，鼓励学生加入证书考试的阵列。

（二）推动课堂教学改革

“1+X”证书制度的推行，对教师的资源检索与整合能力提出较高要求。教师要充分利用各种资源，推动教学模式的有效创新，促进先进理念、内容与教学过程的融合，增进中职会计课堂教学效果，全面提升学生的理论与实践能力。教师在课堂教学中，为学生提供真实的情境，融合“X”证书考试中的具体要求，

让学生在体验会计岗位工作的过程中，认识到会计岗位的重要意义。教师可以引入“工作室”的教学机制，结合企业真实运作情况，合理设定会计岗位并明确分工。将学生随机分为多个小组，分配小组工作任务。每组学生团结协作，完成本组任务，并展示本组成果。学生在工作室模式中，突破现有思维局限，通过组内学生之间的协作与互补，共同落实任务，真正做到群策群力。同时，还能激发学生的创新动力与潜力，提升学生的问题分析处理能力。学生不仅获得能力的提升，也能积累实战经验，为应对“X”证书考试奠定基础^[4]。

校企合作在诸多职业学校教育工作中全面应用，但是会计专业较少应用校企合作模式，原因在于会计岗位涉及企业诸多部门，学生在顶岗实训中，只能接触到表面的内容，实训效果未必理想。教师提供模拟、仿真的情境，真正体验报表处理、报税等业务环节，锻炼学生的职业能力，还能拓宽学生的视野。学生在潜移默化中，增强会计报表的制作能力，学习价值显著。讲授“税费计算与申报”课程时，教师讲授税务计算、申报等模块的知识要点。同时，引入与税务处理相关的典型案例，让学生在项目氛围中，体验纳税筹划、税务计算、税务申报的过程。教师给予分析讲解，学生初步了解会计工作流程。随后教师带领部分学生前往会计记账企业实地参观，现场感受真实的工作流程，拓宽学生视野，引导学生建立职业规划。教师在课堂尾声阶段，基于真实的会计业务流程，让学生分工协作，扮演不同的角色，完成业务流程。学生完成任务后，相互之间交流讨论，对学习内容的理解更深刻。

课堂教学结束后，会计教师根据学科知识、培养目标以及“1+X”证书制度的要求，借助信息化的沟通交流工具，与学生密切沟通交流，掌握学生的课后学习情况，促进学科知识的内化与吸收，适应“1+X”证书制度的要求。比如教师将学生分为多个小组，每组选出一个组长，管理本小组的课外学习情况。组内成员借助线上手段，相互交流学习心得，复习本次课程的内容。同时，根据教师对项目完成情况的点评内容，对本小组项目方案进行优化处理，上传优化后的成果。教师在线上评价学生提交的成果，了解学生对本次课知识点的掌握情况，分析学生在证书考试中暴露的不足，为优化课程教学方案提供依据，帮助学生夯实课程知识基础，也为今后的证书考试做准备。

（三）建立“双师型”教师队伍

“1+X”证书制度的推动，对会计教师队伍也

有更高的要求。中职院校加强会计教师队伍建设,为提升专业人才培养质量奠定基础。中职院校加大会计师资储备力度,合理优化教师队伍结构,提升实践型教师的占比,为学生的考证提供有效建议,提升学生考证的成功率。中职院校积极推动“双师型”教师队伍的建设,做到“引进来、走出去”。

“双师型”教师的理论基础要过关,主动接触会计领域的最新理念和技能。中职院校立足于校企合作模式,与企业共同推动教师队伍建设。比如,邀请企业一线人员作为学校的编外导师,前来本校做讲座,让学生接触最真实的会计工作场景并积累经验。学生在考取证书的同时,也能获得相关的从业经验。同时,发挥政府部门的作用,在教师队伍建设中形成三位一体的效应。企业员工为会计专业教师提供针对性的指导,帮助教师积累实战经验,进而惠及到学生。学校教师也要积极“走出去”,与企业一线人员沟通交流,掌握行业最新动向,让学生顺利通过考试^[5]。

(四) 优化学生评价体系

“1+X”证书制度背景下,会计专业教学不能局限在传统的理论知识层面,要鼓励学生积极参与到“X”要求的技能证书考试中,进而提升自身的技能素养。教师要将证书考核机制纳入教学体系中,促进证书考核理念的有效渗透,让学生逐步适应职业技能等级考核模式。在传统的学生评价机制中,侧重于命题考试模式,题目答案相对固定,并不能评价学生的知识运用能力与实践能力的养成情况,与职业技能等级考试脱节。“1+X”证书制度背景下,教师需要及时调整评价模式。会计专业课程考核分为理论考核、实训考核两部分,前者侧重学生理论知识的掌握情况,后者侧重学生的实践能力,全面评价学生的会计专业学习效果。学生也能在评价体系中,明确自己的长处和不足,在后续学习中弥补短板,更好地提升自身的职业能力。

“1+X”证书制度下,还要鼓励学生积极参与职业技能等级证书的考核,并获得相应的证书。为了激发学生参与证书考试的动力,要发挥学生评价机制的作用。学生获得“X”要求的证书,能够获得一定的学分,与学科学分具有同等效力,进而关系到学生的评奖评优、就业过程。中职院校在积极推动学生参与证书考试的过程中,需要为学生提供更贴心的服务。院校招生办、就业服务中心与会计教师共同分析会计专业的学生就业情况,评价会计专业学生的实际需

求。同时,立足于考试认证体系,适当修订教学方案,增加“考证”类的内容,为学生参与证书考核提供有效建议。学生在积极参与证书考试的同时,也能细致规划证书考取的计划与方案,真正结合自身的需求,让考试更有针对性,在获得更多学分的同时,也能更好地提升自身的职业素养,避免证书考取过程中的“盲从”“胡乱出击”的现象。

学生在参与“X”证书考核的过程中,可能局限在会计领域。当前,大数据、人工智能等先进技术与会计行业深度融合。学生若要适应新形势下的会计岗位要求,仅仅具备会计专业知识远远不够。中职院校从学生评价机制入手,鼓励学生根据会计行业的最新要求,考取跨专业的证书,多角度增进自身的职业素养,从容应对新形势对会计行业的挑战。学生若能考取计算机、人工智能、区块链等其他领域的、与会计专业相关的证书,同样获得学分。学生直接选择证书,难免有些盲目。会计专业教师通过联合教研,并与其他专业沟通交流,在“X”证书范围内,明确其他领域的、与会计行业密切相关的证书,鼓励学生考取这些证书,全面提升学生素养^[6]。

结束语:

综上所述,“1+X”证书制度成为当代职业教育的“主音符”,对于会计专业教学也不例外。中职院校要吃透“1+X”证书制度的内涵,将其作为会计专业教学的导向标,积极探索教学改革策略,增进专业教学实效,为社会培养更多优质的会计人才。

参考文献:

- [1] 慕勤.“1+X”背景下中职会计专业教学策略研究[A]《“双减”政策下的课程与教学改革探索》第五辑[C].新课程研究杂志社,新课程研究杂志社,2022:2.
- [2] 陆霖.基于“1+X”证书制度的中职学校会计专业技能人才培养探索[J].产业创新研究,2023,(11):196-198.
- [3] 王彩霞.1+X背景下中职会计专业书证融通的路径探索[J].学周刊,2023,(15):36-38.
- [4] 余玉妹.“1+X”证书制度下中职会计专业教学改革探究[J].现代职业教育,2021,(46):202-203.
- [5] 潘文丽.“1+X”背景下中职会计专业教学策略研究[J].现代交际,2021,(18):35-37.
- [6] 洪勋.1+X证书制度背景下中职会计专业课程改革的思考[J].教师,2021,(22):90-91.