

高职学前教育专业声乐评价改革探究

农魏嘉

(钦州幼儿师范高等专科学校, 广西 钦州 535000)

【摘要】为适应当今社会对人才的需求, 高职音乐专业课程改革在不断创新中寻求突破。声乐课程作为高职学前教育专业的音乐专业课程, 与一般音乐院校讲授的内容深度、广度都有所差异, 评价方案也存在差异化。本文从当下高职学前教育专业声乐课程的教学现状进行问题分析, 依据五育并举教育理念总结声乐评价改革的必要性, 以结果导向为参考探究相应的评价措施。

【关键词】学前教育; 声乐; 评价改革

一、高职学前教育专业声乐课程现状

(一) 重视技巧, 轻视理论

在高职学前教育专业的声乐评价中, 技能技巧评价的过度强调成为制约学前教育声乐教学发展的问题之一。这种倾向不仅体现在课程设计上, 更贯穿于整个评价体系, 理论知识评价的边缘化现象尤为明显。首先, 过于注重技能技巧的训练, 而忽视了理论知识的学习。这导致学生在声乐学习中, 往往只能停留在表面的模仿和练习上, 技巧是音乐的工具, 而理论则是音乐的灵魂。技巧与理论在声乐学习中相辅相成, 缺一不可。缺乏理论支撑的技巧训练是盲目的, 学生难以深入理解音乐的内涵。其次, 现有的声乐课程评价往往过于依赖技能技巧的考核, 而对于理论知识的评价则显得相对薄弱。这种评价方式不仅无法全面反映学生的声乐素养和综合能力, 更在一定程度上让学生认为学习理论知识并不重要。例如, 理论知识的考核往往只占总成绩的一小部分, 甚至只是作为参考而非计入总分, 这降低了学生对理论知识学习的重视程度。此外, 高职学前教育专业的教师声乐教学水平参差不齐, 存在太多所谓的“混子”老师。这导致学生在理论知识学习方面得不到良好的指导和重视, 从而进一步加剧了理论知识的边缘化现象。如今社会对学前教育专业学生的要求不仅是在声乐课上掌握声乐技能, 更需要具备全面的音乐素养和教育能力。

(二) 重视结果, 轻视过程

在高职学前教育专业的声乐课程评价中, 结果导向的评价观念根深蒂固, 这在一定程度上限制了声乐教学的全面发展。这种观念过分强调学生的最终成绩, 以成绩作为衡量学生学习成果的唯一标准, 而忽视了学生在学习过程中的付出、努力以及个体

差异。这种评价方式不仅挫伤了学生的学习积极性, 也限制了声乐教学的创新与发展。不仅无法全面反映学生的声乐水平和综合素质, 还可能打击学生的学习积极性, 导致他们只关注结果而忽视学习的过程。例如为着考试分数只练习那几首考试曲目。其次, 过程性评价的缺失, 使得教师无法及时了解学生的学习状况和需求, 无法针对学生的个体差异进行个性化的教学指导, 同时学生也无法从评价中获得有效的反馈, 无法及时调整自己的学习方法和策略。这种单向的、静态的评价方式已经无法满足现代高职学前教育专业声乐教学的需求。因此, 高职学前教育专业声乐评价需要将结果与过程相结合^[2], 建立一个更加全面、科学的评价体系。在评价中应该注重学生的个体差异, 引入多元化的评价方式和手段, 以全面评价学生的学习成果和发展潜力。

二、声乐课程评价改革的必要性

(一) 优化现代高职学前教育声乐教学的评价体系

当前的评价体系往往过于注重学生的技能表现, 而忽视了对学生声乐理论知识和音乐素养的全面评估。在现代高职学前教育中, 声乐教学的评价体系有待优化。失衡的评价方式不仅限制了学生的全面发展, 评价指标也与社会需求相脱节。每个学生都有独特的音乐天赋和学习潜力, 评价体系应该充分尊重并激发学生的个性。教师应根据学生的实际情况, 制定个性化的评价标准和方法, 以更好地促进学生的全面发展。同时评价与教学之间的相互起到促进。评价不仅是对学生学习成果的检验, 更是对教学效果的反馈。通过评价结果的分析, 教师可以了解学生的学习需求和存在问题, 从而调整教学策略和方法, 提高教学效果。而学生也可以通过评价了解自己的

优势和不足,明确学习方向和目标,实现自我提升。因此,评价体系应具有一定的灵活性和前瞻性,学前教育对声乐专业人才的需求也在不断变化。这需要教师不断更新和优化评价观念和方法,推动高职学前教育的声乐教学的改革与发展。

(二) 建设适应社会发展需要的高职学前教育专业评价体系

在建设适应社会发展需要的高职学前教育专业中,教师必须紧密关注当前社会的教育需求和发展趋势。随着社会的发展,学前教育领域对人才的需求也在不断变化。高职学前教育专业应致力于培养具备创新精神和实践能力的专业人才,以满足社会对高质量学前教育师资的迫切需求。首先,高职学前教育专业的评价方案应与社会实践相联系,要了解学前教育行业的最新动态和发展趋势。通过与幼儿园、早教机构等合作,建立实践教学基地,为教学评价提供参考依据与指标。其次,高职学前教育专业应注重培养学生的综合素质。除了传统的声乐、舞蹈、美术等技能课程单科评价外,还应结合心理学、教育学、儿童发展心理学等相关学前教育专业课程制定评价机制,优化学生的教育理论素养和教育教学能力的评价方案。在学校开展的各种实践活动中修正评价指标,评价的反馈让学生在实践中锻炼自己的教学能力和组织管理能力。此外,高职学前教育专业还应关注社会对学前教育师资的多元化特长的需求。随着学前教育市场的不断扩大和多样化,对师资的需求也在不断增加。高职学前教育专业应培养具备不同特长和兴趣的学生,以满足社会对多元化师资的需求。例如,可以开设特色课程或兴趣小组,让学生在声乐、舞蹈、美术等领域发挥自己的特长和兴趣。此类课程的建设也要有相应的评价机制作为基础保障。

三、声乐课程评价改革的目标

(一) 注重学生个体差异,实现五育全面发展

在高职学前教育专业的声乐课程评价改革中,注重学生个体差异,实现个性化评价是至关重要的一环。仅仅是针对音乐技能上的评价方式无法满足每个学生的个性化需求。为了实现个性化评价的目标,需要先构建一个灵活多样的评价体系。首先,可以通过引入多元化的声乐教学方法来满足学生的个性化需求。如针对嗓音条件不同的学生,教师可以设计不同的练习曲目和训练方式,制定相应的评价机制,确保每个学生都能在适合自己的领域得到发展。其次,建立综合性的考核指标体系是实现个性化评价的关键。除了传统的技能考核外,还应注重学生的理论知识掌

握、创新能力、合作能力等多方面的评价。通过制定详细的考核标准和权重分配,可以更加全面地反映学生的综合素质和个体差异。最后,建立及时反馈与调整的评价方案是实现学生五育全面发展的重要保障。在评价过程中,教师应及时收集学生的反馈意见,了解他们的学习需求和困难,并根据实际情况调整评价方案和教学策略实现学生的五育全面发展。同时,还应建立有效的沟通机制,鼓励学生积极参与评价过程^[2],提出自己的意见和建议,从而形成良性互动的评价环境。

(二) 强化学习与实践相结合的评价导向

在高职学前教育专业的声乐课程评价中,强化学习与实践相结合的评价导向已然成为培养学生从学到教的重要方向之一。这种评价导向不仅有助于提升学生的音乐能力,更能促进他们在教学工作中对所学知识的理解和应用。在评价学生的演唱表演时,除了关注音乐理论知识和声乐技巧的熟练程度,还应注重学生在工作与教学的运用,如配合歌曲设计幼儿音乐律动舞蹈、开发配合儿歌的幼儿音乐律动小游戏等实际的工作能力。通过学习与实践相结合的评价,教师可以更全面地了解学生在工作中的具体能力,从而进行有针对性的指导。音乐教育应以学生为中心,注重实践与体验。其次,强化学习与实践相结合的评价导向还有助于培养学生的音乐综合素质。在声乐课程中,学生不仅需要掌握技巧,还需要理解音乐背后的文化和历史背景。通过学习与实践相结合的评价,引导学生深入思考音乐的内容,提升他们的运用音乐艺术到实际工作中的能力。因此,强化学习与实践相结合的评价导向在高职学前教育专业的声乐课程评价中具有重要意义。在未来的声乐课程评价改革中应坚持这一导向不断完善评价体系。

四、声乐课程评价改革的措施探究

(一) 引入多元化考核方式,制定详细的改革实施方案

在高职学前教育专业的声乐课程评价改革中,引入多元化考核方式是一项至关重要的措施。传统的考核方式往往过于单一,过于注重结果,而忽视了过程和学生个体差异。因此,首先需要制定详细的改革实施方案,以确保考核方式的多元化和科学性。首先可以采用多种考核方式相结合的方法。除了传统的笔试和现场演唱考核外,还可以引入录音考核、视频考核、小组合作考核等多种方式。如录音考核可以让学生在压力的环境下演唱,从另一方面体现学生的演唱水平;视频考核则可以观察学生的演唱姿势、表情等

细节,更全面地评价学生的表现等。这些多元化的考核方式可以相互补充,更全面地评价学生的声乐水平和综合素质。

(二)利用信息技术手段辅助评价,提高教学效率

在高职学前教育专业的声乐课程评价改革中,善用信息技术手段辅助评价^[3]是现代教育评价手段之一。信息技术的发展为声乐教学评价提供了全新的视角和工具,使得评价更加科学、客观和全面。在学前教育声乐评价中,例如通过数字化录音和录像技术,可以对学生的声乐表演进行实时录制和分析,从而更准确地评估学生的技能水平和表现。同时,信息技术手段的辅助手段可以涵盖多个方面,如在线测试、音视频分析、学习路径跟踪等。在线测试可以让学生随时随地进行自我检测,及时反馈自己的学习进度和问题所在。而音视频分析则可以帮助教师更加全面地了解学生的课后练习的情况,发现学生的优点和不足,为教学提供更加详实的数据支持。学习路径跟踪则可以记录学生的学习历程,帮助教师更好地把握学生的学习轨迹以及解决学生的瓶颈问题,为个性化教学提供有力支持。信息技术手段的应用也需要教师具备一定的技术能力和专业素养。教师在熟练掌握各种评价工具和技术后,能够根据声乐的学科特点和学生需求,选择合适的评价方式和方法。随着信息技术的不断发展,相信未来会有更多可用、好用的评价工具和技术被应用到教学中,利用信息技术辅助声乐评价的方式也将不断的优化与迭代。

(三)优化学前教育专业特色化的声乐教育评价

以声乐课程为载体的学前教育特色化教育,意味着声乐教学不仅要培养学生的声乐技能,还需要将声乐教学与学前教育整体课程相融合,其目的不仅仅是教授学生歌唱技能,重点是在培养儿童的艺术兴趣和审美观念。声乐教育应该超越单一技能的训练,与学前教育整体课程紧密融合,以全方位、多角度的方式影响和促进儿童的全面发展,相对应的评价体系应当对此建立针对性的评价指标。例如,声乐与舞蹈、语言等学科相结合,通过跨学科的教学活动,让学生在多样化的艺术体验中感受音乐的魅力,培养他们的艺术创造力。因此,声乐与舞蹈的评价指标可以设置有评价肢体律动创编能力、歌曲律动分析能力、配合音乐的肢体语言的表达能力等;声乐教学还可以与语言学科相结合,通过歌唱、朗诵等形式,提高学生的语言表达能力和语音韵律感。因此,声乐与语言表达的评价指标可以设置有评价朗诵与音乐配合能力,

歌曲鉴赏^[4]的乐评能力等。综上,教师在注重培养学生的声乐技能的同时也要将声乐教学与学前教育整体课程相融合并形成配套的评价体系,才能更好促进声乐这门音乐艺术在学生毕业工作中被有效运用。

(四)收集师生的反馈意见,建立及时反馈与调整的评价方案

在高职学前教育专业声乐课程评价改革的过程中,收集师生的反馈意见并建立及时反馈与调整的评价方案是至关重要的一个环节。不仅有助于教师了解教学现状,更能为改革提供有力的数据支持和实证依据。通过问卷调查、座谈会、个别访谈等多种方式。例如通过学生反映,虽然技能技巧的训练很重要,但理论知识的缺失使得他们在学习过程中难以形成系统的声乐知识体系。针对这一情况,教师在评价方案中适当增加理论知识的分数比重,既满足学生的不同需求,又确保技能与理论的平衡发展。再如有教师提出,在评价过程中,过于强调结果导向,忽视了学生的学习过程和个人差异。他们认为,每个学生都有自己独特的学习方式和进度,应该根据个体的差异进行个性化评价。为此,可以在评价方案中运用有效的过程性评价,关注学生的学习过程和个人成长,同时注重个体差异,实现个性化评价。为了确保评价方案的及时反馈与调整,需要建立定期评估机制,对评价方案进行持续跟踪和修订。通过收集师生的反馈意见和数据信息,将对评价方案进行不断完善和优化,确保其适应高职学前教育专业声乐教学的实际需求,不断探索和实践声乐课程评价改革的新路径。

参考文献:

- [1] 张凯.专科学前教育专业声乐课教学探索[J].时代报告(奔流),2023,No.487(05):152-154.
- [2] 陈宝琪.高校音乐教育专业声乐课堂教学评价方法研究[J].戏剧之家,2023,No.457(13):184-186.
- [3] 胡春茵.新媒体时代高校声乐教育教学改革研究[J].辽东学院学报(社会科学版),2023,25(05):132-136.
- [4] 翟爱静.师范类高职院校声乐教学改革策略[J].教育理论与实践,2024,(03):63.

基金项目:“广西教育科学“十四五”规划2022年度教育评价改革专项课题”(项目编号:2022zjy498)。

作者简介:

农魏嘉(1993-)男,壮族,广西钦州人,硕士。