

思政理论课教学改革中的学生评价探索

——以 H 学院课改为例

陈露

(呼伦贝尔职业技术学院, 内蒙古 呼伦贝尔 021000)

【摘要】思想政治理论课是学校落实立德树人根本任务的关键课程,通过思政课可以培养学生的爱国主义精神、社会责任感,提高人格修养和社会实践能力,教育的目标就是要让学生都变成主动的探索者、学习者和思考者,所以在学习过程中,思想政治理论课应该注重教学评价,尤其是学生评价方式的探索,要重视个体差异,关注成长历程,重视实践能力,促进学生全面发展为指导思想,构建新的思想政治教学评价体系。目前,很多思政学科的评价体系还存在很多问题,那么正确分析现状、总结存在的问题,找到差距和问题点,提出行之有效的意见,应用于实践,是实现思想政治理论课学生评价合理化、科学化的关键所在。

【关键词】课程改革;教学评价;学生评价

前言:

思想政治理论课教学中学生评价的主要目的是全面了解学生的学习情况,激励学生的学习热情,使学生在掌握一定基础知识的同时,促进学生能力和素质的全面提高;强调建立评价目标多元,评价方法多样的评价体系。思想政治理论课主要是从当代大学生面临和关心的实际问题出发,以正确的人生观、价值观、道德观和法制观教育为主线,帮助学生树立正确的人生观和世界观,牢固树立社会主义核心价值观,培养良好的思想道德素质和法律素质,进一步提高分辨是非、善恶、美丑和加强自我修养的能力。让学生充分认识到国家、社会及自身的关系,适应社会主义现代化建设的需要,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的专门人才,发展中国特色社会主义伟大事业,为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献自己的力量。对思想政治理论课的评价要关注学生思想政治理论课学习的水平,更要关注他们在思想政治理论课活动中所表现出来的情感与态度。由于课堂的学习是在一个连贯的时间和空间内进行的,所以想要让学生评价更加客观公正,就必须用不同的方式来进行,形成一套与教学过程相适应的科学、合理的评价机制。本文以呼伦贝尔职业技术学院思想政治理论教研部《思想道德与法治》课程改革为依据,探索学生评价体系的建立,制定出适应思政课改的学生评价体系。

一、我们要了解什么是学生评价

学生评价是依照本课程的课程目标,对学生在课堂上的学习情况和变化进行价值判断,把判断的结果反馈在教学实践当中,促进课改的科学化,提高实践性。这个价值判断包括对学生智能、态度、个性、能力倾向以及兴趣、爱好等方面的判断,学生评价是教育评价领域中最基本的一个领域,也是其最为重要的一个组成部分。沈阳师范大学郑艳芳在她的硕士论文中写道:“学生评价是教育评价的微观领域——是对受教育者的学生的发展变化的评价”。金梯、王刚编著的《教育评价与测量》中认为学生评价就是在非常客观的、非常全面的、非常综合的收集、整合和处理学生的各项信息,在分析这些信息的基础上,详尽地判断学生的成长和变化,学生评价的目的是提高教学效果,推进教学改革,能够促进学生不断全面的发展,学生评价是教师掌握学生学习的开始,通过学生评价教师可以确定相应的教学目标,选择与学生专业相符的、与学生需求相符的教学策略,同时能够帮助教师把握教学过程的问题,不断改进教学方式。通过学生评价,教师也能更好掌握与教学相关的问题,及时获得学生反馈的信息,了解学生在实际学习过程中的困难,帮助学生发现问题,解决问题,建立与学生之间的良性互动,不断激发学生的学习动力,提高学习效果。此外学生也能通过评价了解自己的状况,发现

自己的问题，评价的结果可以激励学生不断向前，促进学习和其他方面共同发展。

当前思想政治理论课学生评价体系存在非常多的问题，许多高校都难以避免。比如，评价内容重理论、轻实践，淡化德育的功能。著名教育家叶圣陶先生曾经说过：“思想政治教育重在实做而不在于能说会道”。这就要求我们要更加注重思想政治教育的知行统一，在学生评价方面就更应注重对学生的实践能力的考察，这才是实现思想政治理论课德育功能的关键所在。习近平总书记2019年在学校思政课教师座谈会上强调要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，做到明大德、守公德、严私德。现在多数高校在思想政治教育学生评价体系中把思想政治理论课作为一门纯学科来看待，评价内容和方式也主要以学科的考察方式为主，比如考察政治、道德、法律、心理健康等方面知识，只要学生能背诵、会做题就可以完成考核，但是在学生的实践能力方面，却缺乏相应的考察和评价机制，出现了忽视德育功能的现象，这种评价体系可能会出现成绩较高但是自私、冷漠、心胸狭窄、爱心缺失的学生，这对于我们思政课教学来说是一个严重的问题，这种评价体系不能符合课程改革的要求，更不符合习近平总书记对于立德树人教育目标的要求。

二、评价方式太过单一，无法考查学生的综合素质

现在思想政治理论课学生评价方法一般采用阶段性考察和终结性考察，或者过程性考核和终结性考察为主，主要包括期末考试和学生学习过程中的表现。这种教学评价方法采用打分等量化的方式，突出考查学生的显性知识，比如对某个知识点的理解程度、掌握程度，缺乏对学生的实践能力、创新能力、道德品行、情感态度、价值观念和学习态度等方面的考察，这种考察方式容易造成学生过多关注知识点的死记硬背，忽视了思想政治理论课的德育功能，不利于学生的综合发展，也容易导致教师满堂灌的教学方式，会制约课程改革的进行。

三、评价标准过于单一，忽视学生的个体差异

大部分高校在评价要素上以完成命题任务为主，这种评价方式没有考虑到学生之间存在的差异，

在教学过程中我们会发现，学生个体之间在性格特点、生活经验、认知基础、情感需求等各方面的不同，对于知识和教学方式的接受度是不同的，而统一考试的考核方式完全忽视了学生是充满差异的个体，让教学仅仅面向少数的“好学生”，完全不符合“有教无类”。而且思想政治理论教学的侧重点应该是关注学生整体的成长和人生观、世界观、价值观的形成，不应该把重点放在对概念、理论的死记硬背上，学生也会丧失对思想政治理论课的学习兴趣。

针对以上问题，呼伦贝尔职业技术学院思想政治理论教研部在2023年《思想道德与法治》课程改革中针对学生评价进行了相应调整，第一在评价内容、评价主体、评价标准、评价方式上更加多元化，强调学生对基础政治知识和技能、学习方法和学习过程、实践能力、情感态度与价值观等多维评价。同时要求教师在教学过程中多去留意学生的学习态度、学生平时的行为习惯和道德品行、情感变化，以及与周围同学的交流和协作能力，这些都要纳入最终的评价体系。通过以上方式可以综合评价学生的各方面能力，坚持理论联系实际，让学生不仅关注课堂教学内容，也应多注意平时的表现，让学生更多关注自身的行为习惯，做到知行统一，表里如一，保持健康向上的心态，促进全面发展的教育目标。

同时改变单一的教师评学生的状况，让评价主体更加多元化，增加学生自评、生生互评、教师综合互评环节，《思想道德与法治》课改实行的走班制，一个班的学生在一学期的教学过程中会碰到不同的老师，在不同教师的课堂上表现也不一样，教师综合互评更加客观全面。这种评价方式有助于增强学生之间的协作交流，增加自我意识、自我反省、自我教育的能力，也能激发学生学习的主动性和积极性。当然这种评价方式不是把评价责任推给学生，他需要教师掌握更多的学生信息，教师在评价中发挥着主导作用，必须高度把握教学评价的目的，促进教师不断发现问题、解决问题，整合教师与学生、学生与学生之间的关系，形成良性互动。

第三个方面是评价标准，以往的思想政治理论课评价标准以学生的学习能力为主，忽视了学生的个体差异，但现实中我们往往会发现，所谓的“差生”只是在学习知识的能力上有欠缺，但是其他方面会有

不一样的表现,所以很多时候所谓的“差生”都是由我们评价标准的单一造成的,我们要更多地关注学生的个体化差异,有的学生学习能力较差,但有其他特长,我们应该把这些特长也纳入评价体系中,思想政治理论课更要注意这点,在本次课改评价方式中我们加入了“读书报告”“辩论赛”“唱革命歌曲”“道德实践情景剧”等内容,让学生有更广阔的空间发挥自己的特长。除了考试成绩以外,“最佳辩手”“文明标兵”“社会主义核心价值观践行者”等评价方式也可以给予学生肯定,可以帮助学生树立信心、肯定自己,帮助学生改进不足,树立正确的世界观、人生观、价值观。

最后一点是在评价方式上更加多样化。课改的学生评价方式更加注重形成性评价、非测试评价、表现性评价,改变了量化和等级的评价方式,重视质性评价,比如课堂上学生对于某个问题的认识和看法,在实践课堂上学生对于实践内容的掌握程度和理解程度,以及教师在课堂上发布的调研小报告,和学生之间的谈心谈话,以及通过日常互动掌握学生之间的交流互动情况等,运用这些更能全面深入客观地了解学生的整体状态,反映学生的学习状态和学习成果,同时看到学生的不足之处,能及时找出来加以改正,从而达到全面发展的目标。在实际课堂运用上,我们采取了观看电影、情景剧、辩论赛、唱革命歌曲等方式,深化学生认识、通过实际任务和真实情境来表现学生的学习成效,是一种更直观、更真实的方式,既能反映学生的知识和能力,也能看到学生的态度和责任心、合作精神。

有一点值得注意,那就是调整评价的视点,我们不能把学生评价的视点聚焦在学生,评学生学得怎样,而是看学生在实践课堂上的参与程度,既看参与的深度也看参与的广度;看平时课堂上学生的学习方式,是主动探究式的还是被动的,探究的程度如何;看学生对于知识的接受度和运用能力,不仅看知识的含量,还要看知识的整合能力,理论联系实际的能力;看学生的学习态度,对于教学是认可的愉悦的,还是漠不关心、应付了事。

《思想道德与法治》课程改革最终形成的学生评价体系为坚持闭卷统一考试为主,与开放式个性化考核相结合,注重过程考核。学生整体成绩分别由导学考评(读书和读书报告评价)、讲学考评(理论课成

绩评价)、研学考评(网络任务评价)、践学考评(实践课完成度评价)共同构成学生学习效果评价,分别占比为20%、35%、20%、25%。

通过一学期的课程改革实行,我们发现这种评价体系在学生中获得了较多的好评,学生更加认可过程性评价,在课堂上也表现出前所未有的活力。实际教学中我们会发现教学评价的方式多种多样,教师应该依照不同的专业不同的学生有针对性地进行调整 and 选择,把各种评价方式有机地结合起来,灵活地运用、创造性地使用,这样才能真正让思想政治理论课活跃起来,充满生命力。

学生评价方式作为一种教学手段,主要是为了促进学生学习的进步,激发学生的学习兴趣和活力,激发学生的求知欲,我们要不断提高理论联系实际能力,建立更加适合思想政治理论课的、更加有利于师生共同发展的、更加能达成思想政治理论课教学目标的行之有效的评价方式,不断推进教学方式的转变、发挥思想政治理论课的德育功能,为党和国家建设培育更多的能够担大任的时代新人。

参考文献:

- [1] 李美华,刘春燕.改革讲评课教学 促进学生发展[J].江西教育·综合版,2008年第04期
- [2] 金娣,王钢.教育评价与测量[M].教育科学出版社出版,2007
- [3] 杨戴萍,吴文嘉.新时代高校思政课教学评价改革探析[N].黑龙江教师发展学院学报,2023年3月
- [4] 张彦颖.高校思政课教学评价改进策略[J].西部素质教育,2023年6月
- [5] 胡晶君.新时代高职思政课教学评价的省思与重构[N].江苏航运职业技术学院学报,2023年2月

注:本文系2022年度院级课题“思政理论课教学改革中的学生评价探索——以呼职院《思想道德与法治》课程改革为例”研究成果,课题编号:22-HZY27

作者简介:

陈露(1992-),女,呼伦贝尔职业技术学院思政部教师,职称:讲师.研究方向:思想政治教育。