

高职院校学生专业认同与学习动机的关系研究

王文芝 许盼盼 李莹紫

(郑州电子信息职业技术学院, 河南 郑州 451450)

【摘要】目的,在充分关注学生的专业认同和学习动机,探索二者之间的联系的基础上,制定与学生学习需求相契合的教育计划,确保高职院校人才培养工作井然有序地向前推进。方法,本研究采用问卷调查的方法,对某高职院校在校生随机发放问卷,将收集到的有效数据用 SPSSAU 在线统计平台统计分析。结果,高职院校学生的专业认同感总分及其各个维度在不同性别上的差异不显著,在不同年级间存在显著差异;不同性别,不同年级学生的学习动机差异显著;高职院校学生专业认同与学习动机及其各个维度均呈现显著正相关。结论,高职院校学生的专业认同感和学习动机水平关系密切,相互影响,可以加强学生对专业的认同感,进而激发学生的学习兴趣。

【关键词】高职院校;专业认同;学习动机

一、引言

随着我国社会发展水平的不断提升,教育体系日趋完善,高等职业教育作为社会主义教育体系的重要组成部分,可以为社会发展输送源源不断的应用性和实践性人才。而高职院校学生教育的质量也开始逐步成为社会所关注的焦点。专业认同是指学生对所学专业感兴趣,能够根据自己的专业来选择自己的工作,并认同自己所学的专业和职业准则,是个人课业和职业生涯发展过程的重要驱动力。学习动机是指引导与维持学生学习行为,并使之指向一定学业目标的内在心理动力倾向。而高职院校学生的专业认同与其学习动机对于其学业成就和未来发展生涯发展会产生至关重要的影响,所以需要在推进职业院校教育中深度探索学生专业认同与学习动机的现状,以及两者之间的联系,助力提升高职院校人才培养水平以及质量,为我国社会发展输送源源不断的高水平复合型人才。

二、研究设计

(一) 研究方法

本次研究所选择的方法为问卷调查法,通过问卷星线上平台和线下纸质问卷相结合的方式发放问卷,共回收有效问卷 372 份,其中大一 264 人,大二 108 人;男生 198 人,女生 174 人。由于该高职院校在校生只有大一和大二的学生,为了方便取样,同时保证

回收数据的有效性,样本收集只面向大一和大二的在校学生。回收的数据均由 SPSSAU 在线数据分析平台进行统计分析。

(二) 研究工具

本研究采用的专业认同量表是秦攀博编制的《大学生专业认同问卷》,共 24 个条目,四个维度,分别为认知性、情感性、行为性和适切性,采用李克特五点计分法,得分越高,说明专业认同度越高。《学习动机量表》采用的是西南大学黄希庭教授编制的量表,共 26 个题项,同样采用李克特五点计分法,该量表有 6 个维度,分别为求知进取、社会取向、物质追求、害怕失败、个人成就和小群体取向,得分越高,说明学生的动机水平越高。

三、研究结果

(一) 高职院校学生专业认同调查结果分析

通过数据分析发现,高职院校的男生和女生在专业认同感总分及认知性、情感性、行为性和适切性四个维度上均不存在显著性差异。

由表 1 可知,大一和大二的学生在专业认同的四个维度和专业认同总分上均存在显著差异,其中在适切性这一维度上存在非常显著的差异。并且大一学生的专业认同总分及其各个维度得分均高于大二学生的得分。

表 1 高职院校学生专业认同在不同年级上的差异比较

维度	大一 (n=264)	大二 (n=108)	t	p
认知性	4.02±0.72	3.83±0.69	2.345	0.020*
情感性	4.05±0.70	3.88±0.79	2.022	0.044*
行为性	4.08±0.73	3.89±0.69	2.291	0.023*
适切性	3.95±0.82	3.69±0.85	2.694	0.007**
专业认同	4.02±0.69	3.82±0.67	2.573	0.010*

* 表示 $p<0.05$, ** 表示 $p<0.01$

(二) 高职院校学生学习动机调查结果分析

由表 2 可知, 高职院校学生的学习动机在个人成就、小群体取向和学习动机总分上存在显著差异, 并且男生得分高于女生。在求知进取、社会取向、物质追求三个维度上差异不显著, 在害怕失败维度上差异临近显著。

表 2 高职院校学生学习动机在不同性别上的差异比较

维度	男 (n=198)	女 (n=174)	t	p
求知进取	4.05±0.78	3.95±0.76	1.359	0.175
社会取向	4.03±0.84	3.92±0.80	1.203	0.230
物质追求	4.09±0.81	4.07±0.74	0.303	0.762
害怕失败	3.70±1.00	3.51±0.92	1.939	0.053
个人成就	3.97±0.88	3.74±0.88	2.519	0.012*
小群体取向	4.09±0.84	3.78±0.85	3.598	0.000**
学习动机	3.99±0.74	3.83±0.67	2.227	0.027*

* 表示 $p<0.05$, ** 表示 $p<0.01$

由表 3 可知, 高职院校的大一和大二学生在学习动机的六个维度和学习动机总分上均存在显著差异, 并且大一学生的学习动机六个维度和学习动机总分均高于大二的学生。

表 3 高职院校学生学习动机在不同年级上的差异比较

维度	大一 (n=264)	大二 (n=108)	t	p
求知进取	4.07±0.74	3.83±0.82	2.709	0.007**
社会取向	4.08±0.76	3.72±0.91	3.648	0.000**
物质追求	4.13±0.75	3.96±0.85	1.977	0.049*
害怕失败	3.69±0.96	3.42±0.96	2.413	0.016*
个人成就	3.93±0.86	3.69±0.94	2.336	0.020*
小群体取向	4.01±0.81	3.79±0.96	2.072	0.040*
学习动机	3.98±0.70	3.74±0.69	3.114	0.002**

* 表示 $p<0.05$, ** 表示 $p<0.01$

(三) 高职院校学生专业认同与学习动机的相关分析

由表 4 可知, 高职院校学生在专业认同和学习动机的各个维度及总分上均存在非常显著的正相关。

表 4 专业认同与学习动机的相关分析

	认知性	情感性	行为性	适切性	专业认同
求知进取	0.718**	0.767**	0.809**	0.813**	0.851**
社会取向	0.685**	0.688**	0.756**	0.708**	0.775**
物质追求	0.623**	0.635**	0.707**	0.623**	0.707**
害怕失败	0.322**	0.305**	0.367**	0.348**	0.367**
个人成就	0.503**	0.443**	0.539**	0.530**	0.552**
小群体取向	0.573**	0.547**	0.591**	0.552**	0.618**
学习动机	0.672**	0.663**	0.740**	0.702**	0.759**

* 表示 $p<0.05$, ** 表示 $p<0.01$

四、讨论

(一) 性别、年级对专业认同的影响

高职院校男生和女生在专业认同总分及其四个维度上的差异都不显著。调查对象所处院校属于封闭式管理, 共同的生活环境和学习环境, 使得男生和女生接收的信息具有非常高的同质性, 因此专业认同整体水平趋于相似水平。

在专业认同的四个维度和专业认同总分上大一学生均显著高于大二学生, 其中在适切性维度上存在非常显著的差异。大一学生在进入大学之前选择专业的时候, 往往会选择自己喜欢的专业, 在初入大学时往往怀揣着对专业的热爱, 但这些热爱有时并不是建立在客观、充分的对专业认识基础上的。随着对专业知识的深入学习, 大二学生可能会发现所学专业与自己想象差距较大, 或随着学习难度增大, 学习压力越来越大, 随之产生迷茫情绪, 从而降低对本专业的认同感。

(二) 性别、年级对高职院校学生学习动机的影响

分析结果显示, 男生在个人成就和小群体取向

两个维度,以及学习动机总分上均显著高于女生,在害怕失败维度上,男生的得分高于女生,且接近显著水平。可能因为男性在社会角色中需要承担更多的责任,在从小接受的教育中,被赋予更多的期待。

大一学生的学习动机总分及六个维度均显著高于大二学生,这与专业认同感的变化趋势一致。可能一方面因为大二学生褪去了初入大学时的激情,另一方面目前高职院校毕业生的就业形势不容乐观,大二的学生随着对本专业就业前景的了解程度加深,难免会产生焦虑、失落等情绪,学习的热情也会受到打击。

(三) 高职院校学生专业认同与学习动机的相关性

高职院校学生不论是专业认同和学习动机的总分,还是各个维度之间均呈现出高度正相关。这与田娟、李杰等人的研究结论一致。充分印证了专业认同和学习动机之间具有密不可分的关系。因此,高职院校学校教育中要增强学生的专业认同感,让学生充分地了解自己的专业,培养学生对专业的认可,当学生的专业认同较高时,学生对于专业知识会产生浓厚的兴趣,并且在专业学习当中投入更多的时间以及精力去进行专业探索。

五、提升专业认同与学习动机的策略建议

(一) 加强专业导向教育

加强学生的专业教育,激发内在兴趣,从而通过专业导向教育逐步促进高职院校教育工作的有序进行,确保高职院校教育工作顺利开展。例如:在高职院校学生的新生入学环节,可以由教师积极组织开展专业导向教育活动,让学生全方位地了解学生所学习专业的培养目标、就业前景、课程设置等方面知识内容。此外,也可以邀请行业的专家、学者或校友来到学校举办讲座分享,从而让学生更加直接且全面地了解到专业的实际应用以及前景,又能让学生接触到丰富的经验和见解。

(二) 优化课程设置和教学方法

在推进高职院校教育中,需要以强化学生专业认同和学习动机为导向去推进课程设置,在此阶段需要根据学生的专业特点以及学习需求去优化课程

设计,适当性引入行业前沿知识以及实践案例等,以此来增加课程的实用性以及吸引力。同时又要注重采取多样化的课程教学方法与手段,如小组讨论法、案例分析法、项目教学法等,通过多种教学方法提高学生的参与度和体验感,以此强化学生专业认同激发学生学习动机。

(三) 开展就业规划与就业指导

就业规划以及就业指导是助力增强学生专业认同以及学习动机的重要手段,可以帮助学生明确职业发展目标和专业学习方向,从而更加优质地完成高职院校教育任务。在实际中,教师可以组织学生开展就业规划以及就业指导课程、讲座,以此来增强学生的未来信心,并且又可以适当性为学生提供实习和就业信息,帮助学生顺利完成从学校到职场的过渡。

参考文献:

- [1] 刘启刚,周立秋.公安院校大学生学习动机对专业认同的影响研究[J].心理技术与应用,2015(12):52-56.
- [2] 田娟,马晓霞,纳雯.高职学前教育专业学生专业认同感及学习动机现状调查研究[J].湖北成人教育学院学报,2021,27(5):41-45.
- [3] 李杰.河南省医学院校学生专业认同、学习动机及其相关性研究[J].医学与社会,2019,32(12):98-101.
- [4] 李亚慧.专业认同对本科大学生自主学习策略的影响[J].黑龙江科学,2023,14(1):106-108.
- [5] 禹云闪,文晓晓.独立学院理工科学生学习动机的调查研究[J].知识经济,2017(23):133-135.
- [6] 赵祥欣,马英等.高职医疗器械类专业学生专业认同及学习动机调查[J].中国医药导报,2021,18(2):39-42.
- [7] 刁然然.学前教育专业本科生专业认同与学习自我效能感的关系研究[J].教育观察,2023,12(3):104-107.

项目来源:河南省民办教育协会立项课题:高职院校学生专业认同与学习动机的关系研究(编号:HNMXL20230026)