

# 马克思反贫困思想研究

张琳

(信阳师范大学, 河南 信阳 464000)

**【摘要】** 贫困作为长期存在的社会问题, 一直受到广泛关注。马克思反贫困思想, 作为社会科学领域的重要理论, 为我们提供了独特的思考框架, 马克思反贫困思想不仅具有理论价值, 还有重要的实践价值, 从制度层面剖析贫困根源, 为我们理解贫困问题提供了深刻见解。同时, 它强调人的全面发展和社会变革在解决贫困问题中的重要性, 对于指导全球范围内的减贫事业具有指导意义。因此, 本文探究马克思反贫困思想, 以期今后相关研究提供建议。

**【关键词】** 马克思主义; 反贫困; 脱贫

引言: 马克思反贫困思想的理论基础包括历史唯物主义、马克思主义政治经济学以及马克思主义历史观等多个方面。这些理论为马克思分析贫困根源、提出反贫困途径和主体力量等提供了重要的思路和方法。在新时代背景下, 重新审视和理解马克思的反贫困思想, 对于我们深化对贫困问题的认识、丰富减贫策略、推动全球减贫进程具有重要的理论意义和现实意义。同时, 马克思反贫困思想也为中国特色社会主义事业提供了重要的指导思想和实践方向。

## 一、马克思反贫困思想历史的演进

(一) 对人民贫苦现实关注和反贫困思想孕育萌芽

马克思反贫困思想是一个不断发展和演进的历程, 它源于马克思对人民贫苦的现实关注, 在马克思生活的时代, 资本主义经济的发展带来了巨大的社会变革, 但同时也导致了贫富差距的扩大, 使许多工人阶级的生活陷入困境。马克思对此进行了深刻的观察和分析, 认为人民贫困是由多种因素造成的。首先, 资本家为了追求利润最大化, 采取了各种手段剥削工人, 导致工人的生活水平非常低下。其次, 政府的不作为和社会制度的缺陷也加剧了人民的贫困, 因此这也逐渐形成了马克思对反贫困思想的萌芽。

(二) “人的解放何以可能”和反贫困思想初步形成

在早期作品《莱茵报》时期, 马克思开始关注贫困问题, 并从制度层面分析资本主义贫困的根源, 他认为贫困的根本出路在于消灭资本主义雇佣剥削制度, 实现全人类共同富裕。随着对资本主义制度认识的深入, 马克思在《1844年经济学哲学手稿》中进一步深化了对贫困问题的理解, 他指出贫困的根本原因在于资本主义制度下的不平等分配, 资产阶级通过剥削工人的劳动成果获取利润, 而工人阶级则沦为资本的奴

隶, 而在《德意志意识形态》时期, 马克思阐述了历史唯物主义的基本原理, 并指出生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾是社会发展的根本动力, 他认为贫困问题的解决需要依靠无产阶级的力量, 只有通过革命斗争推翻资本主义制度, 才能实现生产资料的社会化和劳动者的解放, 在这个时期, 马克思开始从“人的解放何以可能”的角度思考反贫困问题, 他认为人的解放不仅仅是一个政治革命的过程, 更是一个社会经济变革的过程, 在这个过程中, 无产阶级将成为推动社会进步的主要力量, 通过革命斗争推翻资本主义制度, 实现生产资料的社会化和劳动者的解放, 从而为人类走向共同富裕铺平道路。

(三) 政治经济学批判深入和反贫困思想发展成熟

马克思对资本主义政治经济学的深入批判使他逐渐形成了更加完整的反贫困思想。他认为, 贫困不仅仅是经济问题, 更是政治问题和社会问题。贫困的根源在于社会结构和阶级关系的缺陷, 而这些缺陷是由资本主义制度所导致的。在资本主义社会中, 资本家占有生产资料, 并通过对工人的剥削和压迫来获取利润。这种剥削和压迫导致了工人阶级的贫困化, 使他们在经济上受到压迫, 同时在政治上和社会上也处于劣势地位。因此, 马克思认为要解决贫困问题, 必须从政治和社会层面入手, 他强调了贫困的阶级性和制度性, 指出贫困是由于社会结构和阶级关系的缺陷所导致的, 同时还要消除贫困, 必须推翻资本主义制度, 建立社会主义制度, 在社会主义制度下, 生产资料将实现公有制, 劳动成果将公平分配, 每个人都将获得平等的机会和待遇。

## 二、马克思反贫困思想的内容

(一) 资本主义悖论性贫困

资本主义悖论性贫困是由资本主义制度本身导致

的，它带来了一系列的矛盾和问题，使社会的贫富差距进一步扩大，加剧了社会的不平等，甚至对环境也造成了严重破坏，马克思指出，这首先是由于“生产过剩”引发的贫困，在资本主义的经济体系里，生产资料私有制和市场竞争导致了生产的盲目性和过度的竞争，使得很多人失去了工作，生活陷入困境，而资本家为了追求最大的利润，会不断地扩大生产规模，提高劳动的强度和技术水平，这样做却进一步加剧了贫困的现象，并且，这种贫困并不仅仅是经济层面的，它更深入到政治和社会层面，对人民的生活水平和社会的稳定产生了严重的影响。其次，资本主义制度下的贫困还是一种“剥削劳动”的结果。在这个制度下，资本家是通过占有生产资料并雇佣工人进行生产活动来获取利润的。但是，他们仅仅支付给工人最低的生活费用，而将剩余的价值全部占为己有。这种对劳动的剥削导致工人们无法得到他们应得的报酬和生活条件，使得贫困问题进一步恶化。此外，资本主义制度下的贫困也是一种“破坏生态”导致的贫困，为了追求经济的增长和利润的最大化，很多国家和地区都采取了牺牲环境和资源的发展模式。这样的发展模式引发了环境污染、生态破坏和资源短缺等一系列问题，对人们的健康和生活造成了巨大的危害。

## （二）资本与劳动的对立

无产阶级贫困的根源，即资本与劳动之间的尖锐对立。在资本主义框架下，生产资料被资本家所垄断，而工人则一无所有，只能出卖自己的劳动力以维持生计。这种私有制结构使得资本家可以完全掌控生产过程和劳动成果，而工人只能获得勉强维持生活的微薄收入。此外，市场竞争进一步加剧了无产阶级的困境，资本家为了追求更大的利润，不断扩大生产规模、提高劳动强度和技术水平，导致更多的工人失业和生活困难。同时，工人的劳动力在资本主义体系中被商品化，他们的劳动成果被资本家无情地剥夺，只能得到最低限度的生活资料。另外，资本主义制度下的阶级矛盾日益激化，贫富差距不断扩大，社会不平等现象愈发严重。资本家拥有社会的大部分财富，而工人则陷入贫困和绝望之中。马克思指出，只有通过社会主义革命，推翻资本主义制度，实现生产资料公有制和公平分配，才能真正解决无产阶级的贫困问题，实现社会的公平和共同富裕。

## （三）建立社会主义制度、解放与发展社会生产力

马克思的反贫困思想强调，要从根源上解决贫困问题，必须建立社会主义制度，并进一步解放和发展社会生产力，在资本主义制度下，生产资料私有制和市场竞争导致资本家对工人的剥削和压迫，使工人们无法获得应有的报酬和生活条件，加剧了贫困现象。

此外，贫困问题还表现为教育机会的不平等、健康状况的恶化以及文化资源的匮乏等。为了消除贫困，必须彻底改变这种不合理的社会制度，马克思倡导通过社会主义革命来建立社会主义制度，以实现生产资料公有制和公平分配，在社会主义制度下，生产资料将被公有化，劳动成果将得到公平分配，这将消除贫富差距，实现人民的共同富裕。同时，社会主义制度将坚持平等和公正的原则，消除社会中的不平等现象，推动人民的共同发展。此外，马克思还强调了发展社会生产力的重要性，他认为只有大力发展生产力并提高人民的物质生活水平，才能真正解决贫困问题，他主张借助科技创新、提升劳动者素质等措施来促进经济发展，改善人民的生活条件。此外，政府也需要制定相关政策来保障贫困人口的基本生活需求，并为他们提供更多的就业机会和教育资源。只有当社会生产力得到充分发展、人民的物质生活水平普遍提高时，才能实现消除贫困的目标。

## （四）实现人的自由全面发展

马克思反贫困思想认为，解决贫困问题的最终目标是实现人的自由全面发展，强调人的自由、尊严和价值在社会发展中的重要性。在资本主义制度下，私有制和市场竞争导致工人们陷入贫困，富人愈富，穷人愈贫，这种不合理的社会制度阻碍了人的自由全面发展，使人们生活在贫困和压迫之中。然而，社会主义制度通过公有制和公平分配原则消除贫富差距，使人民共同富裕，推动社会公平和谐发展，让人们真正享受自由、平等和尊严的生活。除了制度变革，马克思还注重发展社会生产力，认为只有通过大力发展生产力、提高人民物质生活水平，才能真正解决贫困问题。这需要科技创新、教育普及和劳动者素质提升等措施来促进经济发展。政府应制定政策保障贫困人口基本生活需求，提供就业机会和教育资源，关注贫困地区可持续发展问题，推动经济长期稳定发展，只有当每个人都实现自由全面发展，享受平等、公正和尊严的生活时，才真正实现消除贫困的目标，为人类社会的进步和发展作出巨大贡献。

## 三、马克思反贫困思想对当代的启示

### （一）消除绝对贫困走向解决相对贫困

马克思反贫困思想对于中国反贫困事业有着重要的启示作用，随着中国特色社会主义发展的进一步发展，应从消除绝对贫困向解决相对贫困而转变，绝对贫困和相对贫困是两个不同的概念，绝对贫困是指一个人或一个社会阶层的基本生活需要得不到满足的状态，而相对贫困则是指一个人或一个社会阶层的生活水平低于其他人的状态。马克思强调的是消除绝对贫困，认为资本主义制度下的贫困问题是由

资本的剥削和无产阶级的劳动所导致的，需要推翻资本主义制度，建立社会主义制度来消除绝对贫困。在中国特色社会主义事业的发展过程中，我们需要更加注重解决相对贫困的问题，这是因为中国的经济社会发展已经取得了巨大的成就，人民的收入和生活水平得到了显著提高，但是仍然存在一些相对贫困的现象，例如，城乡差距、地区差距等问题仍然存在，这些问题是在实现全面小康社会的过程中需要解决的，为了解决相对贫困问题，推动经济发展和提高人民收入水平是十分必要的，因此经济发展是解决一切问题的关键，也是解决相对贫困的根本途径，要通过促进就业、扩大内需、优化产业结构等措施，不断提高人民的收入水平，缩小城乡差距和地区差距，加强社会保障体系建设。其中社会保障体系是保障人民基本生活的重要手段之一，也是解决相对贫困的重要举措。要不断完善社会保障体系，包括医疗、教育、养老等方面的保障措施，为人民群众提供更好的公共服务，加强对弱势群体的关注和支持。其中弱势群体在社会中往往处于不利地位，他们的生存和发展面临着更多的困难和挑战，要为他们提供必要的帮助和支持，帮助他们摆脱困境。

## （二）坚持物质脱贫和精神脱贫相统一

马克思反贫困思想认为，社会存在决定社会意识，经济基础决定上层建筑。贫困问题不仅仅是物质生活条件的缺乏，也包括人的精神层面的贫困，解决贫困问题需要从物质和精神两个方面入手，实现脱贫和振兴的有机统一。在物质脱贫方面，我们需要推动生产力的发展，改善生产关系，激发人的积极性和创造性。在精神脱贫方面，需要促进观念转变，增强文化素质，推动社会进步。

贫困问题往往是由于经济不发达、生产关系不合理等原因造成的。因此，需要通过发展经济、改善生产关系等手段，提高社会生产力水平，增加社会财富的积累，从而为脱贫提供物质基础，同时，还需要注重人的积极性和创造性的发挥，通过激励和引导人们参与经济发展，提高劳动生产率，进一步推动生产力的发展。其次，解决贫困问题还需要从精神方面入手。贫困问题不仅仅是物质上的问题，更是观念和素质的问题。因此，需要通过促进观念转变、提高文化素质等手段，推动人们的思想解放和观念更新，增强人们的文化素质和自我发展能力。只有这样，才能真正解决贫困问题的根源，实现物质脱贫和精神脱贫相统一。

## （三）坚持贫困治理和全球贫困治理相统一

中国作为发展中的大国，在减贫领域取得了引人注目的成就。这一成就不仅反映在统计数据上，

更体现在社会、经济、文化等各个层面的全面进步。中国通过制定高效务实的减贫政策、实施大规模的教育和培训计划、以及推动农村地区的经济发展等举措，成功地减少了贫困人口的数量，并提升了他们的生活水平，这一过程中，中国积累了丰富的经验和实用的方法，这些经验和做法可以为其他国家提供宝贵的参考和借鉴，将中国的减贫经验和策略与国际社会的贫困治理实践相结合，可以为其他发展中国家提供更具具体的帮助以实现其减贫目标。此外，通过分享中国的经验和做法，国际社会可以更深入地理解和认识贫困问题的本质，从而进一步推动全球贫困治理的发展。同时，通过加强国际合作和交流，我们可以共同探讨贫困问题的根源和解决方案，通过加强国际合作和交流，我们可以相互学习、分享经验、共同探讨解决方案，推动全球贫困治理的持续进步和发展。

结语：综上，马克思反贫困思想的研究，为我们提供了理解和解决贫困问题的深刻视角。这一思想强调了私有制下的资本主义制度是贫困的根源，同时也提出了消除贫困的根本途径在于建立社会主义公有制。这一理论不仅揭示了贫困的本质，也为全球的反贫困斗争指明了方向。对于当代的中国，坚持以马克思主义反贫困思想为指导，既是中国特色社会主义扶贫道路的理论基础，也是我们不断前进、消除贫困的思想武器。在新的历史条件下，我们要继续深化对马克思反贫困思想的研究，不断丰富和发展这一理论，使其在全球反贫困斗争中发挥更大的作用。

## 参考文献：

- [1] 张晓燕,牛旭亮.马克思反贫困思想及其对后脱贫时代贫困治理的现实启示[J].山西高等学校社会科学学报,2023,35(10):7-14.
- [2] 陈婷.马克思与蒲鲁东的思想交往史——基于反贫困理论的视角[J].理论月刊,2023,(10):35-46.
- [3] 陈婷.理解马克思主义反贫困理论的四重维度[J].理论导刊,2023,(09):104-108.
- [4] 于春玲,周赫群.马克思反精神贫困思想及其时代启示[J].理论探讨,2023,(03):105-111.
- [5] 王子旋.试论马克思共同富裕思想的中国化时代化发展[J].五邑大学学报(社会科学版),2023,25(02):1-5+92.

作者简介：张琳，1994年9月，女，汉族，河南省信阳人，信阳师范大学，硕士研究生/助教，研究方向：马克思主义理论