

任务驱动法在中职院校旅游管理专业中的应用研究

——以《旅游地理》为例

卢欣怡

(德惠市中等职业技术学校, 吉林 长春 130300)

【摘要】任务驱动法是建立在建构主义学习理论基础上的的一种高效教学方法,教师在帮助学生学习的过程中,引导他们围绕着一个共同的任务活动中心,使其在探索并解决问题的动机驱动下,通过积极主动地应用相关学习资源,并结合自主思考与合作探究的学习方式完成设定任务,培养学生在学习实践活动中形成勇于尝试、开拓进取的良好学习习惯。

本文以中等职业学校旅游管理专业的专业课程《旅游地理》教学现状为研究对象,旨在提升旅游专业课教学效果。

【关键词】任务驱动法; 中职院校; 旅游管理专业; 应用研究

一、创设与旅游专业相关的问题情境

旅游地理是一门综合性与实践性相结合的应用学科,它不仅涉及地理学的知识内容还与许多学科彼此渗透,例如:社会学、民俗学、考古学、历史学、建筑学、园林学、经济学等,教师想要教好这门课就需要帮助学生在掌握理论内容的同时积累对于所学知识的实际运用能力。

中职学生虽然入校后都有固定的专业方向,但是有相当部分的学生对所学专业没有充分认识或是缺乏兴趣,对未来从事专业相关工作的意愿不强,同时由于中职学生存在的一些普遍问题,如基础知识薄弱、学习方法单一、学习能力欠缺、缺乏学习的自觉性和良好的学习习惯、厌学情绪突出等,使他们对专业课的学习不感兴趣。但在智商和情商方面,中职学生并不低于普通教育的学生:好奇心强、乐于表现、思维较为活跃、交往能力较强都是他们的优势。

所以为了激发中职生的学习热情,提升学生对于旅游专业相关工作内容的适应性,在学生的学习过程中,专业课教师需要根据学生的能力特点,将教学内容与职业院校人才培养目标进行结合,按照旅游专业工作过程的典型内容编排教学任务,创设与实际旅游服务情境基本一致或相类似的情境,巧妙融入趣味性,引导学生将自身带到具体的角色中,带着相关的“任务”进入学习情境,使他们对于新知识的学习探索更加主动,有效地激发他们的学习兴趣,改变以往那种“教师讲,学生听”以教定学的被动教学模式,引导学生联系原有认知结构中的有关知识和经验去探索新知,提升学生的思考能力,促进理论与实践互通。

例如:在对华东旅游区中上海市的教学设计上,我结合教材中涉及的不同类型的旅游景点,让学生带入旅游规划师这一角色,为明华一家人的上海之行设计适合他们的旅游线路,而对于这次旅行每个成员的需求如下:

明华:小学生,9岁,性格活泼,喜欢卡通与小动物。

明华的妈妈是一名喜欢历史人文景点的园林设计师,希望在这次旅行中放松心情寻找设计一些灵感。

明华的爸爸工作比较忙,平时陪伴孩子的时间比较少,这次旅游他想多陪陪子女,也想带家人尝尝当地的特色美食。

明华的爷爷、奶奶都是老党员,这次旅游他们希望在游览上海的同时,也带着孙子、孙女去一些爱国主义教育基地,并且在游览结束后给亲朋好友带一些礼物。

学生对不同游客的需求进行分析,从而选择并推荐适合他们的旅游景点、当地特产或美食,并通过对旅游景点进行介绍,培育学生的职业技能,发展思维素养与表达能力,让学生在解决问题的过程中,将书本上的知识活学活用,真正完成旅游从业者的一些实际工作内容,达到职业教育的“学做合一”。在提升学生从事旅游业的自信心的同时,也引导他们树立为顾客提供个性化优质服务的意识以及敬业的工作态度。

二、确定与设计课程的任务

完成情境创设后,对于任务的设计要避免出现任务驱动的形式化和过于简单化的问题,要坚持以教学目标为导向,精心选择与课程主题密切相关的任务

作为学习的中心内容,要符合学生的学习认知规律,还需要对学生的思维方式、道德情感、行为习惯乃至人格塑造和价值取向等方面均产生积极影响,也要注意设计任务内容要适量的原则,既不能内容过多让学生感到疲于应付,也不能内容过少无法驱动学生深入思考,达不到训练效果。

所以在任务的设计中就要按照知识点由浅入深,由易到难、层层递进的原则,同时要将整体性与阶段性相结合,使得整体任务可以在不同的学习环节被分解完成,每个学习环节都由来自整体任务的子任务驱动,要保证整体任务和各子任务的学习成果可以被有效评估。

教师在设计任务时也要意识到:学生并不会对教师设计的所有任务都感兴趣,对于不同任务每个学生感兴趣的程度也会有所差异,所以教师要根据不同年级、不同班级的实际情况,结合学生的反馈对任务内容和布置方式进行适当调整,针对低年级学生的任务设计应更偏重于基础性,而高年级的学生则可适当增加任务难度,在任务设计上也应该更偏重于综合性、创新性、开放性,要做到因材施教,给学生提供他们可以解决的问题或可完成的任务书,这样才能更好地增强学生的内在动力,从而更好达到教学效果。

为了提升学生在完成任务时的趣味性,教师在设计任务的过程中还可以让任务内容与信息技术工具、数字化资源、网络等进行交互融合,推动现代信息技术与教学环节深度融合,使得知识点的展现更为直观,更容易被学生接受。

例如:在引导学生对新疆维吾尔自治区的地形知识点进行学习时,我将微课与学生的自主学习任务单相结合,对问题与任务层次进行如下设计:

1. 基本问题任务。(1) 新疆地形特征。(2) 南疆与北疆的分界线。
2. 组合问题任务。请结合新疆的地形图与新疆“三山夹两盆”框架结构,对新疆主要的山脉与盆地进行识图填空。
3. 疑难问题任务。联系微课内容,想一想,新疆的地形给南疆与北疆气候环境带来了哪些影响,原因是什么?

学生在明确任务书的内容后,通过观看教师提供的微课进行自主学习,由“疆”字的写法记住新疆的地形框架特点:三山夹两盆,并结合新疆地形图,明确新疆的主要山脉:阿尔泰山、天山、昆仑山,新疆的主要盆地:准噶尔盆地、塔里木盆地,南疆与北疆的分界线:天山,完成基本问题任务和组合问题任务。

对于疑难问题任务,学生可以对自己的观点或疑问进行交流讨论,最后将三山夹两盆的地理格局对于南疆与北疆气候环境的影响与原因进行归纳总结。

在讲解四川省的旅游景区时,我结合唐代诗人杜甫的作品《蜀相》,要求学生寻找与其相关的旅游景点(成都草堂、武侯祠),并找出两个景点间的渊源,然后撰写解说词向大家介绍,班级内评选出最佳讲解员并予以奖励,将传统的再现式教学转变为探究式学习,这样不仅能够增加学生对于知识点的印象,激发学生的好奇心与探索欲,也能通过同学间的良性竞争,激发他们的进取心,激发自身的潜能,形成相互促进、共同进步的关系,给课堂注入新的活力。

三、以学生为主体,鼓励自主学习、协作学习

现代教育学家约翰·杜威的实用主义教育思想体系中提出了“从做中学”这个基本原则,为培养学生善于思考,形成分析问题、解决问题的能力,在运用任务驱动法进行教学时,教师需要立足职业院校学生的年龄特点、思想特点、心理特点、专业特点,从“讲授型”教师转变为“引导型”教师,强调发展学生的“自主学习”能力。

在教学过程教师要坚持以“学生为主体,教师为主导”的教育理念,由传统的直接向学生讲授知识点转变为向学生提供解决问题的有关线索,如:需要搜集哪些类型的旅游地理资料、获取有关的信息资料的途径,或在课前布置任务引导学生进行与课程内容相关的调查研究、关注旅游专业的相关政策、新闻与热点事件等,引导学生从简单的记忆、理解、应用进阶到思考、分析、创造、评价。让学生通过收集材料,分析数据图表、调查研究等方式思考并提出解决问题的方法,自主完成学习任务,教师则作为协助者答疑解惑,帮助学生掌握重点,突破难点。

教师在使用任务驱动法进行教学时,可以将课前、课中、课后的各个环节都巧妙地衔接和运用起来,设置与本节课有关的任务引导学生在做中学,在练中思,比如:在对重庆市进行讲授时,我布置课前的预习任务,让学生们查找收集有关重庆市历史文化、名胜古迹、美食特产等方面的资料,引导他们探索新知,然后在课初与学生进行互动,邀请学生谈一谈:你对于重庆有着什么样的印象?提到这个城市,你会想到哪些具有代表性的风物。

学生通过讨论自己对重庆市的印象和分享查找到的资料,既能够提升对于本课的学习兴趣,在课堂上顺利进入状态,又能让教师了解他们的预习情况,从而为接下来的知识探究选择适合的切入点。

在课中我布置学生以小组为单位,每组派一名代表上台对本节课所学到的旅游景点进行抽签。根据抽签结果,各组结合所学知识点与课前收集的景区资料,为抽到的景点撰写介绍词并派出一名组员作为导游向同学们进行介绍。

倾听的同学以游客的身份与介绍者进行交流,

既可以对感兴趣的方面向该组的其他成员进行提问，也可以向对方提出自己的建议。

学生在集思广益的过程中，既能提高文字运用能力，也能提升逻辑思维能力，通过学生对于景区的讲解教师也可以知晓他们对于知识点的掌握情况，对于学生掌握不牢固的知识点进行查漏补缺，针对出现的问题进行指导。

为提升学生的口头表达能力与人际交往能力，教师要倡导学生之间的讨论和交流，在学生不主动的时候，教师也可以用穿插一下小游戏，播放一小段视频，讲述有趣案例的方式调动学生积极性，活跃课堂的气氛。

学生通过不同观点之间的相互碰撞，能够加深每个人对当前问题的解决方案的思考、补充、修正，这不仅培养了他们的协作意识，也给他们带来更多的发挥空间，在整个讨论的过程中，教师需要对学生巡回指导，鼓励学生参与讨论，勇于表达自己的看法，引导学生把握重点突破难点，克服紧张畏难的情绪，增强学生的自信心与参与度，达到自主学习、合理有序。

学生在共同协作完成任务后产生的成就感也会成为他们深入学习的内在驱动力，让他们对于下一次的学习任务有所期待，更乐于展示自己的学习成果，使得课堂气氛更加活跃，既增加了学生的学习动力，也提升了课堂效率。

在对学生的观点进行归纳总结后，教师也要提出自己的建议，然后布置课后作业：根据老师和同学们的建议将导游词进一步完善并上传到班级学习群中，既能起到对知识点的巩固作用，也培养学生精益求精的精神。

教师还要充分考虑学生完成整体任务和自己选择学习路径的需要，利用微课、APP 工具、多媒体网络平台、移动学习环境等技术支撑环境；既要满足学生在学习过程中自主探究与相互合作的需求，也要满足生成并展示各类学习成果的需要，例如：为学生提供相关的多媒体设备、良好的网络支持、可以进行微课播放的教室等。

同时，教师也可以推荐学生从各种的公共资源途径搜索资料学习知识，例如：国家中小学智慧教育平台、国家教育资源公共服务平台、中国国家数字图书馆、中国数字科技馆、国图公开课等，通过从不同的学习平台查找资源学生可以更加全面地获得自己所需要的旅游地理资料，并能强化提取有效信息的能力，更加高质量地完成任务内容。

四、构建多元化的效果评价体系

评价是实施任务驱动的关键之一，也是实施任务驱动的重要环节。积极有效的评价机制能帮助学

生保持对于学习的浓厚兴趣，对后续的学习提供强大的动力，有利于学生的专业成长。

在任务驱动法中，对学习效果的评价并不以单一的分数成绩作为衡量标准，而是主要包括以下两部分，一方面是关于学生对当前问题提出解决方案的过程和最终结果的评价，也就是对其所学知识意义建构进行评价，而更重要的一方面则是对学生学习自主性及协作能力的评价。在教学中主要包括以下内容：

1. 教师评价：教师对于学生完成任务单的情况、知识点的掌握情况、小组合作分工情况、口语表达能力、总结归纳能力等方面进行评价，坚持统一标准和尊重个性差异原则、坚持分类评价原则、坚持主体性原则以及坚持创新性原则，要帮助学生明确方向，引导学生拓展思路，从而跳脱出自己固有的思维定式，掌握更多解决问题的方法，减少学习过程中的盲目性与烦躁感。

2. 学生自我评价：学生对自己的学习成果进行评价，这种评价方式有利于学生能够更客观地看待自己的优点和缺点，也是学生主动建构自己的认知经验的过程，通过新经验和原有认知的相互作用，能够帮助学生形成自我反思的良好习惯，充实和丰富自身的知识、能力，从而不断提升自我。

3. 学生互评：学生在交流合作的过程中各抒己见，进行思维的碰撞，学生在评价他人的时候，自己也会加深对于问题的理解，有利于发展学生的批判性思维，对他人的优点进行学习，对他人的不足之处提出建议，这样既有利于激发更多的创意，又能够达成相互学习，共同提升的目的，形成学习的良性循环。

综上，任务驱动法通过以学定教、学生主动参与、自主协作、探索创新的新型学习模式充分激发了学生对于专业课的学习兴趣，培养了学生分析问题、解决问题的能力，也提高了学生的自主学习能力和团队协作能力，帮助他们更好地掌握知识、提高技能、领悟方法，从而为他们形成良好的专业素养打下良好的基础。

参考文献：

- [1] 王瑾. 任务驱动教学法在旅游基础课程中的应用[J]. 中国现代教育装备, 2012(2):65-67.
- [2] 赵献芹. 现代教育中“任务驱动式”教学模式的实用[J]. 中国成人教育, 2014(23):170-172.
- [3] 付寅琦. 任务驱动法在《导游业务》教学中的应用[J]. 中国成人教育, 2009(20):148-150.
- [4] 沈晓彦. 略论任务驱动的英语教学[J]. 教育研究与评论(中学教育教学版), 2021(5):48-51.