

中职历史教学中的增值性评价优势及实施策略

李钊

(广州市司法职业学校, 广东 广州 510440)

【摘要】 中职历史教学应引入增值性评价, 以促进学生的全面发展。增值性评价注重过程性评价, 关注学生的进步和成长, 能激发学生的学习兴趣 and 内在动机。实施增值性评价, 要注重鼓励和表扬, 设计开放性试题, 采用多种评价方式, 并与形成性评估相结合, 以达到鼓舞学生的目的。增值性评价有利于学生主动探究历史, 培养历史思维, 激发创新精神。

【关键词】 中职; 历史; 增值性评价; 实施策略

引言:

我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期, 建设教育强国是国家发展的重要战略。在新时代, 中职教育肩负着培养高素质劳动者和技术技能人才的重任。为适应经济社会发展需求, 中职历史教学亟须进行深化改革创新, 采用科学的教学评价方式。增值性评价注重过程性、发展性评价, 能促进学生的全面发展, 是中职历史教学改革的重要方向。

一、中职历史教学评价现状

(一) 以结果性评价为主, 忽视过程性评价

当前的历史教学评价过分强调对学生学习结果的评判, 考试成绩几乎成为判断学生学习效果的唯一标准。教师在进行教学评价时, 注重的是学生最终能否通过考试检验, 能否把历史知识点记住、正确回答考题。这导致教学评价忽视了学习过程中的评价, 很少关注学生在学习历史知识的过程中对知识的掌握程度、运用能力的培养情况, 以及思维方式、学习方法等的养成。其实, 学习历史这一过程同样需要过程性评价, 以便及时了解学生的学习情况和问题, 对存在的问题进行针对性指导。但是, 由于现有的评价机制过于注重结果评价, 导致教师很少采用观察、讨论、开放式试题等方式对学习过程进行评价, 这不利于学生能力的形成。

(二) 评价内容单一, 评价方式机械

目前学校历史教学评价的内容比较单一, 多数局限于对学生历史知识记忆、理解的评价, 很少触及对学生运用知识分析问题、进行历史思维、形成历史情感等方面的评价。与内容单一相呼应的是评价方式较为机械, 主要采用闭卷考试的方式进行评价, 偶尔会进行课堂提问、学生展示等^[1]。由于评价内容和方式都比较单一, 不能对学生的历史学习效果做出全面的判断。这也阻碍了学生历史思维能力、价值观念的培养。

(三) 评价标准模糊, 评价主体单一

当前学校历史教学评价标准不够明确, 主要依据教师主观经验进行评价, 这易导致评价结果的主观随机性。且评价主体较为单一, 主要是教师对学生的评价。教师既是教学的实施者, 也是评价的实施者, 这在一定程度上影响了评价的客观公正性。另外, 评价标准模糊也造成教学评价结果的科学性难以保证。这些问题都需要通过建立明确的评价标准体系、扩大评价主体等方式加以改进。

(四) 评价反馈不足, 评价结果应用有限

目前中职历史教学评价中, 无论是过程性评价还是结果性评价, 教师对学生的评价反馈都不够。一些评价只停留在给出评语或打分数的层面, 很少会给出促进学生进一步改进的具体建议。教师也很少与学生就评价结果进行充分的交流沟通。这导致学生对自己的学习效果和存在的问题认识不清, 评价的指导作用没能充分发挥。另外, 教师对评价结果的分析和应用也较少, 很多评价结果都停留在打分这一层面, 没有作为整改教学的依据^[2]。评价没有形成闭环, 其提高教学质量的作用就难以实现。这需要教师重视评价反馈, 并以评价结果改进教学。

二、中职历史教学中的增值性评价优势

(一) 促进学生的全面发展

增值性评价强调在评价过程中不仅注重学习结果的评判, 更要关注学习过程中的种种要素, 如学生的学习动机、学习态度、运用的学习策略等都需要纳入评价的视野。这种评价观为学生提供了展现自我的机会, 不仅可以检验学生对知识点的掌握效果, 还可以观察学生的学习过程, 深入了解学生的学习兴趣和自主学习能力、批判思维能力等方面的表现。这种全面的评价有利于学生自主学习的养成, 使他们在学习过程中主动投入思考, 培养对历史学习的兴趣, 不再是被动应试的机械记忆, 这样可以

大大提高学习效果。

（二）帮助教师改进教学方法

在增值性评价中，学生的学习过程同结果一样重要，教师需要观察、记录学生的表现，以收集详细的第一手资料。这些反馈资料不仅包括学生对知识点的掌握效果，还有他们的学习态度、思维素养、合作精神等综合信息。对教师来说，这是了解学生学习动态的绝佳机会，可以帮助教师及时发现学生在学习过程中的问题，分析这些问题产生的原因，是课堂教学的方法不当还是学生自己存在思维定式等^[3]。

（三）提高教学质量

传统的评价体系过分强调考试成绩，这会导致教师只注重应试技巧的训练，而不是真正改进教学内容和方式。但在增值性评价指导下，教师的教學理念会发生重大转变，不再简单追求学生成绩，而是更关注学生的学习过程和进步。这促使教师必须更新教学内容，增加趣味性和启发性，让学生从被动记忆转向主动探究。同时，教师也会采用更多样的教学方式，组织课堂讨论、合作探究等多种参与式的学习活动，使课堂更富互动性。在这种教学理念指导下，课堂教学质量也会得到极大提升，知识传授不再枯燥乏味，学生可以在互动中活跃思维，主动构建知识体系。

（四）能更全面地评价学生的学习效果

传统的历史教学评价多采用标准化的知识点测验，注重考试结果的评判，这种结果评价的方式无法全面反映学生的学习效果。而增值性评价不光注重学习结果的好坏，更关注学习过程，采用观察、讨论、开放试题、学习档案等多种方式进行过程性评价。这样在评价学生对知识点的掌握时，不仅看记忆对错，也看其在学习过程中的探究态度、逻辑思维等。同时，也评价学生的思维广度、团队合作精神、学习兴趣等非智力因素^[4]。这种多维度的评价方式，可以让教师更全面地判断学生的学习效果，不仅是知识掌握的程度，也看到学习过程中的种种能力提升。这比仅靠期末闭卷考试的结果评价更能展现学生的学习效果，也更有利于学生的全面发展。

（五）有利于实现以人为本的教育

增值性评价强调因材施教，关注每一个学生的个性与特点，这有利于教师实践以人为本的教育。增值性评价不要求用统一的标准衡量每一个学生，而是立足每个学生的实际情况，关注他们的个性化需求，让每位学生都有展现自我的机会。在这种理念指导下，教师可以根据不同学生的特点采取个性化的教学策略，而不做一刀切的教学模式。例如对兴趣浓厚但基础较差的学生，教师可以多设计充满趣味性的教学活动；对基础扎实但不太主动的学生，可以给予更多发挥空间。这种因材施教有利于学生的个性发展。

增值性评价的这一人本特征，契合中职教育立德树人的根本任务。

三、中职历史教学中的增值性评价实施策略

（一）设计开放性试题，强调学习过程

在中职历史教学中设计评价试题时，教师应该多采用开放性试题，不要只注重选择题等结构性试题。开放性试题的要求更广泛，需要学生综合运用知识，理解和分析问题，并组织语言呈现答案。这可以评价学生的思维和表达能力。例如采用命题作文的形式，给出历史事件简单背景，要求学生从多角度思考问题。这需要学生自己选择观点进行阐释，不仅检验知识掌握，也看重思维过程。同时开放性试题侧重学习过程，不简单追求标准答案，学生可以由不同角度展开思考，教师也可以评判学生的思维广度、逻辑性、批判精神等。设置这类试题可以使评价更符合增值性原则。但这类试题也需要设计得恰当，题目要点抓清楚，范围也要合理，既使学生发挥思维，也防止超出能力范围。

（二）采用多种评价方式，注重综合评价

为了全面客观地评价中职历史学习的学生，教师需要运用多种多样的评价方式，形成综合的评价体系，使评价兼顾知识、能力和素质多个方面。具体来说，教师可以采用平时的表现评价，观察学生在日常课堂中的学习态度、参与情况，评判学生的学习意识和积极性等。组织学生进行专题报告，可以检验他们自主查找资料、组织表达的能力。而课堂提问检查学生对知识点的掌握程度，学习笔记则反映学生的综合整理能力等。此外，教师还可以利用读书报告、论文报告等方式考核学生的阅读理解和写作表达能力，以及开展实践考核、自我评价、同伴互评等对学生的团队协作精神、自我管理能力和进行评估。这些多元的评价方式可以从知识理解、能力运用、思维素质、学习态度等不同角度对学生进行全方位的检验。同时，这些格式各异、侧重点不同的多种评价方式也可以相辅相成，弥补单一评价可能带来的局限，使评价更全面准确。

（三）加强过程性评价，配合总结性评价

在中职历史教学的评价体系中，教师既要注重过程性评价，也要关注总结性评价，二者应有机结合，形成科学完整的评价链条。过程性评价主要通过各种日常的评价活动来判断学生的学习情况和进步，如课堂提问、讨论、作业检查、学习笔记评价等。这类评价可以帮助教师及时了解学生对知识点的掌握效果、思维素质的培养情况，并可以据此调整教学方法。但仅依靠这些日常的片段性评价还不足以对学生进行全面系统地评判。因此，需要与期末的总结性评价相结合，以进行整体性的检验^[5]。期末考试可以检查

学生对知识点的整体掌握程度，也是对教学效果的一个全局性评估。教师可以通过考试结果判断之前的教学环节哪些进行得好、哪些存在问题。所以，过程性评价提供的片段性反馈需要汇总后得出整体效果，而总结性评价可以弥补过程性评价的局限性。教师应注重二者的融合运用，使之成为一个连贯的动态评价过程，而不是割裂的节点，通过二者的互补达到评价的全面系统性。

（四）引导学生进行自我评价和同伴评价

在实施增值性评价的过程中，教师应重视引导学生进行自我评价和同伴互评。自我评价可以推动学生对自身学习过程进行深入思考，培养学生的自我检视和反思能力。当学生对一个学习任务进行自我评价时，需要回顾学习的准备情况，检视完成任务的过程，判断最终效果，找出不足之处。同伴互评可以让学生互相学习对方的长处，相互提供启发。通过评价同伴，学生可以了解别人的视角，拓宽思维，通过向他人学习找到自身的不足和提升空间。例如，教师可以在教学完《明朝的兴亡》后，让学生对自己的学习过程进行反思，回答诸如“我投入了多少时间预习《明朝的兴亡》这一知识点”“我在学习过程中最大的收获是什么”“我还有哪些不明白的地方需要改进”等问题。这可以帮助学生审视自己的学习方法、发现不足之处。同伴互评方面，教师可以组织学生分组讨论明朝灭亡的原因，之后互相交叉评价其他小组的讨论情况。评价角度可以包括讨论是否全面、观点是否有理有据等。通过评价他人的工作，学生可以学习到不同的视角和不足之处。在组织这两种评价时，教师需要明确评价标准，保障评价的公正性。同时，教师也要对学生的反馈进行处理，针对典型问题进行总结，给予回应。此外，教师还需要控制评价的质量，避免学生流于形式地进行评价。只有做到这些，自我评价和同伴互评才能真正发挥应有的促进学习的效果。

（五）注重评价反馈，及时鼓励和表扬

在进行完增值性评价后，教师需要高度重视对评价结果的反馈运用，因为反馈直接关系到评价结果能否转化为提高教与学质量的实际行动。具体来说，首先，教师要采取鼓励性的反馈方式，针对评价中发现学生取得的进步和优异表现给予称赞或奖励。这可以激发学生的学习兴趣 and 自信心。其次，对于评价中发现的学生问题，教师不能一笔带过，而要给出改进学习的具体建议，如指导学生调整学习方法、重点强化知识点等。还要帮助他们制定锻炼短板的行动计划。第三，教师要深入分析评价结果，发现自己教学中的不足，并据此调整教学内容安排、更新教学方法等，使教学更加切合学情。教师还可以邀请学生一起讨论

评价结果，共同提出改进教与学的意见。第四，在反馈时教师还需注意方式方法，不能简单提供标准答案，而要引导学生主动思考，使反馈成为促进学习的工具。只有这样，评价的反馈才能真正提高教学质量。在增值性评价实施过程中，教师要通过多方面系列反馈促进评价结果的积极转化。

（六）建立详细的学生学习档案

教师可以通过持续收集和整理学生的学习过程资料，建立系统化的学习档案，以便对学生进行准确、全面地评价。学习档案可以包括学生的课堂笔记、课后作业、讨论发言、课堂表现等多方面信息。这些资料可以反映学生的知识掌握程度、思维表达能力、学习态度等。教师需要定期检查档案，对各项资料进行评析，判断学生的学习效果和进步情况。这种基于翔实档案的评价，可以避免一次性考试的局限，更全面地考查学生的学习成效。建立学习档案还可以帮助教师更好地了解每个学生的特点。教师可以针对档案中反映出的学生问题，如表达困难、注意力不集中等，采取有针对性的教学方法。档案也有利于教师与家长沟通学生在学校的表现。

结束语：

实施增值性评价是中职历史教学改革的重要趋势。这不仅仅是一种评价方式的变革，更是教育理念和教学范式的转变。作为历史教师，我们要更新观念，提高认识，努力探索适合中职学生的增值性评价方式，使每一位学生在学习历史的过程中都能感受到成长和进步，激发主动学习的内在动力，以全面发展的人格迎接中华民族伟大复兴的历史机遇。我也将倾注全部热情，为建设育人为本、贴近生活、贴近社会的中职历史教学贡献绵薄之力。

参考文献：

- [1] 辛威. 普职融通视角下中职历史分层教学管理研究[J]. 学周刊, 2024, (02): 25-27.
- [2] 王燕杰. 中职历史教学中学生工匠精神培育研究[J]. 教育艺术, 2023, (12): 18-19.
- [3] 徐广胜. 新课标背景下中职历史教学中优秀传统文化的融入策略[J]. 教育艺术, 2023, (12): 6-7.
- [4] 李煜. 基于大单元下的中职历史教学路径分析[J]. 试题与研究, 2023, (35): 76-78.
- [5] 韩涛. 红色旅游资源在中职历史教学中的运用研究[J]. 江西教育, 2023, (39): 31-32.

作者简介：

李钊（1989.01—），女，汉族，广东汕头人，广州市司法职业学校，本科学士，研究方向为中职历史。