

共生理论视角下高校课程思政与思政课程合力育人研究

孙其华

(泰山护理职业学院, 山东 泰安 271000)

【摘要】在当今社会发展的背景下, 高校教育不仅仅是知识的传递, 更是培养学生全面发展的人才的重要平台。思想政治课程及课程思政作为高校育人的重要组成部分, 承载着培养学生德智体美劳全面发展的使命。然而, 在这个过程中, 我们需要深刻理解高校思政课程与课程思政之间的共生关系, 以及存在的问题和需要解决的挑战。本研究从共生理论的视角出发, 深入探讨高校思政课程与课程思政协同育人的辩证关系, 并提出一些建设性的建议, 旨在为高校育人工作提供有益的启示。

【关键词】共生理论; 高校; 课程思政; 思政课程; 合力育人

一、共生关系: 高校思政课程与课程思政协同育人的辩证关系

高校思政课程与课程思政在育人过程中形成一种共生关系, 这种关系体现了两者之间的辩证性。首先, 理解高校思政课程的内涵是理解这一共生关系的基础。高校思政课程旨在培养学生正确的世界观、人生观和价值观, 强调思想道德修养的全面发展。它包括政治理论、伦理道德、法律基础等内容, 旨在引导学生在学术、生活和社会实践中形成正确的思想观念。

与此同时, 课程思政作为一种课程贯穿的思想政治教育方式, 强调在各类学科课程中渗透思想政治元素, 通过学科知识传授引导学生形成正确的思维方式和价值判断。课程思政的内涵涵盖学科知识的传授、学科伦理道德规范的培养等方面。因此, 高校思政课程与课程思政之间存在着内在的联系, 共同服务于学生的思想政治教育。

在探讨高校思政课程与课程思政的共生关系时, 首先需要考察课程思政对思政课程的需求向度。课程思政通过学科知识的传授和课程内容的设计, 促使学生在学习过程中更好地理解和应用思想政治理论。这种需求度体现在课程设置、教学方法和评价体系等多个方面。例如, 通过在专业课程中引入相关的思想政治理论, 可以增强学生对理论知识的理解, 并培养他们对社会主义核心价值观的认同。

与之相反, 思政课程对课程思政的需求向度则在于更好地融入学科知识, 使其不仅仅停留在理论层面, 而是能够贯穿到学科实践中。思政课程需要借助各类学科的内容, 使学生在专业学习中体验到思想政治教育的实际应用, 从而更好地将理论知识内化为自己的思想观念。

这种共生关系体现了高校思政课程与课程思政之间的辩证关系。两者相辅相成, 既强调理论知识的传授, 又注重知识在实际学科中的运用。在这一共生关系中, 高校教师起到了关键的作用。教师应当在课堂教学中有意识地将思想政治教育元素融入专业课程中, 通过案例分析、讨论等教学手段, 引导学生深刻理解并运用思想政治理论。

此外, 高校教师还应当注重培养学科伦理道德规范, 通过课程设计和教学实践, 引导学生在学科发展中树立正确的道德观念。这既需要教师本身具备高水平的学科知识, 更需要具备良好的思政素养, 将思政课程与课程思政有机结合, 形成一体化的育人模式。

二、高校思政课程与课程思政协同育人存在的问题

(一) 育人理念模糊, 认识存在偏差

在育人理念方面, 存在模糊的认识和偏差。当前高校思政课程中, 对于育人的理念存在着模糊不清的情况, 教师在育人过程中缺乏清晰的指导思想。这导致了教学中育人目标不明确, 教育效果不尽如人意。同时, 由于认识存在偏差, 一些教师可能将思政课程简化为灌输某种特定的意识形态, 而忽略了培养学生的综合素养和独立思考能力。这种理念的模糊和偏差使得思政课程的育人效果受到一定制约。

(二) 育人内容泛化, 融通整合不够

在育人内容方面, 存在泛化和整合不够的问题。高校思政课程内容涉及面广, 但在具体实施中, 存在着育人内容泛化的现象。部分教师可能过于注重灌输理论知识, 而忽视了培养学生的实际应用能力。同时, 缺乏对各类知识的融通整合, 导致学生对于思政课程中所学知识的系统性认识不足。这使得学生在

实际问题解决中难以运用所学知识,影响了思政课程的实际育人效果。

（三）制度不健全，机制协同不完善

制度机制方面存在不健全和协同不完善的问题。高校思政课程和课程思政协同育人需要有完备的制度体系和协同机制来支持。然而，目前一些高校在思政课程的设计、实施和评估等方面缺乏规范和标准。制度的不健全导致了教学过程中缺乏有效的监督和评价机制，难以形成有力的推动力。同时，协同机制不完善使得思政课程与其他课程之间缺乏有效的衔接和互动，阻碍了整体育人效果的发挥。

三、课程思政与思政课程协同育人的现实意义

（一）落实立德树人根本任务

在高校课程设置中，课程思政以其独特的价值和道德观念为基础，致力于培养学生的正确世界观、人生观和价值观。通过与专业课程有机结合，形成一体化的育人格局。这种协同育人的方式，有助于使学生在学科知识的同时，更好地理解和践行社会主义核心价值观。思政课程作为高校课程思政的主渠道，通过教育教学过程中的思想引领，引导学生在学术领域和社会生活中培养正确的道德观念，形成正确的人生导向。因此，课程思政与思政课程协同育人的第一现实意义在于有效实现立德树人的根本任务。

（二）全面提高人才培养质量

在共生理论的指导下，高校教育应当注重培养既具备专业知识和技能，又具备高度思想道德素养的优秀人才。课程思政与思政课程协同育人，可以在专业知识的传授中注入思想政治教育的元素，使学生在学科专业上不仅能够独当一面，更能够胸怀家国情怀，具备国际视野。通过这种全面培养的方式，高校毕业生将更具竞争力，不仅在职业领域脱颖而出，更能够为社会的可持续发展和国家的繁荣做出积极贡献。因此，课程思政与思政课程协同育人的第二现实意义在于全面提高人才培养质量。

（三）提升思政工作质量

共生理论认为，不同要素之间的共生关系是相互促进、相互依存的。在高校中，课程思政与思政课程协同育人，可以促使思政工作更加有机、有序地开展。通过在专业课程中融入思政元素，可以更好地引导学生思考社会现象，提升他们的思辨能力和社会责任感。同时，思政课程的深入开展也为专业知识的学习提供了良好的心理和价值基础，有助于学生更全面、更深层次地理解专业知识。这种协同育人的模式，有助于构建更加科学、全面的思政工作体系，提升思政

工作的实效性和深度。因此，课程思政与思政课程协同育人的第三现实意义在于提升思政工作质量。

四、共生理论在高校课程思政与思政课程合力育人中的应用实践

（一）强化协同育人理念，加强顶层设计

共生理论为高校课程思政与思政课程合力育人提供了理论指导，强调了协同育人的理念。在具体实践中，强化协同育人理念并加强顶层设计是实现共生的有效方法。下面将详细展开，通过举例说明如何在高校课程思政与思政课程合力育人中，强化协同育人理念，并加强顶层设计。

一方面，强化协同育人理念。在高校教育中，强化协同育人理念意味着将课程思政与专业课程有机融合，以培养全面发展的人才。为实现这一目标，我们可以在顶层设计中设置相关政策和机制，明确将思政课程纳入各专业课程体系，确保其在课程结构中有足够的权重。例如，可以制定相关规定，要求各学院在专业课程设置中充分考虑思政元素的融入，并通过相关考核手段对学生思政学习成果进行评价。这种强化协同育人理念的方式，能够促使各学科更好地服务于思政育人目标，实现共生共赢。另一方面，加强顶层设计。顶层设计在这里不仅仅是指课程设置的规划，更包括对教师队伍、教学资源的整体设计。通过建立完善的教学团队，组建专门的思政课程教研组，促进各专业课程与思政课程之间的深度合作。例如，可以设立交叉学科的课程设计小组，由思政老师与专业老师共同制定跨学科的教学内容，确保思政元素在专业课程中有机渗透。同时，可以加强教师培训，提高教师的综合素养，使其更好地理解和应用课程思政理念。这种加强顶层设计的方式，能够为协同育人提供有力支持，推动高校教育的整体水平提升。

举例说明，以某高校计算机科学与技术专业为例，通过强化协同育人理念，该专业在课程设计中将思政元素融入了多个专业课程中。比如，在数据库课程中，通过案例分析引导学生思考信息安全和隐私保护的伦理问题；在操作系统课程中，通过讨论计算机系统对社会的影响，引导学生对技术的社会责任有更深刻的认识。同时，学校成立了以思政老师和计算机专业老师为主的交叉学科教研组，共同研究如何在专业课程中融入更多思政元素。通过这种方式，计算机专业的学生不仅掌握了专业知识，更形成了良好的职业道德和社会责任感，实现了协同育人的目标。

（二）理清课程差异，优化内容供给

共生理论强调不同要素之间的相互关系与互动，

对于高校课程思政与思政课程的合力育人具有启示意义。在这个背景下,理清课程差异并优化内容供给,成为促使学生全面发展的关键因素。

一方面,理清课程差异。高校课程思政与思政课程在形式、目标、教学方法等方面存在一定的差异。首先,思政课程通常作为专门课程存在,注重学生对于思想政治理论的学习;而课程思政则渗透于各门专业课程中,通过学科知识的传授实现思想政治教育。其次,两者的目标差异也显而易见,思政课程更注重培养学生的思想政治觉悟,而课程思政更关注将思想政治教育融入学科知识,使学生在专业学科中增强思政能力。最后,教学方法上的差异主要表现为思政课程更强调课堂讨论、案例分析等互动性教学方式,而课程思政更注重专业知识的实际运用。另一方面,优化内容供给。基于理清课程差异,对于优化内容供给,可以采取以下策略。首先,强化思政课程的理论深度。通过深入解读党的理论,引导学生深入思考国家发展、社会进步等问题,提高学生的政治理论素养。例如,在思政课程中,可以引入党的重要文件,让学生结合实际案例深入理解党的理论。其次,加强课程思政的实践性。通过将思政理论融入专业实践,使学生在解决实际问题的过程中更好地理解和应用思政理论。以工科专业为例,可以在相关课程中设置实际案例,让学生运用思政理论解决工程实践中的伦理和社会责任问题。最后,促进两者之间的有机结合,创新教学模式。在思政课程中引入专业案例,让学生在思想政治学习的同时更好地理解专业知识;在课程思政中,通过课堂讨论等方式,引导学生思考与专业相关的思政问题,实现两者的有机结合。

共生理论为高校课程思政与思政课程合力育人提供了理论支持。在理清课程差异并优化内容供给的过程中,我们不仅要关注理论的提升,更要注重实践的创新。通过深化思政课程的理论深度、加强课程思政的实践性、促进两者之间的有机结合,可以更好地实现高校课程思政与思政课程的共生共荣,培养更符合时代要求的全面发展人才。

(三) 加强联动互补,完善育人机制

在共生理论的视角下,我们需要通过有机整合和协同互补的方式,构建更为完善的育人机制,以实现高效、全面的学生培养目标。

一方面,加强联动互补,需要建立不同课程之间的紧密联系,使得课程之间相互呼应、相互促进,形成有机整体。例如,在人文社会科学类的课程中,可以融入政治思想课程的相关内容,通过案例分析

等方式,使学生在具体问题中更好地理解和运用政治思想。这样的联动不仅能够加深学生对课程内容的理解,还有助于培养学生的综合思考能力。通过交叉设置课程,不同学科之间形成联动,让学生在学术知识中更好地体验思政课程的价值。另一方面,互补的方式需要通过跨学科的整合实现。举例而言,在工程类专业中,可以引入相关政治思想的内容,以拓宽学生的思维视野。通过与社会科学专业的合作,共同开发跨学科的课程,使学生能够在技术专业的学习中,兼具对人文社会科学的理解。这种互补不仅能够弥补技术人才在思政方面的欠缺,还能够培养具有全面素养的工程人才,更好地适应社会的发展需求。此外,要建立定期评估和调整的机制,及时发现并解决存在的问题。例如,可以每学期进行一次综合评估,分析学生在不同课程中的表现,总结经验,及时调整联动互补的方式,不断完善育人机制。通过评估和调整,高校可以更好地适应社会变革的需要,确保育人目标的实现。

结语:

在共生理论的指引下,我们深入研究了高校思政课程与课程思政协同育人的问题与挑战。通过对育人理念、育人内容和制度机制的分析,我们发现存在模糊认识、内容泛化、机制不健全等问题。然而,我们也看到了课程思政与思政课程协同育人的巨大潜力和实际意义。通过明晰立德树人根本任务、提高人才培养质量、优化思政工作质量,我们可以使高校育人工作更加有效和有力。共生理论的应用实践成为本研究的亮点,强调了协同育人理念、优化内容供给、完善育人机制等方面的具体措施。在未来,我们期待通过这些建议的贯彻实施,推动高校育人工作的持续进步,培养更加优秀、全面发展的人才,为社会的可持续发展贡献更多的力量。

参考文献:

- [1] 刘亚茹.新时代高校课程思政存在的问题及对策研究[D].黑龙江大学,2023.
- [2] 张乐乐.高校思政课程与课程思政协同育人对策研究[D].陕西科技大学,2023.
- [3] 夏永林,陈盼盼.大思政课视域下高校课程思政育人路径研究[J].北京教育(德育),2022,(12):48-53.
- [4] 莫俊峰.高校思政课程与课程思政协同育人探究[J].中学政治教学参考,2022,(24):17-20.
- [5] 李迈辉.论高校“课程思政”与“思政课程”的同向同行[D].中南财经政法大学,2022.