

高职院校课程思政示范团队建设路径研究

贺超 邓捷 裴舒晨

(南充职业技术学院, 四川 南充 637101)

【摘要】全面推进高校课程思政协同育人是对习近平总书记提出的“如何培养人”这一时代命题作出的回答。课程思政自提出之日起,就受到学者的广泛关注。本文对课程思政的内涵进行了简要阐述,归纳出高职院校课程思政建设的实践情况,分析高职院校课程思政团队建设的不足之处,提出了课程思政团队建设的原则,并针对问题探讨了课程思政示范团队的建设路径。

【关键词】课程思政; 教师团队; 建设路径

引言

2016年底,习总书记在全国高校思想政治工作会议上特别强调:“做好高校思想政治工作要使其其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”^[1]2017年底,教育部发布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》指出:“大力推动以‘课程思政’为目标的课堂教学改革”,课程思政这一概念也是在此次会议中首次提出^[2]。

一、课程思政内涵

目前课程思政在学术界的分歧主要在于课程思政中是否包括思政课程。课程思政不是一门或一类特定的课程,也不是将所有课程当作思政课程,或把专业课程改造成思政课程模式。它是一种教育教学理念,一种思维方式。当前,课程思政普遍被接受的定义是除思政课程外,在通识课、专业课等非思想政治教育理论课程中提炼思政元素,在课堂的知识传授过程中融入思政教育内容的教育理念,将课前、课中与课后教育,显性与隐性教育,第一、第二和第三课堂有机地结合起来,将为人处事的基本道理、社会主义核心价值观的要求,融入到各类课程教学过程中,从而实现“三全育人”大思政格局。

二、课程思政建设的基本情况

(一) 课程思政的实践探索

构建高职院校大思政教育体系的重大举措体现在课程思政改革,然而目前全国高校课程思政还处于建设初期,上海地区的高校在这方面走在了时代的前沿。上海地区的高校经过十多年的探索与实践,建立了“4+1+X”的课程思政建设体系。其中,“4+1”

是指4门思政理论课程和1门形势与政策课,“X”指的是“一校一特色”的“中国系列”选修课。在“上海经验”指导下,我国其他高校纷纷效仿,相继出台了与课程思政建设相关的意见与实施方案,并根据本校的实际情况,积极开展课程思政教学改革实践活动,取得了一定的成效。

(二) 课程思政的理论研究

在概念方面学者普遍认为:课程思政是不是简单新开一门课,而是一种全新的育人理念和课程观,在各门课程的教学过程中需自然导入思政元素,实现思想价值引领,达到立德树人润物无声的目标。而在探索实践过程中,高校思政教育理论授课老师的困惑在于:在专业课中融入思政教育,可能会降低思政教育的地位,思政课仿佛成了专业课的附属品。而课程思政概念的界定刚好解决了这一困惑,说明了思政教育在课程教学与改革过程中的价值引领作用。

对于课程思政理念,学者普遍认为课程思政与思政课程相同之处在于:二者的任务目标具有共同性,其功能、方向具有一致性,且二者在内容和要求高度契合。开展大学生开展思政教育的主渠道是思政课,而课程思政却强调的是充分发挥各门课程育人优势,二者的有机结合则能促进高校大学生思政教育新体系的构建。

在课程思政建设方面:课程思政的建设与推进,就是在其他课程教学过程中,融入立德树人的教育理念,使课程蕴含“思政味道”。此外,还要改变仅依靠思政课进行单向育人的观念,应将课程思政与思政课结合起来,从而促进二者同向同行的立体化育人模式。因而高校在加强思政课程主渠道作用的同时,

还应充分发挥其他课程育人功能,从而促进所有课程协同育人。

三、高职院校课程思政教学团队的不足

(一) 团队建设意识有待加强

目前,高职院校对课程思政已经展开了大量研究,但部分教师课程思政意识薄弱、思政水平不高,不能将思政教育内容与专业课程内容有机结合。这主要体现在:一是,在科学技术高速发展的背景下,在实用主义的影响下,高职院校的专业教授信奉技术至上,注重学生技能的掌握和专业学科技术的挖掘,忽视了专业知识背后人文素养的挖掘。二是,高职院校课程改革重点关注课程本身,注重专业知识与思政元素的有机融合,而忽视了教学团队在课程思政的重要作用。人才培养是一项系统工程,无法依靠教师个人独立完成,因而教学研究和教学实际过程中需要教师之间互相合作促进。然而在大部分高职院校的教学团队中,教学团队,在教学研究、培训以及资源共享方面没有形成良好的团队氛围,团队内部也缺乏沟通交流,再加之教师创新意识不强,责任心参差不齐,最终阻碍了课程思政教学效果。

(二) 师资队伍结构有待调整

我国高职院校思政教师年龄分布两极化,资队伍结构不合理。目前,思政老师大多数是返聘教授或刚毕业的硕士研究生,这将导致课程思政创新能力不足,造成了教师的教学理念与高职院校办学理念契合度都不高的局面。其次,师资队伍缺乏国际化视野。高职院校受资源约束局限,师资结构同质化严重,人才引进缺乏国际视野,不利于培养德才兼备的高素质人才。

(三) 课程思政的教育机制还需完善

目前高职院校在课程思政改革上,尚处于探索阶段,在顶层设计上缺乏科学完整的制度保障,而现有制度对课程思政的建设、推动很难起到实质性作用。高职院校很难在短时间内从领导、管理、运行、评价等方面建立起一套行之有效的制度体系,这将产生导致领导层在顶层设计上无依据、执行部门在实施过程中无章法、教师在实践过程中无约束等一系列问题,这也是课程思政建设举步维艰的原因所在。

(四) 资源整合力度不够,思政教育与实践技能难以整合

当前高职院校中的专业课程门类很多,而教材中却很少有涉及到思政教育的部分,导致专业课程教育中,缺乏课程思政的教学资源。教师在日常的课程思

政教育中,没有明确具体的思政教育内容,缺乏良好的教学资源,难以将思政教育与专业课程之间的内容良好对接,在无法合理整合各种课程资源的情况下,使得课程思政在专业教育中失去了育人效果。

四、建设课程思政示范团队的原则

根据教学团队的层次和课程思政的特点和要求,课程思政教学示范团队属于以院系为主体的实体型教学团队。教学团队建设内容主要包含以下四方面:一是确定团队目标,重视培养团队精神,发挥团队作用;二是课程思政教学团队可根据专业课程特点,不断探索课堂教学新模式,调动广大师生的积极性,营造良好的课堂教学氛围;三是提高团队成员提高科研能力;四是加强团队带头人的培。综上所述,建设课程思政示范团队应遵循以下原则:第一,遵循教学与科研相结合的原则。要取得高质量的教学效果,必须重视教学与科研,并把二者的研究成果运用到实际的教学;第二,分工、协作相统一的原则。课程思政教学示范团队的成员之间虽然是协作伙伴的关系,但仍然需要明确划分每一位成员的工作职责,促进团队能力建设与个人能力建设的有机结合。

五、课程思政教学示范团队建设路径

(一) 顶层设计重在实效,切实推进课程思政团队建设

学校的顶层设计是建设课程思政教学示范团队基石。学校应当紧紧围绕立德树人的根本任务,以德育工作作为学校人才培养的重点,将课程思政建设视为一项尤其重要的工作。以“培养什么样的人、怎样培养人和为谁培养人”为出发点,以“办什么样的学校、建什么样的教师队伍和管理团队”为导向。同时,深刻领会《职业教育改革方案》《高校课程思政建设指导纲要》等重要文件的精神,理解课程思政的核心思想,做好顶层设计,进行统筹规划,完善规章制度,明确建设内容,强化保障措施,精准施策,设立专项资金推进课程思政的理论与实践研究,以保障思想政治团队建设,构筑具有学院特色的课程思政育人大格局。

(二) 加强队伍建设,优化成员结构

课程思政教学示范团队成员应包含通识课、专业课与思政课的教师。团队负责人除满足学术成果显著,教学经验丰富,师德师风良好,领导能力突出等常规教学团队负责的要求外,还应具备以下素质:思想政治水平过硬、坚定信念,有崇高的道德情操,

精力充沛热衷于教育事业,治学严谨有仁爱之心。

课程思政教学示范团队成员以5至10人为宜,成员的选取上不仅要考虑其学科背景的交叉、知识技能形成互补、年龄与职称形成合理的梯度等因素外,而且应重点考察成员是否具有协作意愿;也跨系、跨院甚至跨校组建课程思政教学示范团队。通过此方式,思政教师可发现更多专业课中的隐形思政教育资源,专业课教师在授课过程中也能很好地实施思政教育。

(三)加大培训力度,增强团队成员思政意识和能力

坚持教育者先受教育,让有信仰的人讲信仰。高职院校课程思政教师应具备深厚的政治底蕴,这也是增强团队成员课程思政意识提升的必然要求,也是团队树立共同价值观、提升凝聚力的现实需要。团队成员可充分利用课程思政建设交流平台,分区域、分学科专业领域经常性地开展典型经验学术交流、现场课程思政教学观摩、教师教学培训、外部考察学习等活动,提升自身的理论修养;要抓好马克思主义理论教育,引导学生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者,为学生成长奠定科学的思想基础;在对教师的培养培训中,要注意提高针对性,提高教师培养培训的质量。

(四)注重实践,增强课程思政团队的育人能力

课程思政团队应以课程思政—专业思政—学科思政为链条深度挖掘思政元素。课程的指定是基于专业人才培养目标,不同课程在不同专业所处位置也不尽相同;然而专业建设有离不开学科的支撑。因而,挖掘思政资源不能仅限于课程,应在课程思政、专业思政、学科思政三个层面中循序渐进、不断深化。课程思政不是将专业课与思政内容进行简单的嫁接,而是需要对专业课进行二次开发,找准专业知识所包含的马列主义的观点、政治认同,赋予的家国情怀、人文素养,蕴含的道德修养、法制意识、工匠精神等思政元素,并将这些思政基因与专业资源相契合。另外,课程思政教学团队应根据本行业实际情况,从行业视角、国家战略、国际发展等视野重新审视课程、专业和学科;将传统与现代、技术与文化、国内与国外、社会需求与人才培养相融合,有广度地进行课程思政改革。

初期建议根据团队建设目标,选2至3门课程深入开展课程思政教学研究与实践,研究制订本团队课程思政教育教学改革方案,指导各门入选课程编制课

程思政教学大纲和教案设计,建设课程思政教学案例库,编制课程思政示范案例集,编写具有课程特色的教学参考资料等教学文稿,明确思想政治教育的融入点、教学方法和载体途径,以及如何评价德育渗透的教学成效。

(五)建立激励机制,激发教师持久的教学动力

为激发团队成员的教学动力,可将团队成员参与课程思政建设的情况与教学育人效果纳入到绩效考核中。建立健全的激励机制是激发团队成员参与课程思政的内在动力,是直击课程思政教学改革痛点的关键机制。如注重团队目标、行为、榜样、荣誉、形象等精神激励机制的建立,分配绩效工资时向课程思政教学团队成员倾斜,在职务晋升、职称评定、年度考核等方面进行照顾。

课程思政教学示范团队的建设有利于整合思政教育资源形成合力,打破思政教育与专业教育相互隔绝的壁垒,是落实立德树人根本任务的理念与实践的创新,是坚持社会主义办学方向的必然要求,也是高职院校推动课堂教学改革和提升课程育人质量的有效途径。

参考文献:

- [1] 丁金昌,陈宇.高职院校“以群建院”的思考与运行机制[J].高等工程教育研究,2020(3):122-125.
- [2] 习近平对职业教育工作作出重要指示[EB/OL].[2021-02-21].http://www.gov.cn/xinwen/2021-04/13/content_5s99267.htm.
- [3] 习近平对职业教育工作作出重要指示[EB/OL].[2021-02-21].http://www.gov.cn/xinwen/2021-04/13/content_5s99267.htm.
- [4] 杨晓慧.高职院校课程思政教学团队建设:价值、目标与策略[J].中国职业技术教育,2021(17):6.
- [5] 暨星球.协同创新理念下高职院校课程思政教学团队建设研究[J].时代报告:学术版.
- [6] 张帮凤.高职院校专业“三结合”课程思政教学团队的构建研究[J].精品,2020(10):1.
- [7] 张志昌,汪莎莎.高校思政课教师团队建设的束缚与路径分析[J].理论导刊,2020(10).
- [8] 黎万和,崔一楠.学习共同体视域下的高校思政教研团队建设研究[J].吉林省教育学院学报,2020(5).