

强化高校网络意识形态机制和能力建设对策研究

陈睿瑜¹ 陈晶晶²

(1. 长沙学院, 湖南 长沙 410000;

2. 长沙师范学院, 湖南 长沙 410000)

【摘要】高校是意识形态工作的主阵地, 互联网是意识形态斗争的主战场。加强高校网络意识形态机制和能力建设, 有利于牢牢掌握意识形态工作领导权和主动权, 有利于提升高校网络意识形态风险治理效能, 有利于提升高校师生对网络意识形态风险的认识, 增强维护意识形态安全的自觉与自信。强化高校网络意识形态机制和能力建设, 需要加快构建高校网络意识形态保障机制、建立网络风险数据模型监测, 提供强有力的各项防控措施。

【关键词】高校; 网络意识形态; 安全治理体系

党的十八大以来, 围绕建设“网络强国”, 党中央作出了系列重大战略部署, 我国网络空间建设取得了历史性成就。党的十九大报告指出: “意识形态决定文化前进方向和发展道路。必须推进马克思主义中国化时代化大众化, 建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态……加强互联网内容建设, 建立网络综合治理体系, 营造清朗的网络空间”。党的二十大报告强调, 我们要坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度, 坚持为人民服务、为社会主义服务, 建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态, 加强全媒体传播体系建设, 塑造主流舆论新格局。健全网络综合治理体系, 推动形成良好网络生态。新时代, 网络强国建设已成为社会主义现代化国家建设的重要内容。第 52 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示, 截至 2023 年 6 月, 我国网民规模达 10.79 亿人, 互联网普及率达 76.4%。学生是网民职业结构占比最高群体, 青少年网民数量近 2 亿, 凸显出学校网络意识形态安全工作重要性。高校是意识形态工作的主阵地, 互联网是意识形态斗争的主战场。加强高校网络意识形态机制和能力建设, 需要加快构建高校网络意识形态保障机制、建立网络风险数据模型监测, 提供强有力的各项防控措施。

一、强化高校网络意识形态机制和能力建设的现实意义

首先, 强化高校网络意识形态机制和能力建设, 有利于牢牢掌握意识形态工作领导权和主动权。高校网络意识形态安全问题是国家总体安全的重要组成部分, 事关国家长治久安, 事关社会和谐稳定, 事关高校稳步发展, 以及“立德树人”根本任务的实现, 具有极端重要性。习近平总书记强调, “互联网日益成为意识形态斗争的主阵地、主战场、最前沿”, “要

适应分众化、差异化传播趋势, 加快构建舆论引导新格局”。当前高校网络意识形态斗争有其隐蔽性、复杂性, 要落实好为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人的根本问题, 首要的是要牢牢把握社会主义办学方向, 坚持以马克思主义为指导, 坚持党对高校的领导。网络环境的开放性、多元化, 导致各种社会思潮和信息朝着多样化发展, 非主流意识形态影响逐渐深远, 许多学生在诸多思潮和信息的冲击下变得迷茫、消极认知偏差等现象, 严重影响了学生正确价值观的形成。强化学校党委领导, 提升学校网络意识形态机制和能力建设, 能净化网络空间, 宣传弘扬正确价值观, 促进站稳守好意识形态工作的前沿阵地。

其次, 强化高校网络意识形态机制和能力建设, 有利于提升高校网络意识形态风险治理效能。作为网络原住民的学生群体比较熟悉互联网环境和技术的运用, 但普遍教师未必强于学生, 有些教师对互联网带来的影响力认识不足, 后知后觉而引发舆论危机扩大化。如果高校能将意识形态工作融入到教学、科研和日常管理各个方面, 不断加强网络意识形态机制和能力的提升, 在面对网络意识形态领域里的冲突时, 就能有章可循、有技可施、有力可用, 一定程度上能减少甚至避免不必要的矛盾冲突甚至危机的发生, 进而提升网络风险治理效能。

再次, 强化高校网络意识形态机制和能力建设, 有利于提升高校师生对网络意识形态风险的认识, 增强维护意识形态安全的自觉与自信。学者柏华也认为: “当前高校网络意识形态工作尚存在思想认知不够到位、协同机制不够健全、队伍建设不够有力等问题。”

^[1] 面对这些问题, 首先需要提升风险意识, 充分发挥意识形态工作的思想引领作用、舆论推动作用、精神激励作用和文化支撑作用, 同时保障机制的建立和完

善、网络风险防治能力的提升，能增强高校师生对社会主义意识形态的高度认同，从而增强“四个自信”，自觉维护主流意识形态，形成强大的共同意识。

二、加快构建和完善高校网络意识形态网络生态体系

（一）强化高校网络意识形态安全宣传教育

把握好高校意识形态管理权、领导权和话语权风险，是提升高校网络意识形态风险治理能力的内在要求。现代系统性源头治理防控风险能力建设是其薄弱处。高校党委要进一步强化政治意识，将维护好社会主义意识形态的要求、立德树人的根本任务贯穿于全面工作，加强网络意识形态安全宣传和教育工作。

强化组织领导，加强全员理论宣传学习，确保网络意识形态安全教育普及到位。意识形态工作是党的一项极端重要的工作，习近平总书记多次强调“过不了互联网这一关，就过不了长期执政这一关”。^[2]面对网络意识形态面临的潜在风险，高校党委应承担起主体责任，党委书记担起第一责任人责任，分管领导担负直接责任，班子成员“一岗双则”，推动理论学习师生全员深入，对于请假、遗漏学习的人员也要及时跟进，进行送学上门或线上学习等多形式措施补课，确保守好前沿阵地。

优化教育内容，丰富网络意识形态安全教育内容体系。目前，我国高校普遍重视意识形态工作，但对于开放性的网络意识形态防治能力显得较为被动和薄弱，宣传教育一般限于宣讲、讲座等形式，内容较为单一，缺乏针对性、系统化的课程教育和综合式日常化教育模式。网络意识形态安全教育工作涉及的内容综合性、实效性很强，不仅仅是宣讲分析案例，而是需要整合计算机技术、思想政治教育、社会经济发展、道德法律心理等学科知识内容，并且还要结合实际操作技能等。只有在系统的网络意识形态教育内容学习中，才能更好地自觉提升高校学生的网络信息防护意识、理论知识和操作能力。

健全教育机制，构建常态化、日常化、立体式、综合式宣传教育模式。意识形态工作不可松懈，网络意识形态风险隐蔽、复杂多变，需要整合资源队伍，时刻绷紧一根绳，确保有人管、有事做、有制度、有保障。但从现实问题来看，很多高校没有建立网络意识形态风险渗透的应急管理办法，缺乏危机处理的规章制度和强有力的技术手段。高校建立起系统化的网络意识形态宣传教育机制和办法，能有效应对突发事件和规避潜在风险。

（二）提升高校网络意识形态安全人才培养

习近平总书记指出，“建设网络强国，要把人才资源汇聚起来，建设一支政治强、业务精、作风好的强大队伍。”^[3]加强高校现代化网络信息管理人才

培养，是提高风险预测防治能力的关键所在。人才队伍建设能有效降低高校网络意识形态风险治理成本，化解问题，提高实效。高校网络意识形态安全教育、风险防治、危机处理、科学管理人才队伍数量、结构和技术都亟待加强。

目前，高校实施的网络意识形态安全教育均置于意识形态教育中的一部分，并没有专业的师资队伍进行管理维护，而是大部分由班主任、辅导员或者学院党支部书记利用班会进行宣传教育，一般性的说教并不能提升学生对网络安全防护知识以及技能的全面掌握，教育效果一定程度受到师资条件的限制。近年，高校发生的几次意识形态安全事件，有些是由于教师的政治素养不过关造成，加之全媒体时代的快速扩散给高校造成了一定影响。

人才是第一资源，习近平总书记强调：“网络空间的竞争，归根结底是人才的竞争”。^[4]鉴于高校网络意识形态安全防范和治理的高要求，高校网络意识形态防治能力的提升首先需要培养大量网络技术型人才与思想政治教育专业型人才相结合的跨学科融合队伍。维护意识形态安全，需要奏响全校师生“大合唱”、各部门紧密配合的“协奏曲”，需要每一名师生克服能力不足和本领恐慌。这就需要既对全体教职员工进行意识形态工作基本理论和操作规范方面的培训，又要面向意识形态工作队伍开展专门的业务培训，要“讲清是什么、为什么、怎么干”，^[5]这种全员化、多样式、综合性培训，需要与时俱进地丰富培训内容，建立起相对稳定的人才培养机制。

（三）完善高校网络意识形态安全运行保障机制

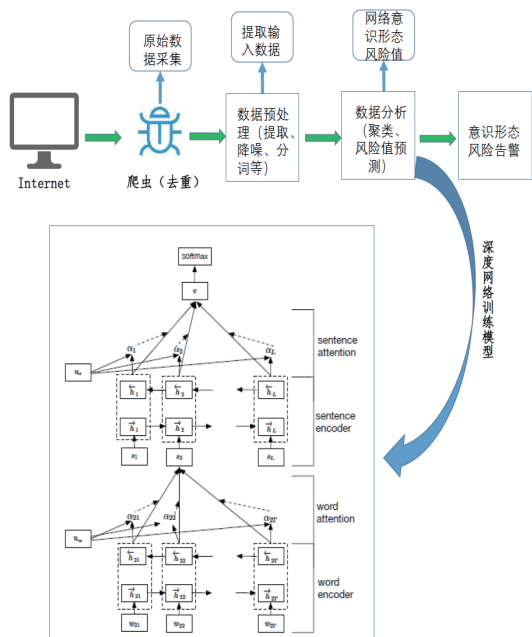
加强网络舆情引导机制建设。高校应积极配合上级有关部门，组建互联网工作信息群组，对学校进行信息摸底监测统计，营造党员干部、教师，共同维护风清气正的网络信息环境，不传谣不信谣，不发布不实信息，面对网络意识形态领域中的冲突要敢于斗争、勇于亮剑，确保人在哪阵地就在哪，加强舆情引导危、机应对能力，主动占领网络空间阵地，营造积极向上的网络校园文化氛围。

量化网络意识形态风险指标权重体系，提升信息化运行管理能力的制度性监测能力，着力抓好高校网络信息安全监测和预警防护工作。首先，应加强量化研究和突变理论数据模型的构建和应用，这有助于高校网络意识形态风险治理工作体系的健全和能力的提升，能有效降低风险防控成本，化解风险问题矛盾，且可复制传播。其次，要根据构建的数字风险模型确定网络风险指标体系、风险等级，在此基础上进行网络风险评估等级，再采取相对性的防控措施，确保实证操作性。例如：高校网络意识形态风险分析模型的完善、风险等级的制定和对应措施的采取，

可以联合上级网络信息技术部门主要构建尖点突变、燕尾突变、蝴蝶突变三种突变类型。通过监测、预测网络意识形态现象中发生的不连续变化过程,对数据在执行风险预测中进行综合评估分析。

(1) 对突变公式进行模糊,通过对 $f(x)$ 求二阶导数得到分歧点集方程,由分歧点集方程经过模糊转化导出突变模型,为: $xa=a1-2$, $xb=b1/3$ 。

(2) 导出数据,提炼数字化指标。再代入高校意识形态风险评估公式,得出不同等级的风险系数值。在此基础上,采取堵、截、引导、跟踪等不同等级防控治理风险举措。(数据分析过程图示如下:)



高校网络意识形态风险评估分析模型的构建以及对信息的监测分析,需要结合管理学、统计学、决策学和行政学等学科理论,通过数据分析高效网络监测信息,其中需要制定明确的网络意识形态风险指标的权重,以及对评价目标进行多层次矛盾分解,以突变理论同模糊数字相结合产生的突变模型进行量化计算,利用数据结果预测进行风险的防治,达到化解风险于潜在状态的效果。

建立政府与高校网络安全两级联动机制,完善网络安全防护体系。鉴于信息来源的开放性、复杂性特征,高校资源和技术受到一定限制,可以联系上级网络信息部门,加强和完善网络安全防护体系建设和信息控制;同时加强联动式宣传教育工作机制,全面提升广大师生的网络安全防范意识,提升应对校园网络侵害的技术手段,系统性增强高校网络意识形态风险防范治理能力。

发挥绩效考核导向作用,建立高校网络安全维护考核评价体系。习近平总书记在网络安全和信息化工作座谈会上强调,网络意识形态工作的最终目标是凝

聚全社会共识、网上网下形成同心圆。高校网络意识形态工作必须结合自身实际,制定落实网络意识形态工作责任清单,全员动员、全员参与,责任明晰、齐抓共管。为了最大限度画好网上网下同心圆,凝聚起工作合力使责任落实到位,高校应及时出台网络安全监管制度和办法,明确考核对象、完善考评体系、建立常态化考核机制,以强化网络风险防范化解危机工作的规范性。

结束语

近年来,高校涉及网络意识形态安全问题事件频发,从现实解决问题的方式和结果来看,突显出高校防范化解网络意识形态风险能力的不足。随着网络技术的快速发展,西方社会思潮的不断渗透,高校今后将面临潜在更大威胁。高校网络空间意识形态安全问题的根源,一是敌对势力专攻网络意识形态手段多样性,辐射广泛性等带来严峻挑战的外部问题;二是机制不健全,认识有误区和能力不足的内部问题。我们应充分认识到加强自身建设,加快构建高校网络意识形态安全生态体系极为重要性,应不断强化网络意识形态安全教育,加强人才队伍培养,完善高校网络意识形态安全运行保障机制,以增强斗争意识和防范化解网络意识形态风险能力。

参考文献:

- [1] 柏华. 新时代高校网络意识形态工作探究 [J]. 学校党建与思想教育, 2020(11):56.
- [2] 习近平. 论党的宣传思想工作 [M]. 北京: 中央文献出版社 2020:183.
- [3] 把我国从网络大国建设成为网络强国 [N]. 人民日报, 2014 - 02 - 28(01).
- [4] 习近平. 在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话 (2016 年 4 月 19 日) [M]. 北京: 人民出版社 2016.
- [5] 张菊玲, 张小锋. 维护好高校意识形态安全走深落细 [N]. 光明网 - 理论频道. 2021-04-15.

项目名称:

湖南省社会科学评审委员会, 一般项目: 高校网络意识形态风险治理模式创新研究 (课题编号: YSP20YBZ121)

生态位视域下高校思政课教师职业发展的理性自觉与实践路径研究 (XSP2023FXC105)

作者简介:

陈睿瑜, 长沙师范学院副教授, 研究方向: 马克思主义中国化理论、思想政治教育。

陈晶晶, 长沙师范学院讲师, 研究方向: 思想政治教育。