

# 后真相时代大学生社交媒体虚假信息现象成因及对策分析

李雨露 刘祎淼 陈思琴 邓雅琪 向禧

(湖南中医药大学, 湖南 长沙 410208)

**【摘要】**随着后真相时代的发展,科学技术不断地更新迭代,虚假信息在当今新兴社交媒体上层出不穷。大学阶段是大学生心理、情绪把控、行为趋向于成熟的阶段,极易受到外界虚假信息的侵害,对于舆论真相的辨别能力仍需提升。本文以长沙市高校大学生为调研对象,在充分查阅相关文献的基础上,选取近年新浪微博关于后真相时代反转典型案例设计调查问卷和个人访谈内容。经研究发现:大学生目前使用社交媒体频率较高,对于所存在虚假信息有易感倾向。针对此类现象,本文旨在探索后真相时代大学生以新浪微博为例的社交媒体所产生的虚假信息易感现象的成因并对其提出建设性意见或建议。

**【关键词】**后真相时代;虚假信息;易感现象;大学生

## 一、相关概念

“后真相”时代是技术主义借助网络平台主推感性化的谣言、谎言的泛滥,利用群众情绪化,破坏网络传播秩序,阻碍主流价值传播。“后真相”的显著特点是事实与价值不等价,价值先于事实并指引事实<sup>[1]</sup>。由于社交媒体的极度发达与舆论舆情更为复杂化,受众群体往往更关注或者更愿意选择他们想接收的信息和“真相”,这种情况下极易被主观情感和个人信念影响,从而忽略客观事实。虽然“后真相”作为互联网迅速发展下的产物,拓宽了信息认知的渠道,但是社交媒体平台已然成为信息传播的主要阵地,同时也推进了网络虚假信息的衍生。

大学阶段是大学生心理健康、情绪管控、个人行为趋向于成熟的时期,极易受到外界虚假信息的侵害<sup>[2]</sup>。科学技术不断地更新迭代,以新浪微博为代表的新媒体社交平台是大学生获取各类繁杂信息的主要渠道。当代大学生在面对复杂的社会性事件等内容时,容易出现理解性偏差认知或是被虚假信息误导的“易感现象”,因此大学生对于舆论真相的辨别能力仍需提升<sup>[3]</sup>。本文以新浪微博社交网络平台为例,研究后真相时代虚假信息易感现象的现状,从“社会、家庭、学校”三个层面分析并提出有效建议,提高大学生鉴别网络信息的能力,培养“适度用网、健康用网、安全用网”的网络使用行为。

## 二、实证研究

本文通过文献查阅法、问卷调查、访谈法、数据分析等方式,在2023年期间对湖南省长沙市内高校的461名在校大学生进行调查研究。

### (一) 调查样本描述性统计

表1 人口学变量描述性统计

| 名称      | 选项 | 百分比(%) | 名称   | 选项  | 百分比(%) |
|---------|----|--------|------|-----|--------|
| 性别      | 男  | 27.99  | 专业类型 | 理工类 | 50.19  |
|         | 女  | 72.01  |      | 文科类 | 35.71  |
| 生源地     | 农村 | 56.95  |      | 艺术类 | 6.18   |
|         | 城镇 | 43.05  |      | 其他  | 7.92   |
| 是否为独生子女 | 是  | 32.24  | 性格类型 | 理智型 | 30.31  |
|         | 否  | 67.76  |      | 情绪型 | 24.32  |
| 年级      | 大一 | 24.13  |      | 意志型 | 7.92   |
|         | 大二 | 32.24  |      | 混合型 | 37.45  |
|         | 大三 | 12.16  |      |     |        |
|         | 大四 | 28.96  |      |     |        |
|         | 大五 | 2.51   |      |     |        |

如表1所示,受访者中女性受访者居多,占72.01%;年级分布较为平均,大学二年级的学生较多,占32.24%;非独生子女较多,占67.76%;农村人口比城镇人口略多,占56.95%;性格类型为混合型的受访者居多,占37.45%。

### (二) 调查样本与使用社交媒体的相关变量

初步设想后真相时代大学生社交媒体虚假信息易感现象的影响因子,对其相关变量进行数据统计,具体结果如表2所示。

如表2所示,受访者中有63.51%的大学生经常使用新浪微博,大学生喜爱浏览娱乐新闻及各类热搜新闻等,涉及到娱乐类的舆论反转事件占73.75%,说明大学生群体在新浪微博中易接触到舆论反转事件。

## 三、后真相时代大学生社交媒体虚假信息易感现象的成因分析及应对策略

### (一) 后真相时代大学生社交媒体虚假信息易感现象的形成原因

生态系统理论认为,个体在相互影响的多个生态系统中发展,将主体之间、要素之间以及系统与外部环境之间的互动、协同、演化等视为一个有机整体,强调

表 2 与使用社交媒体的相关变量

| 名称                             | 选项              | 百分比 (%) | 名称                 | 选项                 | 百分比 (%) |
|--------------------------------|-----------------|---------|--------------------|--------------------|---------|
| 使用微博的频率为                       | 几乎不使用           | 16.39   | 看到社交媒体上热门事件或信息时的反应 | 一边浏览一边自己思考,并谨慎发表评论 | 32.24   |
|                                | 偶尔使用            | 20.1    |                    | 立马转发到社交平台,发表自己的言论  | 5.79    |
|                                | 经常使用            | 63.51   |                    | 简单浏览一遍,不发表言论       | 56.37   |
| 近六个月每天使用新浪微博的时间为               | 几乎不使用           | 36.49   | 与父母的联络频率           | 跟风网络热评             | 4.63    |
|                                | 1 小时以内          | 36.1    |                    | 其他                 | 0.97    |
|                                | 1-3 小时          | 13.51   |                    | 一天一次               | 19.69   |
|                                | 3-6 小时          | 7.53    |                    | 一周一次               | 35.52   |
|                                | 6 小时以上          | 6.37    |                    | 不确定                | 33.01   |
|                                | 娱乐类新闻           | 61.97   |                    | 一个月一次              | 7.14    |
| 一般使用新浪微博来获取什么信息 (多选)           | 和大学生相关的政策、热点事件等 | 44.98   | 父母通过手机获取各类信息的频率    | 一学期一次              | 4.63    |
|                                | 身边人推荐的帖子和推文等    | 39.19   |                    | 总是                 | 25.48   |
|                                | 各类热搜新闻          | 58.11   |                    | 经常                 | 44.02   |
|                                | 其他              | 6.18    |                    | 有时                 | 18.92   |
| 近两周内,在新浪微博上浏览到哪些类型的舆论反转事件 (多选) | 娱乐类             | 73.75   |                    | 很少                 | 9.65    |
|                                | 社会类             | 57.92   |                    | 从不                 | 1.93    |
|                                | 政治类             | 25.87   |                    |                    |         |
|                                | 文教类             | 23.94   |                    |                    |         |
|                                | 其他              | 3.86    |                    |                    |         |

开放性、多样性、动态性等特征<sup>[4]</sup>。世界上一切事物都与周围其他事物有着这样或那样的联系,每一事物内部的各个部分、要素之间是相互联系的。社会教育、家庭教育与学校教育既是相互独立的教育领域,也是教育系统中密切关联的子系统,三者的不协调是制约当前未成年人教育成效的关键所在<sup>[5]</sup>。在后真相时代发展中,研究者不仅需要关注情境与个体间的交互作用,更需要重视情境间的联合作用。通过深入探究社会、家庭和学校三个层面对大学生社交媒体虚假信息的影响。

1. 社会层面

随着时代的发展与科技的进步,以新浪微博为代表的社交媒体已经成为大学生日常获取信息的重要来源之一。调查研究发现,近6个月大学生每天使用微博时长在1小时及以上,占27.41%。当前,由于教育普及化,大学生文化素质较之前普遍升高,但仍然存在明辨是非能力弱、辨别信息可靠性能力较差、盲目从众等问题,容易被虚假信息所误导。社交媒体信息把关的不足,迎合群体情绪的健康谣言不断放大,信息环境复杂多变,真假信息充斥社交媒体。根据目前通过调查所获得的信息来看,在首次看到热门事件时立马发表言论的大学生仍占10.42%,其中近一半的大学生会跟风网络热评。这个数据也说明了部分大学生在面临虚假信息传播时,可能会做出一系列不理智的冲动行为。

2. 家庭层面

在个人成长与发展过程中,家庭主要在个人价值观的形成、性格养成等方面起到了一定的重要作用。研究发现,有41.49%的正统型家庭的大学生选择了

在看到热门事件或信息时谨慎发言,而52.11%的冲突型家庭的大学生更容易跟风网络热评。家庭中一些不良的情绪、价值观等因素,都可能会对正处于成长期中大学生的心理与个性的形成产生负面影响。比如,家庭中出现了偏见的言论、严厉或不公平待遇等不良情况,可能会影响到大学生对信息的判断和态度,容易受虚假信息的影响。性格会影响一个人的思考方式和决策方式。调查发现:“情绪型”和“混合型”的学生分别占到24.32%和37.45%,且通过数据调查显示,在问卷中这两类性格类型的大学生更容易受到虚假信息的吸引和影响,参与虚假信息的讨论。在后续面谈的报告中,也可以发现存在“情绪型”性格的大学生相比于其他“混合型”以及“理智型”性格的大学生,对虚假信息的易感程度更高。

3. 学校层面

大学教育承担起塑造新生代学生的普遍意识的责任<sup>[6]</sup>。目前高校在网络教育方面以课堂知识灌输为主,但内化效果尚且欠缺,对学生的网络教育效果有限。对于虚假信息易感现象的教育极度匮乏,造成大学生相关知识储备容量小,防范意识不高,易感程度随之升高。多名访谈者表示学校对于网络虚假信息安全教育的普及工作还有待提升。学校对于虚假信息易感现象的重视程度仍体现在教学频率方面,而目前根据收集信息发现学校对于大学生提高对于网络虚假信息的辨别能力的帮助表示“只有一点”的占有53.67%,而在这部分人群在访谈中多名被访谈者提到,学校对于该方面的教学频率多数为一学期一

次,说明学校教学频率的多少会影响到大学生对于虚假信息的辨别能力,进而影响到易感程度。

(二) 社交媒体虚假信息在大学生群体中泛滥的应对策略

通过对于后真相时代大学生社交媒体虚假信息易感现象的成因研究,探究出其应对策略。具体而言,从以下三个维度进行探究—社会、家庭、学校,形成三位一体协同治理的应对策略系统。具体如下图1所示。

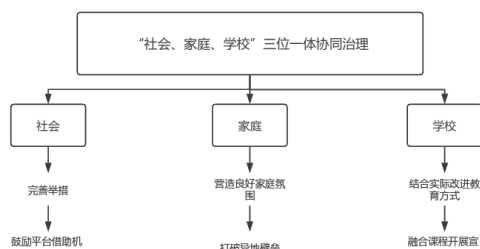


图1 “社会、家庭、学校”三位一体协同治理

从社会、家庭、学校层面有助于培养大学生优秀媒体素养,提高其应对虚假信息的能力,进而对抑制虚假信息的传播产生正向影响,缓和虚假信息易感现象。

社会层面,保持一个干净真实的网络环境是避免大学生受到虚假信息毒害的重要条件。作为信息内容管理第一责任人,网络平台有责任完善举措,从而应对层出不穷的虚假信息。国家监管机关当从信息的发源抓起,监管信息传播过程,在过程中保持信息真实性、准确性。鼓励社交媒体平台借助机器算法自动匹配事实核查新闻,优化算法推荐机制,由系统自动纠正健康不实传言,向用户传递真实可靠的健康信息将对正确的公共健康观念的形成产生积极的影响<sup>[7]</sup>。

家庭层面,要及时关注和了解孩子的日常生活状态,营造良好的家庭氛围,引导孩子学会表达;加强日常沟通和互动,在积极分享各种网络信息的过程中培养双方看问题的多种视角;从适合年轻人群体的话题入手,打破异地壁垒,降低虚假信息易感可能性,从根源上断绝虚假信息的传播。

学校层面,要结合实际改进教育方式,提升思政课教学的实效性和针对性<sup>[8]</sup>,教师要挖掘不同专业的相关教育元素,梳理各专业学生可能面临的虚假信息,融合课程开展宣传教育,将网络运行的资本逻辑纳入常态化教学内容<sup>[9]</sup>,开设和丰富大学生信息素养的相关课程,以系统化教学的方式阻挡虚假信息的入侵编织一张“保护网”,推动构建一整套“打假”网络信息的体系。其次,培养一批在网络舆论空间的“意见领袖”来引导和控制舆情走向<sup>[10]</sup>,如联合学校朋辈咨询队伍、团体辅导室成员及专业心理老师,定期发动沙龙座谈会,针对近期发生的热门事件展开

讨论,及时干预学生过度偏激的想法和行为。充分利用大学的辅导员、班主任等资源,密切联系同学,多形式开展活动,塑造良好的集体价值观、风向标。

#### 四、结语

社交媒体平台已经成为当代大学生获取信息与传播信息的主要途径。当代大学生对于信息传播社会性事件等内容出现偏差认知,甚至做出极端言行,导致恶性后果。通过分析大学生虚假信息易感现象之成因,从而构建“社会、家庭、学校”三位一体协同治理模式,从而维护好学生大学生生活的美好基调。

#### 参考文献:

- [1] 刘宇轩,巢乃鹏.后真相时代的受众心理与媒体策略[J].青年记者,2017(16):15-17.
- [2] 李岩,丁旭.“事实—真相”与“后真相”的叙事之辨[J].现代传播(中国传媒大学学报),2022,44(02):9-16.
- [3] 李双秀,张苗清,李憶川等.大学生网络舆情特征与管理研究[J].科学咨询(科技·管理),2023(09):32-34.
- [4] 梅亮,陈劲,刘洋.创新生态系统:源起、知识演进和理论框架[J].科学学研究,2014,32(12):1771-1780.
- [5] 杨雄,刘程.关于学校、家庭、社会“三位一体”教育合作的思考[J].社会科学,2013(01):92-101.
- [6] 汪辉.类本质视角下大学教育的类品质研究[D].四川师范大学,2023.
- [7] 杨洸,闻佳媛.微信朋友圈的虚假健康信息纠错:平台、策略与议题之影响研究[J].新闻与传播研究,2020,27(08):26-43+126.
- [8] 魏兴美.后真相时代网络舆情对高校思想政治教育的影响与对策研究[D].云南师范大学,2023.
- [9] 滕召侠.“后真相”时代大学生价值观培育路径[D].山东大学,2023.
- [10] 褚清华.“后真相”时代大学生思想政治教育话语引导研究[D].杭州师范大学,2023.

课题项目:2022年湖南省大学生创新创业训练计划项目:《后真相时代大学生社交媒体虚假信息易感现象研究》(编号:S202210541087)。

作者简介:李雨露(2003—),女,汉族,湖南耒阳人,本科,研究方向:教育学。

通讯作者:向禧(1987—),女,汉族,湖南长沙人,硕士研究生,政工师,研究方向:教育学。