

问题中心教学模式下高中英语阅读教学中高阶思维培养研究

岳珊 陈霞*

(伊犁师范大学, 新疆 伊宁 835000)

【摘要】自《课标》发布以来,思维品质探究愈发受到广大研究人员及一线教师的关注。学生高阶思维能力的培养是教师课堂教学中的一个重要目标,因此具有非常重要的研究意义。本研究对以往研究进行了梳理,主要分析了国内外有关高阶思维和问题中心教学的研究、问题中心教学在阅读教学中的研究,以及高阶思维在英语阅读教学中的培养的研究现状。

【关键词】高阶思维;问题中心教学;阅读教学

一、国内外对问题中心教学的研究

(一)国外对问题中心教学的研究

问题教学在国外经历了一个漫长的发展过程,最早可以追溯到希腊大哲学家、教育家苏格拉底(转引自:高芸 2013)的“产婆术”,又称“苏格拉底问答法”,即在与学生谈话的过程中,并不直接地把结论告诉他,而是通过不断提出问题,在学生前后回答出现谬误时,逐步引申归纳,通过讨论、问答甚至辩论的方式来帮助学生意识并更正认识中的矛盾,放弃之前错误的见解,得出正确的答案。这种教学方法能够有效地激发学生学习的兴趣,增强学生的思辨能力。

后来,美国实用主义教育家杜威(1961)提出了“五步教学法”,认为思维的要素和教学方法的要素是相同的,这些要素分别为:第一,学生要有一个真实的情境或者要有一个对活动本身感兴趣的连续的活动;第二,在这个情境内部,存在一个真实的问题作为思维的刺激物;第三,学生要具备一定的背景知识,进行必要的观察,来解决这一问题,并提出解决这一问题的各种方法;第四,他必须负责有条不紊地展开他所想出的解决问题的最佳方法;第五,他要拥有机会和需要应用和检验他的方法,来明确这一观念的意义,并且让他自己发现这一方法是否有效。这五步教学法在教学层面上其实可概括为五个步骤,即创设情境——产生问题——自主探究或合作探究——得出结论——当堂训练,这实质上就是问题解决的过程,因而也就是问题教学的实施过程。

(二)国内对问题中心教学的研究

在我国古代,早就有着“学起于思,思源于疑”的说法。两千多年前,我国的伟大教育家孔子(转引自:高芸 2013)也指出“学而不思则罔,思而不学则殆”,主张“不忿,不启;不悱,不发”,要求学生在

学习过程中要多思考、多学习。朱熹(转引自:赵云鹏 2007)也曾说,“读书无疑者,需教有疑,有疑者却要无疑,到这里方是长进。”说明古人早已认识到问题对学习的价值和作用。

20世纪90年代以来,作为问题中心教学法的重要心理学基础——建构主义学习理论提出,学习者应通过高水平的思维活动来学习,也就是说由教师引导学生自主地解决问题,以问题解决为途径来建构知识,其实就是典型的问题教学模式。

步入21世纪,有关问题教学的研究愈来愈活跃。近十多年来,一些研究者(况晨光,2006;吴立军,2006)从理论方面着手进行研究,指出了提问在教学中的重要性及问题对学生思维提升的积极影响。况晨光(2006)认为,在教学中,教师必须以问题为中心,改变课堂上单一的教学模式,提出问题——分析问题——回答问题。改变教学方法,我们试图通过围绕教学问题引导学生的全过程,使课堂教学卓有成效。吴立军(2006)认为课程标准背景下的问题教学主要有“教师提问”和“学生提问”两种模式。他认为,“教师提问”教学的关键在于精心设计问题,应在关键知识的背景下,在难度适中的地方,在学生需要的地方提出问题。“学生提问”教学要营造一种民主的氛围,学生在这种氛围中敢于提问、创设问题情境,勤于提问、提炼提问方法,进而善于提问。教师应积极尝试以学生提问为基础进行教学,灵活运用控制策略,在课堂上最大限度地提高教学质量。

综上,“以问题为中心”的教学方法在国内外引起了广泛关注。但英语作为外语教学学科的教学模式研究还比较零散,缺乏系统性。

二、国内外对高阶思维的研究

(一)国外对高阶思维的研究

国外对高阶思维的研究主要围绕着高阶思维的发展,从高阶思维的内涵、培养的重要性及教学手段

等方面对其进行归纳与梳理。

早在 1956 年,布鲁姆就提出认知目标可分为六个方面:知道、领会、应用、分析、综合和评价。其中,“分析、综合和评价”被视为学生思维发展的高级阶段。

在高阶思维发展的过程中,一些研究者(Resnick, 1987; Ennis, 1991)从高阶思维的内涵方面对其进行了界定。Resnick (1987)认为,高阶思维不是简单的、规则的思维方式,而是不规则的、复杂的,含有很多不确定性,并且能够自动控制,产生不同寻常的解决方案。Ennis (1991)认为高阶思维是把零散的信息组合成有系统的整体抽象思维,能运用合理的逻辑和判断准则。

除此之外,一些研究者(Goldberg, 2004; Doppelt, 2009)还指出在教学中适当地运用一些教学技巧或教学手段更有助于培养学生的高阶思维能力。Goldberg (2004)通过研究发现如果教师能够运用一些与高阶思维相关的教学技巧,那这将影响学生的高阶思维能力。Doppelt (2009)也持有相似的观点,认为想要提升学生的思维能力,不仅需要改变教学方法和学习环境,而且还需要采取新的评价手段。

(二)国内对高阶思维的研究

国内关于高阶思维的研究主要集中在理论和实证层面。就理论层面而言,国内学者对高阶思维的研究主要体现在重要发展阶段、教学策略及实施建议两个方面。

从高阶思维的重要发展阶段方面来看,文秋芳(1999)强调学生高阶思维能力的培养在外语学习中的重要性。提出了“创新思维能力可以与逻辑思维能力相结合”,她是我国最早对高阶思维进行研究的学者,并且把外语教学与高阶思维研究联系起来。钟志贤(2004)阐述了发展、学习者发展和高阶能力发展的内涵与指向,辨析了高阶能力、高阶思维、高阶学习和高阶知识这几者间的关系。探讨了高阶思维的定义、特点和构成,分析了教学中的高阶思维和发展高阶思维的意义,开启了国内关于高阶思维的大门,为后续研究者对高阶思维的研究奠定了重要基础。

就教学策略和实施建议方面来看,郑丹丹(2017)提出,引导学生关注文本的人文价值,能培养学生的文化品格;指导学生正确选择合适的阅读文本,能够培养学生的自主学习能力;引导学生进行深层阅读、深入文本进行思考,能培养学生的思维品质。从深度学习的角度出发,王继宏(2018)提出,教师于阅读课上,指引学生进行有效、深度的阅读,不仅可以发展学生的语感和综合语言运用能力,还能提升学生情感文化认知能力。袁国超(2020)从深度学习角度出发,结合科学的建构策略和学习方式探讨了高

阶思维的培养方式。王蕾、陈则航(2019)则认为,发展学生核心素养的关键,应是提高学生学科能力,即学习理解能力、应用实践能力和迁移创新能力。

从实证层面上看,一些研究者通过分析教材中的课例,说明了通过提问、探究性活动、思维导图等教学方式,能够在阅读教学中帮助学生更好地发展学生的思维品质。张旭(2016)以人教版高中教材选修八 Unit3 Inventors and Inventions 阅读课为例,提出探究性活动应该遍布导入、读前、读中、读后并以作业的形式延伸课外,从而更好地发展学生的思维品质和文化品格;尹荣、高旭阳(2017)以人教版八年级上 Unit6 I am going to study computer science 阅读课为课例,着落于学生之家搭建、问题提出和文本背后文化意义价值三个方面,探讨有效提高学生核心素养的方式。

综上所述,国内外研究者对于高阶思维研究做出了不少研究,从理论到实践,从一个科目到其他各科甚至各个领域,但对于在教学中培养学生高阶思维的教学方式方面还有极大的研究空间。

三、国内外对高阶思维在英语阅读教学中的培养的研究

(一)国外对高阶思维在英语阅读教学中的培养的研究

国外关于高阶思维在英语阅读教学中的培养的研究集中在定性研究和实验研究两个层面。

一些研究者(Barnett, 1993; Yaron Doppelt, 2009; Teresa Carlgren, 2013; Samelian, 2017)通过定性分析指出,高阶问题和批判性思维有助于提升学生的阅读理解能力,阅读教学有利于培养学生思维的创新。Barnett (1993)指出,教学中阅读后活动的目的是验证学生的阅读理解,发展学生的高阶思维,使学生更深入地理解阅读材料。Yaron Doppelt (2009)认为,阅读教学是为了体现学生具有创造性思维的阅读能力。创造性思维的培养,不仅可以通过改变教学环境,还可以通过多种评估方法的结合。Teresa Carlgren (2013)提出,学生批判性思维的发展受到许多因素的影响,他主张高中生应该主动发展他们的批判性思维,学生应该有质疑的态度,善于分析事物的两面。Samelian (2017)指出,高阶问题和批判性思维可以提高理解能力,支持学生进行高层次思维,从而加强阅读理解能力。

还有一些研究者(Hwang G J, Lai C L& Liang J C et al., 2017; Indrigana, 2019)通过实验研究指出“问题”和高阶思维教学策略对学生高阶思维培养的作用。Hwang G J, Lai C L&

Liang J C et al. (2017) 通过为期一年的研究项目, 采用问卷调查的方式, 调查了学生对移动学习的感知与他们在基于问题的移动学习活动中, 同伴互动和高阶思维倾向之间的关系。研究进一步揭示了在移动学习中, “问题” 对学生的同伴互动和高阶思维倾向方面有积极影响。

Indrigana (2019) 通过实验研究, 采用问卷调查、观察和访谈的混合方法, 调查了教师在阅读技能教学中使用的高阶思维技能策略, 但没有涵盖和探讨教师在阅读教学中培养高阶思维技能所面临的挑战以及学生对这些策略的反应。

(二) 国内对高阶思维在英语阅读教学中的培养的研究

国内也有不少研究者分别通过定性研究和实验研究对高阶思维在英语阅读教学中的培养措施方面进行了研究。

1. 高阶思维培养的定性研究。习海宇、李玉英 (2010) 指出, 在阅读教学中, 教师应鼓励学生运用演绎推理, 提高学生在实际阅读问题中的逻辑意识和思维能力, 从而激发学生的逻辑思维。除此之外, 教师还应引导学生分析课文内容, 使学生从课文中汲取灵感, 得到真正的启发, 从而提高学生的思维能力。思维的逻辑性, 意味着学生要具备推断和预测的能力。

李金巧 (2018) 认为, 英语阅读教学不仅可以通过阅读增加学生的词汇量, 还可以帮助学生在阅读中理解英语表达。阅读的本质是一个心理语言学的过程, 在这个过程中, 读者将词汇转化为自己的思想, 从而获得知识。

洪丹 (2023) 认为, 教师对所教授的阅读语篇进行正确、全面以及深度的解析, 是训练学生高阶思维能力的前提; 有效的课堂教学活动是培养学生高阶思维的条件; 精心设计的、层级分明的问题是培养学生高阶思维的关键。

2. 高阶思维培养的实验研究。谭丽 (2020) 通过实验研究, 采用实验、调查问卷及访谈的方法指出在英语阅读课堂中, 各层次的问题有利于帮助学生的思维水平由低阶向高阶发展, 分析型、评价型和创造型问题能够有效地提升初中学生的高阶思维。

邓西倩 (2023) 以课堂观察、质性分析以及案例分析作为主要的研究方法, 对昆明市某中学十节初中英语阅读课的课堂活动展开研究, 旨在探究英语阅读课堂活动对初中学生高阶思维培养的影响。研究结果表明初中英语阅读课中的迁移与创新活动有助于培养学生的高阶思维。

综上, 国内外对于高阶思维的研究主要进行的是

高阶思维的理论方面的研究, 且集中在教育教学, 有关高阶思维在英语阅读教学中培养的研究较为欠缺。

四、结语

通过对近年来的一些相关研究进行综述后可以发现, 现存研究多聚焦于培养高阶思维在英语阅读活动中的措施和策略方面, 很少有专门针对学生高阶思维的发展所采用的教学模式而展开的相关教学实践研究, 这就给相关的研究提供了研究空间。此外, 在阅读教学中对学生思维能力的培养应给予更多的关注, 在英语阅读教学中需重视阅读理解, 培养学生的阅读理解能力和创造性思维能力, 使学生在获得英语阅读知识的同时发展创造性思维能力。

参考文献:

- [1] 邓西倩. 初中英语阅读教学课堂活动与高阶思维培养研究 [D]. 云南师范大学, 2023.
- [2] 高芸. 问题教学法在高中英语教学中的研究与实践 [D]. 上海师范大学, 2013.
- [3] 洪丹. 高阶思维在初中英语阅读教学中的价值及实践运用 [J]. 教育界, 2023(19):32-34.
- [4] 况晨光. 教师应强化问题教学意识 [J]. 中国教师, 2006(02):32-33.
- [5] 文秋芳. 口语教学与思维能力的培养 [J]. 国外外语教学, 1999(02):1-4.
- [6] 王继宏. 初中英语阅读课教学与学科核心素养培养 [J]. 英语广场, 2018(01):161-162.
- [7] 王蔷, 陈则航. 核心素养背景下英语学科能力的测量评价与教学改进 [J]. 中国考试, 2019(03):13.
- [8] 习海宇, 李玉英. 在英语阅读中培养学生逻辑思维能力 [J]. 江西教育学院学报, 2010, 31(04):51-54.
- [9] 张旭. 基于学科核心素养的高中英语阅读教学, 英语教师 [M], 2016, 16 (16), 137-140.
- [10] 钟志贤. 促进学习者高阶思维发展的教学设计假设 [J]. 电化教育研究, 2004(12):21-28.

基金项目: 伊犁师范大学教改项目: 课程思政背景下大学英语教师专业发展路径研究, 编号: YSYB202257, 平台: 语言文化翻译研究中心。

作者简介:

岳珊 (1996.08-), 性别: 女, 汉族, 籍贯: 湖北郧县, 学历: 研究生, 研究方向: 学科英语教学。

通讯作者简介: 陈霞 (1980.07-), 性别: 女, 汉族, 籍贯: 四川内江, 最高学历: 硕士, 职称: 副教授, 研究方向: 外语课程与教学。