

指向“工匠精神”的高职院校劳动教育分析

马婧仪 鲁美

(阿克苏职业技术学院, 新疆 阿克苏 843100)

【摘要】高等职业教育,作为对接高等教育与社会职业需求的重要桥梁,承担着为社会培养高素质技术技能型人才的使命。基于此,文章对指向“工匠精神”的高职院校劳动教育展开研究,分析指向“工匠精神”的高职院校劳动教育意义,阐述指向“工匠精神”的高职院校劳动教育存在的问题,并给出有效的措施,旨通过文章的研究,培养新时代需要的高素质技术技能人才。

【关键词】工匠精神; 高职院校; 劳动教育

引言

在当前经济社会快速发展、产业升级加速的大环境下,工匠精神作为一种追求卓越、精益求精的职业态度和精神追求,越来越受到社会各界的重视。因此,高职院校劳动教育面向工匠精神的培养,不仅是高职教育自身发展的需要,也是社会经济发展的客观要求。此研究不仅关系到提升学生的职业技能和综合素质,更关系到学生能否适应未来社会的复杂需求,有效地融入并推动社会进步。

一、指向“工匠精神”的高职院校劳动教育意义

在当前经济社会发展的背景下,高等职业院校劳动教育对于培养学生工匠精神具有深远的意义。一是,工匠精神作为专业技术人才必备的素质之一,对于提升国家竞争力和推动社会进步均有着不可替代的作用。劳动教育通过对学生进行系统的专业技能训练与实践操作,不仅能够增强学生的职业技能,更重要的是能够培养学生追求卓越、精益求精的工作态度和责任感。此种教育不仅仅停留在知识的传授和技能的训练上,更着重于学生职业道德和专业精神的培育,从而为社会输送具备高素质和技术技能型人才。二是,针对高职院校学生的劳动教育,能够有效地激发学生的创新能力和实践能力。在劳动教育过程中,学生通过参与项目研发、技术攻关等活动,能够在解决实际问题的过程中锻炼思维方式,提升解决问题的能力。西种以问题为导向的教学方式,能够促使学生在实践中不断探索和尝试,激发其创新意识,培养勇于挑战、敢于创新的精神。三是,劳动教育有助于加强学生的团队合作意识和社会责任感。在高职院校的劳动教育中,通常会通过团队项目、合作制作等形式进行,其不仅能让学生在实际操作中体验团队协作的重要性,还能通过团队间的相互学习、相互帮助,增强学生的集体荣誉感和责任感。同时,劳动教育还会引导学生关注社会需求和社会问题,通过参与社会

服务等活动,培养学生的社会责任感和服务意识。

二、指向“工匠精神”的高职院校劳动教育存在的问题

(一) 缺乏系统规划

从宏观层面看,教育规划的缺失导致劳动教育目标与社会发展需求之间的错位,高职院校未能根据行业需求及时调整劳动教育的内容与方向,导致教育成果与市场需求脱节。从微观层面分析,劳动教育的实施过程中,由于缺乏针对性的规划,未能充分考虑到学生的个性化需求与差异,未能精准对接每位学生的专业特长与兴趣点,影响学生对于工匠精神内涵的理解与吸收。劳动教育中系统规划的不足还表现在教学资源的配置与利用上,缺乏有效的规划使得资源不能被合理分配和充分利用,限制劳动教育活动的多样性与创新性。特别是在教育手段与方法上,未能依托现代化教学技术构建互动性强、实践性高的学习环境,减弱劳动教育对学生技能提升与创新思维培养的作用。

(二) 资源配置不足

资源配置不足表现在教学设施和材料的匮乏上,许多高职院校在进行工艺操作、实践操作等劳动教育活动时,因教学资源有限,无法为学生提供足够的实践机会,限制学生技能的培养和实际操作能力的提升。专业师资力量不足也是资源配置中的一大问题。高职院校劳动教育的师资队伍普遍存在数量不足、专业对口程度低的问题,导致无法提供高质量、专业性强的教学指导,进而影响学生对工匠精神的理解和领悟。资源配置不足还体现在教育投入的不足上。相较于理论教学,劳动教育更需物质资源的支持,然而现实中,劳动教育往往成为资源分配中的次要环节,投入有限导致无法满足高质量教育的需求。信息资源的不足,尤其是现代信息技术在劳动教育中的应用,未能有效整合外部资源,也限制教育内容的更新

与丰富,影响学生技能和创新能力的培养。

(三) 教育方法单一

当前,许多高职院校在实施劳动教育时,依旧采取传统的教学模式,即以理论讲授为主,实践操作为辅的方式,此种单一的教育模式已难以满足当代工匠精神培养的需求。一是,该模式难激发学生的学习兴趣 and 主动性,学生在接受知识的过程中易感到枯燥乏味,难以产生对学习内容的深刻理解和长期记忆,从而影响到工匠精神中创新意识和探索精神的培育。二是,单一的教育方法在技能传授和实际操作方面存在局限,由于缺乏足够的实践环节和多样化的实践方式,学生难以通过亲身体验和实际操作来深化对专业知识理解,更难在实践中学会如何面对问题、分析问题和解决问题,会制约学生工匠精神的核心能力培养,即对细节的关注度、精益求精的态度以及解决实际问题的能力。三是,单一的教育方法会限制教师教学方式的创新和教学内容的更新。教师在教学过程中缺乏灵活多变的策略,将无法充分利用现代化教育技术和教学资源,如信息技术、网络资源以及跨学科的教学模式,来丰富教学内容和提升教学效果。

(四) 评价机制不全

评价机制的不全面是制约劳动教育深入开展的显著障碍,其主要体现在如下方面。现有评价体系过分侧重于理论知识的掌握和技能操作的结果,而忽视劳动态度、劳动过程中的创新能力及合作精神的评估。此种偏向导致学生对劳动教育的认识局限于简单的技能训练,未能充分认识到通过劳动教育培养的综合素质。评价方式单一,多采用传统的考试和操作技能测试,缺乏对学生劳动过程的观察和记录。此种情况下,学生容易形成应试心态,只注重结果而忽视劳动过程中技能的熟练程度、创造性思维的运用以及团队协作的能力。评价机制的局限性,不仅未能真实反映学生的劳动教育成果,也未能激发学生的学习动力和创新潜能。

评价主体的多样性不足。目前,评价通常由教师单一完成,学生自评、同伴评价等多元评价方式运用较少,在一定程度上减弱评价的客观性和全面性。多元评价体系的缺失,无法完全捕捉学生在劳动过程中的表现,如团队协作能力、问题解决能力等,上述能力对于学生未来的职业发展具应用价值较高。评价反馈机制不完善。有效的评价不仅包括对学生劳动成果的评估,还应包括对学生劳动过程的指导和反馈。然而,目前的劳动教育评价往往停留在结果评定阶段,缺乏对学生劳动过程的即时反馈和指导,使得学生难以在劳动实践中及时纠正错误,提升劳动技能和劳动效率。

三、指向“工匠精神”的高职院校劳动教育解决的对策

(一) 实施整体规划,确立劳动教育与专业发展的融合目标

实施整体规划策略要求高职院校进行全面规划,确立将劳动教育纳入专业教学体系的具体目标,以实现教育内容与学生未来职业生涯需求的有效对接。高职院校应深入分析各专业领域内工匠精神的具体表现和核心要求,依此设计劳动教育课程。如,对于机械制造专业,可以通过精密测量、机械加工等实践活动,让学生在实操中体会精益求精的工匠精神;对于信息技术专业,则可以通过软件开发项目,培养学生追求技术创新和完美用户体验的工匠精神。高职院校应强化与企业的合作,通过校企合作项目、实习实训基地等形式,为学生提供接触现实工作环境、体验工匠精神的平台,使学生可以在解决实际问题的过程中,学习到企业前沿技术,同时锤炼其解决问题、团队协作的能力,以及追求产品和服务质量的工匠精神。高职院校还需通过定期的师资培训、引进行业内具有丰富实践经验的专家等措施,不断提升教师团队的专业水平和教学能力^[1]。

(二) 增强资源整合,拓宽高职院校学生实践技能培养渠道

实现增强资源整合目标,需从以下几个方面入手:高职院校应积极构建校内外实践平台,促进教学资源与社会实践资源的深度融合。校内部分,除传统的实验室和训练基地外,还可以建立模拟企业、学生创新工作室等新型实践教育基地,以模拟真实的工作环境,提供更加贴近实际的学习体验。校外方面,可通过与地方企业、行业协会建立长期稳定的合作关系,开发实习实训项目,为学生提供实践学习的机会,同时也让企业参与到人才培养过程中来,实现校企共育。高职院校内部不同专业间应建立更加紧密的合作机制,鼓励学生参与跨专业项目,通过项目实施过程中的问题解决与创新实践,锻炼学生的综合素质,以帮助学生拓宽视野,理解和掌握其他领域的知识与技能,为其未来的职业生涯提供更广阔的发展空间。高职院校还应充分利用上述现代教学资源,如通过虚拟仿真实验室进行模拟操作训练,利用网络平台开设在线工作坊等,为学生提供更灵活多样的学习方式和更宽广的学习资源,从而增强学生的实践操作能力和创新能力^[2]。高职院校还应建立一套科学合理的评估体系,对学生在实践活动中的表现进行全面评价,既要考量技能的掌握程度,也要关注过程中表现出的工匠精神及创新能力。同时,建立健全的激励机制,对在实践活动中表现优秀的学生给予物质和精神上

的双重奖励,能有效提高学生参与实践活动的积极性和主动性。高职院校通过上述措施的实施,不仅能够为学生提供全方位、多层次的实践学习机会,而且还能促进学生专业技能与工匠精神的双重提升,为社会培养出更多具有高素质的技术技能人才^[3]。

(三) 创新教学方法,深化院校学生对工匠精神认识与体验

在高等职业教育中,创新教学方法以深化学生对工匠精神的认识与体验,是培育高素质技术技能人才的关键措施。要有效地实现该目标,高职院校需采取多元化、实践性强的教学策略,使学生在学习过程中深刻理解并亲身体验到工匠精神的内涵及其在专业实践中的应用。案例教学法在深化学生对工匠精神认识方面发挥着至关重要的作用。高职院校可以精心挑选与学生专业密切相关的工匠精神案例,如杰出工匠的事迹、优秀企业的品质管理案例等,让学生在具体案例分析中,学习和理解工匠精神的具体表现形式和实践价值。案例教学不仅能激发学生的学习兴趣,还能引导学生思考如何将工匠精神融入到自己的学习和将来的工作中。项目式学习法是提升学生实践能力和工匠精神的有效途径。高职院校可以组织学生参与真实或模拟的项目任务,如新产品开发、技术改进项目等,让学生能在解决实际问题的过程中,深化对工匠精神的认识。在项目实施过程中,学生需进行团队协作,培养解决问题的能力,同时在追求项目完美实现的过程中,亲身体验和实践工匠精神的追求卓越和精益求精的核心要义。实践教学环节是加深学生对工匠精神体验的重要环节^[4]。高职院校可以通过实训基地、工作坊等形式,让学生在实操中遇到问题、解决问题,体验从失败中学习、不断改进直至成功的过程。教师应引导学生在实践中细心观察、耐心钻研,培养其对细节的关注度和工作的投入度,以加深学生对工匠精神的认识和体验。跨界融合教学也是深化学生对工匠精神认识的重要策略。高职院校可以通过引入艺术设计、人文社科等跨学科知识,丰富学生的学习内容,拓展其思维方式,引导学生从更宽广的视角理解工匠精神。高职院校通过案例教学法、项目式学习法、实践教学以及跨界融合教学等多元化教学策略的综合运用,不仅能够有效促进学生对工匠精神的深入认识和实践体验,也能激发学生的学习兴趣,培养其创新思维和实践能力,为高职院校培养具备深厚工匠精神的高素质技术技能人才奠定坚实基础。

(四) 完善评价体系,提升劳动教育成效的反馈与调整能力

评价体系的完善,不仅能够为学生提供明确的学习目标和动力,还能够为教师提供教学调整的依据,

最终实现劳动教育目标的精准落地。在此过程中,评价体系需围绕劳动技能、工匠精神及其在专业实践中的应用等多维度进行构建,以全面反映学生的学习成果和成长进步。评价体系的构建应注重结果与过程的综合评价。在评价学生的劳动教育成效时,除关注学生的技能掌握程度和作品质量直观结果外,同样重要的是评价学生在劳动过程中的态度、创新思维及团队合作能力等。评价体系需具有多元化的评价主体。除教师的专业评价外,同学间的互评、自我评价以及来自行业专家的评价也应成为评价体系的重要组成部分。同学间的互评和自我评价能够增强学生的自我意识和批判性思维,而行业专家的评价则能够提供更为专业和实际的反馈,有助于学生更好地理解行业需求和标准。评价体系需要具备动态调整的灵活性。劳动教育的目标和内容随着社会需求、技术进步等因素而不断变化,评价体系也应根据上述变化进行适时的调整。完善的评价体系还应加强反馈机制的建设。评价结果的反馈不仅需及时、明确,更要能够提供具体的改进建议和指导。高职院校通过建立有效的反馈渠道,确保学生、教师乃至教育管理者都能从评价结果中获得必要的信息,以便学生能针对性地改进学习方法和策略,教师能调整教学内容和方法,教育管理者能对教育政策和实施方案进行优化。

结语

文章通过分析,不仅揭示将工匠精神融入劳动教育对于提升学生专业技能、创新能力以及社会责任感的重大意义,也为高职院校劳动教育的实践提供宝贵的指导。伴随着社会对高素质技术技能人才需求的不断增长和产业升级的加速,高职院校劳动教育面向工匠精神的培养将持续发挥着不可替代的作用。未来的研究和实践需要更加注重教育模式的创新与优化,深化教育内容与社会需求的对接,不断提升劳动教育的质量和效果,以培养更多适应新时代需求的高素质技术技能人才。

参考文献:

- [1] 夏青,朱祎.高职院校劳动教育与工匠精神培育有机融合实践研究[J].林区教学,2024(3):86-90.
- [2] 费卫芝.新时代背景下高职院校劳动教育培育学生工匠精神的路径[J].现代职业教育,2023(8):73-76.
- [3] 余俊芳,赵梦静.工匠精神融入新时代高职院校劳动教育的路径[J].温州职业技术学院学报,2023,23(1):68-72.
- [4] 鲁曼.“楚怡工匠”精神视域下高职院校劳动教育体系建构[J].哈尔滨职业技术学院学报,2023(3):26-28.