

高职院校混合式教学评价指标体系的构建 原则及实施策略研究

张心刚

(吉林铁道职业技术学院, 吉林 132299)

【摘要】目前混合式教学已经成为高职院校的主要教学应用手段,为保证高素质技术技能型人才培养,迫切需要完善构建原则,形成评价体系和实施策略,符合职业教育构建体系。

【关键词】混合式教学;评价指标体系;构建原则;实施策略

目前混合式教学已经成为高职教育的重要教学方式,构建适用于高职的混合式教学评价指标体系对于保障线上和线下教学的完美结合,提高教师的教学质量,保障学生的学习效果具有重要的价值和意义。

一、高职院校混合式教学评价指标体系构建原则

(一) 科学性原则

科学性是评价指标体系构建的基本原则。混合式教学评价指标体系应基于教学目标,利用科学研究方法,揭示混合式教学与传统教学的共性与特性,形成系统性的评价指标体系。高校混合式教学评价指标的选取主要运用的是德尔菲法,通过收集专家意见为评价指标体系的构建提供依据,同时利用A-N-P—熵权模型确定指标体系权重,确保评价指标体系构建的科学性与合理性,保证指标体系在实践过程中的稳定性与有效性。

(二) 导向性原则

高校混合式教学评价指标体系应在参考传统教学评价指标体系的基础上,结合建构主义学习理论、学习成果导向教育理念,提出更为科学合理的评价指标,为教师与学生提供明确的开展混合式教学的标准取向。混合式教学评价体系的构建,在评价指标设计、权重确定及评价方式等方面,都应以提升教师混合式教学能力,提升混合式教学质量为导向。^[1]反过来说,一套具有导向性的评价指标体系更是混合式教学实施的要求,帮助教师在设计、实施混合式教学中分清主次,引导混合式教学朝着更高质量的方向发展,为今后混合式教学发展指明方向。

(三) 发展性原则

高校混合式教学评价的根本目的是改进教师混合式教学,提升教学质量。评价指标体系则应坚持发展性评价理念,实现“在发展中完善,在完善中发展”。在构建评价体系的过程中应始终要坚

持“三个有利于”:其一,有利于学生的发展。充分发挥混合式教学优势,注重对学生能力素质的培养,以学生的发展反映混合式教学的发展。其二,有利于教师的发展。以科学合理的评价指标引导教师混合式教学的开展,提升教师混合式教学能力与水平,促进教师专业化发展。其三,有利于高校教学管理制度的完善。通过形成科学合理的评价指标体系,完善混合式教学管理体系,使教学管理更好地服务于教学,进而促进教学质量的提升。

(四) 系统性原则

混合式教学评价指标体系应是一个系统的整体,在涵盖混合式教学各方面的同时,应注重指标之间的层次性与整体性,明确指标体系中各级指标的层次与结构,避免出现指标间相互矛盾或重复的现象。在此基础上确定,各级指标在评价活动中的重要程度,确保与评价指标体系整体性要求相契合的同时,充分发挥每一项指标的最大作用。

(五) 可测性原则

混合式教学评价指标体系的重要作用就是利用评价标准衡量混合式教学效果,而在实施过程中还涉及具体指标分值权重的问题,因此混合式教学评价指标体系必然是可测的。具体而言评价指标的设计应综合考虑所有可能因素,力求准确、具体及直观地表述,对于难以具体描述的因素,应尽量转化为可量化指标,确保评价指标体系的可信度与可测性。

二、新时期高等职业教育混合式教学评价指标体系构建策略

(一) 梳理知识结构,编制目标清晰的教学计划

混合式教育模式整合线上与线下两种不同形式的课程教学模式,教师需要针对线上、线下课程教学的双向融合做好教育平衡,针对不同学生的个性化需求,对重点知识内容进行系统化梳理,并制定目标清晰、统一的课程教学计划,保证混合式教学

评价指标体系构建,能针对各个阶段课程教学实践质量进行有针对性的内容分析。因此,教师应在各个阶段教学任务完成后,做好对教学重点内容的梳理,并定期进行教育成果及教育问题总结,根据后续阶段课程教学实践要求,修正当前教育工作路径,运用混合式教学的教育实践平台,开展多元化的教育实践对接,保证各个阶段课程教学工作的开展,能统一做好教学管理调度。按照前期阶段制定的教育规划,循序渐进地开展教育实践。该方式能为混合式教学评价指标体系的构建明确基础方向,使各个阶段的教育评价分析,不再单方面地考虑学生学习成绩变化,而是能将学生在各个阶段知识内容学习情况及教师课程教学能力变化,作为混合式教学的教育评价参考,从而保证教育评价的客观性。

(二) 完善课程体系,明确课程教学实践方向

混合式教学模式的教育实践工作具有周期性,课程教学实践必须按照专业课程教学特点进行内容设计。教师应在混合式教学模式的运用方面,明确各个阶段课程教学实践方向,进一步完善各个阶段的课程教学体系,并针对各个阶段课程教学内容进行及时补充,使高职院校能按照教师各个阶段教育目标达成情况,针对教学工作质量及教育有效性进行科学评价分析^[2]混合式教学评价指标体系构建,也应基于教师在各个阶段课程教学目标达成情况,分析教师在各个阶段的教学问题、教学优势、教学成果及教学实践能力,从而为教师提供更多层面的教育评价信息参考。另外,完善课程体系,能充分满足不同学生的多方面课程知识学习需求,提升混合式教学评价指标体系,对于学生学习能力的评价分析,使混合式教学评价指标的问题反馈,能保证内容的真实性与有效性。所以,完善课程体系的根本目标,主要是为混合式教学评价体系建设提供教育评价参考,使教学评价分析能依据课程教学现状,合理地 进行课程教学实践的问题探究。

(三) 加强教育互动,构建线上、线下协同机制

混合式教学模式为教师开展教学互动提供有力支撑。高职院校应基于混合式教学模式的教育实践平台,构建线上、线下协同教学机制,根据线上、线下课程教学的内在差异,构建基于双协同发展的评价指标体系,确保混合式教学评价指标体系构建的适用性,满足双协同教育模式的多元互动教育需求。譬如,面向线上教育的教学互动模式,应考虑学生线上课程知识学习能力及学习兴趣,根据学生的学习特点有针对性地进行教育内容筛选,使线上教学互动的教学评价指标体系,能根据各个阶段线上课程教学实践情况,为教师指出各个阶段课程教学的不足。面向线下的课程教学互动,则要基于教学环境的优化、教学情境创设及与线上的教育实践

衔接做好教育规划,保证教学评价指标体系,能基于线下课程教学特点与教育需求,做好多方面的教育评价分析,进而使线上、线下协同教育机制的构建,能实现对教学评价指标体系构建路线的明确,提升混合式教学模式的教育评价科学性。

(四) 注重问题反馈,建立混合式教学信息数据库

混合式教学模式的教育适用性虽然相对较高,但由于各个学科课程教学难度及学习能力存在差距,使其难以保证混合式教学模式教育应用的绝对有效性。因此,高职院校应基于对混合式教学模式的运用,建立教育问题的反馈机制,并将相关教育问题内容、教育问题解决方案录入教学信息数据库,根据数据库信息数据内容分析,帮助教师从更多维度开展教育问题的解读。其中,教育问题反馈机制的建立,使教学评价指标体系可以基于数据化内容整合发挥教学辅助优势,帮助教师掌握学生各个阶段的学习动态,解决驱动式教学模式教师课程教学实践存在盲目性的问题。所以,注重问题反馈,将为教师与学生积极开展教育沟通提供支持,实现教师对于数据信息模型的有效运用。另外,混合式教学模式的信息化教学管理,也为教师进行教育问题数据收集提供帮助,使基于混合式教学的评价指标体系构建,不再依赖于教师的教育问题复述,而是能根据对数据内容的整理,明确教育问题的根源所在,提升高职院校混合式教学对于教育问题的定位能力。

(五) 深化教育创新,强化混合式教学评价引导

深化教育创新发展,是指保持混合式教学的教育工作前瞻性,拓展教学评价指标体系的教学引导功能,使混合式教学评价指标体系,能在强化教育引导能力方面发挥重要的教育作用。为此,高职院校应深入做好教学实践创新研究,分析各个专业学生就业发展前景,根据行业发展变化及企业用人需求,创新混合式教学实践新策略,将部分具有前瞻性的教学概念融入混合式教学实践机制,并运用教学评价指标体系分析各个教学概念、各种教学模式及各类教学方法的应用可行性,选择具有一定教学价值及教学影响力的教育方式开展混合式教学实践。其中,教学评价指标体系发挥的实际作用,在于能分析各个阶段教学创新发展需求,明确各类内容的教学创新应用价值,使教学评价指标体系能在深化教育引导方面,持续做好多个层面的教育资源挖掘,以此提升高职院校混合式教学模式应用的有效性,使教学评价指标体系能在多个方面发挥实际的教育评价优势。^[3]

三、评价指标体系及权重确立

研究组通过文献梳理,参考教育教学部门制订

的教学质量评价、课程建设评价标准,结合问卷调查,运用德尔菲法收集16位专家意见,利用SPSS软件对数据进行分析,通过两轮专家咨询后指标修订的汇总和各指标合适程度的判断,建立三级评价指标体系。^[4]

(一) 混合式教学评价第一, 二级指标

一级评价指标包括“教学设计”(16%)、“教学环境”(28%)、“教学过程”(42%)及“教学效果”(14%)四个方面。其中“教学设计”指标包括“教学目标”(2%)和“教学策略”(14%)两个二级指标。“教学环境”指标包括教学支持(11%)和教学资源(17%)两个二级指标。“教学过程”可以分为“教学环节”(12%)、“教学内容”(14%)、“教学参与”(7%)和“教学考核”(9%)四个二级指标。“学习效果”可以分解为“学习意愿”(3%)、“学习能力”(8%)和教学质量(3%)三个二级指标。

(二) 高校混合式教学评价第三级指标

“教学目标”就是教师的“教”和学生的“学”必须达到的目标,是教师通过课程教学,培养学生应该达到的“三维”目标。指标可概括为:三维目标定位准确全面,线上线下教学目标分明(2%)。

“教学策略”是指教师与学生为达到目标,根据教学情境的变化所采取方式、媒介的总和。包括:教学策略与教学目标匹配,依据目标灵活选取教学策略、模式(3%);教学策略与学情切合,利用教学平台数据及时掌握学情及反馈信息,适时调整策略(5%);教学策略能满足学习需求,教学环节灵活、方法多样、互动好(6%)。

“教学支持”是指与教学活动适配的各种教学平台。包括:教学平台足够、充分,且保障有力(6%);线上教学平台实测性能强(5%)。

“教学资源”指教师与学生交互、反馈、协作以提升教学效果的线上资源、线下资源及拓展资源。包括:线上教学资源可学性、针对性强(3%);线上教学资源思考性、探究性较强(4%);线上教学资源个性化、拓展性较强(6%);线上教学资源前沿性、更新性较强(4%)。

“教学环节”主要指线上教学和线下教学环节,强调两者的分配、联系及教师起到的作用。包括:教学环节分配合理,线上教学时间占20%—50%(4%);教学环节设计紧密,线上资源与线下课堂相结合(5%);线上线下师生互动性强,反馈、指导及时(3%)。

“教学内容”是指通过教学实施,学生应该要学到的知识、培养的能力、具备的素质和学习潜

力的激发。具体指标包括:教学内容科学性强,重难点明确,教学内容与任务分层设置(4%);教学内容体现专业性、时代性、前沿性及及时更新(4%);思政元素融入课程教学内容(3%);教学内容具有挑战性,以培养创新性和批判性思维(3%)。

“教学参与”指学生在学习过程中对不同教学活动的表现及态度。包括:学生积极参与线上线下学习,任务完成度及质量高(2%);学生积极思考,师生互动交流好(2%);积极参与挑战性学习内容,深度学习效果明显(3%)。

“学习考核”指对教学情况、质量、效果等的评价。包括:线上教学考核以测验题、讨论题为主,侧重检测教学内容的综合运用(3%);线下课堂教学考核的主观试题为主,检测学生的思考能力和实践运用能力(2%);对线下课堂教学问答、作品等和线上课外作业成果等给予加分,鼓励学生多出成果(4%)。

“学习意愿”指学生主动或参与学习的兴趣、愿望等主观情感。包括:学生学习的积极性、主动性、探索性和挑战性意愿强(3%)。

“学习能力”指学生的分析、掌握、运用、评价、探究等能力的提升。包括:学生自主学习能力得到提升,并能够根据个性化需求,自主开展创造性学习(3%);学生在各种教学活动中表现优秀,并能够举一反三(2%);学生能自主提出问题、解决问题(3%)。

“教学质量”指学生对知识、能力、素质教学目标达成度。包括:教学“三维”目标达成度高,学生满意度高(3%)。

参考文献:

- [1]金建东.高职扩招背景下线上线下混合式教学模式构建路径研究[J].时代人物, 2020, (020): 1-2.
- [2]彭坚, 邱梓微.科学社会主义基本原理概论课线上线下混合式教学模式构建的基本路径[J].学园, 2021, 14(7): 2.
- [3]魏爱萍.基于线上线下混合式教学的双语课程教学质量评价体系构建[J].教育现代化, 2020, 7(03): 123-124+145.
- [4]胡菊海.线上线下混合式教学模式在艺术设计课程教学中的应用探析[J].知识经济, 2020(4): 118-119.

作者简介:

张心刚(1982.12-),男,汉族,吉林省吉林市,硕士,吉林铁道职业技术学院教师,副教授,研究方向:高职教育教学。