

高职公共英语教学的现实问题与实践路径

——基于利益相关者视角

杨铭

(河南对外经济贸易职业学院, 河南 开封 475000)

【摘要】随着全球化进程的加快和经济的发展,英语作为一门国际通用语言变得越来越重要。在高职院校的英语教育中,普遍存在一些问题,如注重传授语言知识而忽视实际应用能力、缺乏与职业实践相结合的教学模式等。本研究以利益相关者理论为研究视角,探讨高职英语教学中多方矛盾冲突及利益要求分化问题,并探索高职公共英语教学改革路径,以期拓宽高职公共英语教学研究视野。

【关键词】高职;公共英语教学;利益相关者

2019年《国家职业教育改革实施方案》开篇第一句话就指出:“职业教育与普通教育是两种不同的教育类型,具有同等重要地位。”而且“职业教育要由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变”。^[1]2021年《中华人民共和国职业教育法(修订草案)》更是明确将职业教育是一种类型教育赋予法律地位。高等职业教育“类型”定位确立了其发展的逻辑起点,它之所以归于一种“教育类型”的决定性因素在于职业。要摆脱对传统学术教育的依附状态,实现从“层次”到“类型”的实质性飞跃。^[2]因此,基于职业教育类型相关政策,探索高职公共英语教学的改革之路尤为必要。

总的来看,已有研究主要集中在高职公共英语教学理念研究与思考、课程模式建构等问题。研究总体上是一种面向实践的问题取向,既有对教学现状、问题的解析和辩证,也有对当下和未来路向的建构。但是总存在这样或那样的缺憾,或者在研究方法上存在重经验总结轻实证调研的问题,或者在研究视野上存在注重宏观问题而忽略中观和微观问题的倾向。为了避免落入“只管开方,不管看病”的窠臼,本研究在利益相关者视角下对高职公共英语教学相关议题进行分析,是从“关系”的视角探讨高职公共英语教学的一次努力,这种切入点在国内高职公共英语教学相关研究中还比较少见,是拓宽高职公共英语教学研究视野的一次尝试。

利益相关者理论最初是一种经济学理论,自20世纪60年代肇始,从“多维细分”(弗里曼,1984)到“属性计分”(米切尔,1997),再到“分层细化+属性定位”(普斯特,2002;法森,2009),其概念框架逐渐完善。我国学者胡赤弟较早对利益相关者理论及其在高等教育领域的应用进行

了研究。^[3]总的来说,利益相关者理论在高等教育管理实践中的应用价值还没有得到应有的重视。

本研究的研究问题:1.不同的利益相关者对于高职公共英语教学有哪些共同或者不同的利益要求,应该以何种标准来确定利益要求是否合理,应该被满足,以及利益要求是否得到满足会带来哪些影响,利益要求实现面临哪些问题和挑战?2.利益相关者理论视角下的高职公共英语教学改革应走向何方,当下以及未来的高职公共英语教学应做出何种调整、优化之准备?

根据已有研究的成果和研究者的前期调研,综合考虑研究的可行性,本研究选择了高校学生、高校教师、高校管理人员以及用人单位管理人员作为调查对象,向他们发放了调查问卷并进行了访谈,了解他们对于高职公共英语教学的利益诉求。

一、高职公共英语教学面临的现实问题

(一)高职公共英语教学需继续践行“开放办学”的理念

随着我国社会主义市场经济体制改革逐步深化,“市场导向型自主择业”就业制度的完善,高职教育职业性的凸显,高职公共英语教学从目标定位到课程实施,除了以往的高校教师、高校管理人员及教育行政部门等核心利益相关者,用人单位对英语教学的影响越来越大。与以往相比,当下用人单位对高职公共英语教学影响广度、深度都大不相同。之前,用人单位只是在招聘时参考学生的英语成绩,比如期末考试成绩,英语等级考试证书等。访谈中一名用人单位的管理人员说:“我们现在的公司业务与外贸的关联更紧密了,迫切需要能张开嘴巴交流的员工,光有那些证书没用,关键时候还得能用上。”访谈中酒店管理专业一位教师的回答似乎印证了这一点:

“我们学院现在对用人单位是更加重视了，学院分管就业的副院长，会定期了解用人单位的需求……还有在教育见习、实习、第二课堂中，都会邀请企业的业务骨干来开讲座，手把手地教学生一些工作技能，尤其是真实情景中的英语表达”。由此看来，用人单位已经从单纯“影响”高职公共英语教学到目前的全程“参与”高职公共英语教学，是高校“开放办学”的最好例证。当下的高职公共英语教学已不是高校教师、管理人员的专利，而是多方利益相关者共同参与的过程。

（二）高职公共英语教学亟须改变“行政主导”的逻辑起点

“行政主导”的内涵包括两个方面：第一，教育行政部门以管理行政部门的手段和思维来管理高等教育和高等学校，即指令性、同质化和工程化管理；第二，高校也以行政管理的方式处理高校内部的事务，特别是在决定教学事务时也采用“行政化”的决策方式或议事规则，用行政管理方式来处理教学事务。^[4]

长期以来，我国高等教育招生实行计划审批制，沿袭着计划经济的模式运行。但是毕业生就业制度又从最初的“统招统分”转变为现今的“市场导向型的就业制度”，也就是说，我们实行的是计划型的招生制度和市场导向型的就业制度，人才培养入口即招生的计划性过强和出口即就业的市场化导向往往导致学生招生质量与就业需求脱节，引发人才培养质量与效益的冲突。采访中一位主管招生的领导无奈表示：“现在为了抢占生源，只要参加学校单招的考生基本招录进来了，但是学生素质确实不如普通高招上来的”。有的老师反映“许多进入高职院校学习的非英语专业的学生，其高考分数往往不及格，甚至远低于及格线”，“招生专业的目标学生与实际所招学生差距较大，理想很丰满，现实很骨感”。

（三）高职公共英语教学的权力结构中学生处于弱势地位

学生相对弱势，有两层涵义。首先，与教育行政部门、高校教师和高校管理人员等上位者相比，高校学生处于下位者，虽然在理论上学生也是利益相关者的重要群体，但即使是与学生息息相关的教学事务上，学生权力也难以与这些上位者的权力相抗衡。研究者的访谈结果也印证了这一点，研究者在问到高职非英语专业学生是否会针对专业课程的设置、实施向教师和院系提出意见和建议时，同学们的典型回答是：“我们提了，老师说这是上面规定的，他也没办法”，“我们也不提了，反正提了也没用”，“我们提意见没啥回应”，“我们就算提意见了，后续也

没看到啥改变”。从这些回答，我们至少可以看出，学生的提议没有得到积极的回应，他们对专业课程设置、实施的影响力还是比较弱。难怪有一位同学如是说：“基本上被动的东西很多，主动争取既没有途径，也没有愿望，更因为没有可能性。”其次，高校学生的权利得到了一定程度的提升，但正如一位学者所描述的那样，高校学生的权利“由完全缺失走向有限存在”。^[5]以校园生活中学生自由发问与日递减可见一斑，大学生“无动于衷”的漠然失语，学生没有问题了，学生“失语”了。直接缘由在于教育者的“武断”及教育对学生“礼貌”的崇拜；其根本症结则出自教育在促进个体发展与社会发展两种角色期待之间的失衡，即以政治、经济或社会文化的指标压制、代替乃至牺牲学生个体发展的需求。^[6]这就正好解释为什么在高校教师看来，高校学生属于最有权力的群体之一，但是在高校管理人员看来则不尽然，也就是说所谓的有限存在仍然意味着是一种相对弱势的存在。

高校教师权力表面很强，实则有限。郭世佑透过开学典礼“校领导席”“院长席”“教授席”三个等级的递减式排列，激呼“横看竖看，都是衙门”。^[7]在当下学校教育的考评与竞争机制钳制下，教师也难逃权力的规训与支配，这更多的是一种“心”的控制，“更沉重的是我们的心灵”。^[8]事实上，我们进一步访谈后会发现，教师的权力主要是在教育教学课程实施中的权力，对于诸如招生、人才培养中的重要环节，教师基本上很少有话语权，仍是由行政权力主导。而且从我国高校的院系及教辅部门的设置来看，本来如教务社科、财务等部门是由校长授权为高校的学术、行政事务服务的部门，但是从管理权限和行政级别看，这类部门居然是和院系等学校中层管理部门同级，高校的教师在学术事务中还要处处受到这些部门的管制，实际工作中的学术权力的运行与真正意义上的教学、学术自主权的应有之义还有相当大的差距。^[9]

由此便可以看出，在高校内部，学生权力、教师权力、行政权力是失衡的：行政权力占据主导地位，教师权力有限，学生权力较弱，用人单位权力强化。

二、高职公共英语教学的行动思考

（一）加强学生学情动态分析

学生学情分析是针对学生学习结果或学生收获（student outcomes）的考察，其目的是测量学生的教育增值，这种增值更多地体现在学生接受了大学教育之后表现出的动态变化。学情分析是建立在丰富的理论基础上的，其中有代表性的就是学生参与理论，该理论最初认为“学生投入学习中的时间越多，学到的知识就越多”，后来发展到要考查学生学习的质与量，这就将学情分析从静态结果评估转向了动态的过

程评估。动态学情分析能客观地把握教育行动对学生学习质量提升的影响,评价工具应该自学生入学之日起至学生毕业,关注学生学习投入—过程—产出,并且将影响学生学习的各方面因素都包含在内,在学情分析中关注参与者视角,聆听教育主体发出的声音。

(二) 探索新型“订单班”校企合作模式教学

传统的校企合作模式集中在专业实习活动的校企合作上,难以将校园学习与实习就业进行有效转化。因此,高职院校与对口实习单位都期待改善校企合作模式,发展新型“订单班”校企合作模式达成了一致共识。在人才培养过程中将“走出去”和“引进来”结合起来,一方面与相关单位积极开展基于实践的校企合作,比如在校老师去企业学习,了解最新信息和发展趋势,不断更新课堂教学知识结构;另一方面,邀请相关行业一线工作人员针对市场热点、招聘就业需求、专业实践性较强的领域课程进行分析和指导。这个指导应该是在学校面向全体学生开设的公共英语基础课之上,针对不同专业,加入更多的与学生专业相关的口语、书写等技能型英语内容。

(三) 构建全实践理念下的实践课程体系

职业教育是与普通教育层次一样,类型不同的教育。职业教育的本质是以就业为导向,要想使职业教育从普通教育的办学模式向类型教育的办学模式转变,就必须做到3点:一是跨界,即企业与学校联姻的合作跨界;二是整合,即产业与教育链接的需求整合;三是重构,即共性与个性并蓄的框架重构。

以就业为导向的校企合作模式强调在合作中促进就业,提升就业质量,要适应当前多元化的职业教育市场需求,高职院校的公共英语教学就必须转变人才培养策略,构建全实践理念下的实践课程体系,培养多元化的职业教育人才,构建公共英语实践教学实践性课程体系。

首先,需要改变学生传统的就业观念,加强其对实践认知的关注度,自觉自愿投入其中,不断提高自身的综合能力。这就要求教师在授课过程中不断渗入全实践的理念,将课程内容与实践整合起来。根据专业课程特点,在各领域课程实施不同的实践环节,比如计算机专业的公共英语教学和酒店管理专业的公共英语教学,从教材选用、案例分析、情景模拟都应该是不同的,让学生体验到英语使用的真实的工作场景,提高学生的学习兴趣 and 课堂参与度。

其次,从时间上贯通实践,学生在校的4个学期全程实施实践课程,比如每学期开展不少于1周的全英专业见习活动;从空间上拓展实践,在校内校外以及各模块发展英语实践技能,比如专业技能大赛,

模拟实践,专业实习活动。

再次,根据专业实践需要,制定和修改公共英语教学人才培养方案。人才培养方案的制定必须邀请相关行业专业、一线工作人员、职业教育理论资深研究员、专业在校生、毕业生等多方代表参与,在培养方案中加大实践比例,拓宽课程实践内容和方向,使学生的培养方向更加多元化。

当前,工业4.0时代的浪潮已经席卷而来,全球各个国家都在着力提升产业工人技能匹配能力,我们也在推进职业教育“双高计划”,建设引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的专业群。因此,高职公共英语教学也应在基础知识的基础上,充分考虑到不同岗位和人才需求,采用“专业基础+分流选修+见习实习”培养模式,实现多元化人才培养。

参考文献:

- [1] 韩紫薇. 基于职业能力培养的高职公共英语教学改革研究[D]. 海口: 海南师范大学硕士学位论文, 2022:16.
- [2] 徐国庆. 确立职业教育的类型属性是现代职业教育体系建设的根本需要[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021(12): 5-11.
- [3] 孟凡. 利益相关者视角下的大学学生评教制度研究[D]. 武汉: 华中科技大学博士学位论文, 2010:44.
- [4] 钟秉林. 关于大学“去行政化”几个重要问题的探析[J]. 中国高等教育, 2010(9): 4-6.
- [5] 朱国辉. 高校学生权力: 内涵、现状与保障策略[J]. 黑龙江高教研究, 2011(7): 26.
- [6] 程天君. “接班人”的诞生——学校中的政治仪式考察[M]. 南京师范大学出版社, 2008:266.
- [7] 郭世佑. 这样的大学是什么[J]. 南方周末, 2005年9月22日, 第D27版.
- [8] 薛元荣, 陆培良. 负重中重复——一位骨干教师的工作片段[J]. 教育参考, 2004(1): 26.
- [9] 张世义. 利益相关者理论视角下高校学前教育专业本科人才培养研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2013: 71.

基金项目: 本文系河南省教育科学规划2023年度一般课题“基于职业能力培养的高职公共英语教学研究”(课题批准号: 2023YB0475)的部分研究成果。

作者简介:

杨铭(1993—), 女, 河南信阳人, 河南对外经济贸易职业学院应用外语学院助理讲师。