

# 基于“大思政”背景下的青年学生社会化培养探略

## ——以《办公室事务》课程为例

刘月华

(南昌工学院, 江西 南昌 330108)

**【摘要】**作为承担着祖国兴衰荣辱重大使命的青年学生,其社会化的进程势必被高度重视。《办公室事务》是一门以办公室为中心,以办公室事务管理为内容的实践性很强的课程,对提升青年学生思政水平和社会化程度发挥着重要作用。

**【关键词】**大思政背景;青年学生;《办公室事务》

### 一、《办公室事务》课程作用于青年学生社会化的必然性

(一)社会化的内涵契合《办公室事务》课程教学目标的要求

对于“社会化”这个词语的定义,俞国良在《社会心理学》一书中明确道:社会化是“个体在特定的社会文化环境中,学习和掌握知识、技能、语言、规范、价值观等社会行为方式和人格特征,适应社会并积极作用于社会、创造新文化的过程。”社会化可分为语言社会化、性别角色社会化和道德社会化。

当代青年学生在幼时的家庭教育和学校教育中已学会按自己的性别角色的规范开展社会生活,语言社会化和道德社会化则还在不断完善过程中。青春期的学生不断地摆脱家庭的影响并更多地接受学校与同辈群体的影响,在价值观形成、人格塑造、社会技能获得和交往方式确立等各个方面都会面临新旧两种情况的整合,伴随这种整合过程的是疑惑和混乱。由于青年学生在情感上不断取得独立,同时又继续接受父母的经济支持,这种冲突会使他们不断在唯我主义和自卑之间来回变动。

《办公室事务》课程内容围绕办公室工作展开。办公室在单位管理系统中处于中央枢纽位置,对内发挥着上传下达的媒介作用,对外则能够展示单位形象文化、彰显素质,搭建和社会组织及个人沟通交流的桥梁,发挥窗口和平台作用。课程教学让学生明白要想做好办公室工作,“爱国、民主、法治”是基石,“平等、公正、敬业”是保障,“文明、诚信、友善”是根本,“富强”这与语言社会化和道德社会化的目标是一致的,所以说,社会化的内涵契合《办公室事务》课程教学目标的要求。

(二)社会化的路径与《办公室事务》课程实践教学过程一致

社会化就是一个人内化社会价值标准、学习角色技能、适应社会生活的过程。社会化的基本内容包括与个人相关的各种特定文化要素,即价值观念(政治、道德)社会化、角色(生活技能、行为、职业)社会化,细分下来有政治社会化、道德社会化、民族社会化、法律社会化和性别角色社会化。完成这些社会化要求个体形成某一特定社会所要求的政治信仰、态度和行为;形成某一特定社会的道德标准和与之相符的行为;热爱和忠于所属民族的优良传统、风尚、风俗;形成某一特定社会要求的法律观念和遵守法律的行为以及形成社会对不同性别的期望、规范和与之相符的行为。

《办公室事务》课程围绕教学模块设计现代商业企业行政办公系统实际工作任务,重点突破秘书在办公职能活动中的工作项目和内容,强化办公操作技能及程序的说明,着重进行社会化能力培养;“以工作任务为目标,以行动过程为导向”的教学理念让学生在情景模拟中提高解决实际问题的办公能力。课程实践教学过程中完成对学生的人格培养、文化传递和能力训练,是学生社会化的重要途径,学生社会化程度也成为检验教学质量的依据,实践教学效果决定了《办公室事务》课程能否完成课程思政和青年学生社会化培养的重要使命。

### 二、影响青年学生社会化的因素

#### (一)内在因素

1.学习自主性不足。学习自主性是学生在学习过程中表现出的一种积极的主动意识,是一种在学习过程中进行自我管理的意识。但是在经历了高中的高压之后,进入大学意味着独立和自主选择,在看似枯燥的课堂和暂时有趣的事物之间,缺乏定力和自制力的学生很容易滑向轻松、舒适、惰性。“没有逃过课的大学生活是不完整的。”“必修课选逃,

选修课必逃。”成为大学生心照不宣的逃课法则。即使人到了课堂，“灵魂还被封印在床板上”，教室成为宿舍外第二个睡觉的地方。

2. 社会适应性欠缺。过去人们常说学校是座封闭的象牙塔，大学校园是与日常生活的实际问题无关的，单纯追求知识的精神圣地。但如今，高校已然成了一个小社会，来自全国各地的同学，有着不同的家庭背景和生活习惯，与室友和谐相处成了入校第一门必修课；此外，学校还有特色各异的社团活动，能否融入其中丰富课外生活成为青年大学生的选修课。可是在高校里过着教室——食堂——宿舍三点一线生活的大学生却数不胜数，他们没有足够的社交能力，人际关系简单，甚至有些人对同学表现为不够信任，过于自私导致团队项目无法按要求保质保量地完成。项目失败加剧同学间的不信任，形成恶性循环；也有人在失败中对自我价值产生否定，进而自卑封闭。

3. 职业规划意识薄弱。和西方国家 20 世纪初就开始职业指导不同，我国对大学生职业生涯规划的研究是在近几年大学毕业生就业形势严峻的背景下才开始的，加之就业形势变化太快，很多青年学生抱着“计划赶不上变化”的心态放弃进行职业规划。还有一部分学生缺乏自我认知，又对社会认知不足，不少学生过于理想主义，缺少社会实践的磨练而对职业角色的认知和理解不深，结果就是要么职业定位模糊，要么规划不切实际。

## （二）外在因素

1. 网络下的诱惑致使青年学生迷失自我。现在青年学生已是互联网的常客，从小就生长在互联网和社交媒体的环境中，除了 QQ、微信、微博等老牌社交软件，自媒体快速发展下的抖音、快手等 APP 让青年学生产生了快意飞马的自由灵魂，生活更加“不设边界、尽情探索”。巨量算数发布的《2022 抖音年轻人观察报告》中“抖音年轻人调研”（N=6171）数据显示，18 到 23 岁之间的年轻人有接近一半还是在校学生。

软件中推送的内容给他们的生活和学习带来便捷和乐趣，但也造就了一批人将网络当成逃避现实矛盾的避风港，终日沉浸在社交软件带来的满足感中，不仅处理情绪的能力会退化，甚至在现实生活和虚拟世界的冲突中产生抑郁或焦虑情绪，甚至更糟糕。此外，这些软件后台的人工智能基于大数据分析了用户们的性格、喜好、习惯之后，精准地给用户推送他们感兴趣的内容，但是，人工智能没有人的道德观念，它不能正确地分辨哪些内容是适合哪些人的，为了数据，为了流量，极有可能给青年学生推荐色情、暴力、负能量内容，互联网下的诱惑会让青年学生迷失于其中，价值观缺失则易酿出悲剧。

2. 家庭和学校的监管漏洞让青年学生有恃无恐。学生家长和学校共同承担着监管之责，然而现实却是家庭和学校的监管都存在着漏洞。

在计划生育政策影响下，现在大多数家庭也只有一个小孩，一方面，家长更多关注的是为孩子创造良好的生活环境，专注工作赚钱而忽略了对孩子的品行教育，甚至有一些家长将自己身上的暴力与浮躁气息都传染给了孩子，“言传身教”下的孩子不仅个性张扬，甚至目中无人，在校园生活中受不得气吃不得亏。此外，中国的很多孩子从小缺乏来自父母的关爱和教育，爷爷奶奶的隔代教育则是多以顺从为主，孩子犯错后也不会及时纠正，溺爱中造就了一批“熊孩子”，高校校园暴力也多由他们实施，但是有的家长甘心为孩子犯错“背锅”，宁可事后承担赔偿责任，也不让孩子受委屈，这种行为不予纠正极易形成恶性循环。

除了家庭原因，学校也难辞监管之责。学校不仅要教学生学习知识，也要教他们学习做人，虽然通过教育能让学生分辨对错，清楚自己什么应该做什么不应该做，甚至相当一部分学生已将社会主义核心价值观刻进了记忆里，但是，因为缺乏具体措施与实践相融合，所以在行为上体现出学生知行不能合一，社会化内化程度不够。比如，学生手册里明确规定不准穿拖鞋背心进教学楼，也在各楼层显眼位置张贴了“禁止吸烟”的标识，但是拖鞋背心和在教室外抽烟这类的风景线却存在于每一楼层。这种现象虽有学生自己意识不到社会化内化为自觉行为才是自身需要的社会化状态的原因，却也与学校及教师放松监管不无关系。

## 三、“大思政”背景下青年学生社会化过程中的《办公室事务》课堂教学策略

课堂教学策略是教师素质结构、教学工作内容的重要组成部分，也是全面提高教学效益、促进教育教学改革和发展的重要因素。

### （一）注重提升社会化程度的实践教学

在 1+X 证书背景下，《办公室事务》课程内容要对接秘书国家职业标准，融入秘书职业资格考证的内容，遵循“复合型”人才培养定位和工作过程系统化的结构设计理念，对标金课“两性一度”建设要求提升课程资源建设质量，针对课程教学目标与要求进行项目式学习设计。以办公室日常接待为例进行如下教学设计：

1. 学习目标。通过学习，了解接待工作的内容和特点；掌握接待工作的操作规范和要求；能根据不同的接待对象，采取相应的接待方法；培养应变能力，提升秘书人员素质；融入社会主义核心价值观、中国传统文化及企业文化，培养全局意识和服务意识。

### 2. 设计思路



3. 教学方法。(1) ADDIE 教程系统设计模型, 即 Analysis (分析)、Design (设计)、Development (开发)、Implementation (实施)、Evaluation (评价)。(2) “任务驱动, 五步教学” 课堂教学模式, 即创设情境、设计任务、交流分享、实训演示、展示评价。(3) 沉浸式角色扮演。增加了解他人的机会, 体验他人的真实情感, 融洽关系, 树立正确的职业观、价值观。

4. 教学过程。(1) 教师在课前准备学习资源 (以教材中的理论知识为主, 慕课或其他线上学习资源为辅), 发布任务情境。学生活动则在课前阅读资料, 通过小组探讨进行角色分工, 编写剧本, 制订排练方案。(2) 课堂上要求学生以小组为单位, 完成情境中的接待工作。演练完成后进行生生互评、教师回顾总结, 验证课程思政和青年学生社会化培养目标。(3) 课后拓展。教师布置练习题 (案例分析、思考题), 督促学生及时完成; 学生活动在课后复盘表演并反思总结, 夯实理论基础。

(二) 搭建校企政合作平台开展青年学生社会化培养

当前社会竞争激烈, 高校教育培养的人才必须适合社会之需, 面向社会, 面向市场, 才能在竞争中脱颖而出, 这要求高校教育注重培养质量, 注重在校学习与社会实践, 注重学校与企业、政府之间的资源、信息共享。

学校利用企业、政府提供学习岗位, 企业、政府也不必为培养人才担心场地问题, 实现了让学生在校所学与社会实践有机结合, 让学校和企业、政府的设备、技术实现优势互补, 节约了教育与社会成本。

学生可以通过在企业、政府的顶岗学习进行自我成长与发展的探索与反思, 其专业好奇心、创新活力能始终处于激发状态, 保持专业学习热情。通过校企政合作平台初步形成职业与专业的认知, 最终形成正确的世界观、人生观和价值观, 促进其社会化进程。

(三) 任课教师走进企业实践提升内涵

教育部印发的《关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知》明确要求学校应加快推进职业教育“双师型”教师队伍高质量建设, 健全教师标准体系。为了推进产教融合, 也为了建设货真价实的“双师型”教师队伍, 任课教师就应当走进企业实习实践, 全面

了解企业经营管理状况、部门组成、业务范围、运作方式; 学习管理制度、业务流程、操作规范、行业标准等。学习熟悉企业所应用的专业知识, 吸收新知识、新技能、新方法。在工作任务实践过程中经历职业道德教育和专业知识培训。既了解了企业所需, 也更加清晰了企业实践与课堂理论之间的区别, 寻找今后教学管理、日常工作及授课教学过程和实际企业过程的不同点, 为下一步的专业课程教学、教学管理做准备。

为让任课教师无后顾之忧地走进企业实践, 学校要全力做好任课老师的工作、生活等方面的服务工作, 及时排除和化解各种不稳定因素, 充分估计可能出现的各种情况, 做好相关预案, 确保任教教师实践工作的顺利进行。制定出相应的评价机制和激励机制, 让教师进企业实践实现可持续发展。

青年学生社会化教育是一项系统工程, 无法一蹴而就, 需要所有人的关心和支持。高校是社会化教育的主体, 任课教师是具体执行者, 需要实时把握社会对人才的要求, 以课堂教学策略为切入点, 从课程内容、教学模式、教学方法、校企合作等方面开展改革与实践, 推动落实青年学生社会化培养责任。

#### 参考文献:

- [1] 汤龙升, 宗晓蕾, 杨剑. “核心素养”视域下以社会适应力为导向的大学生学习能力现状及其提升体系构建[J]. 成都中医药大学学报 (教育科学版), 2019.9 (03), 31-44
- [2] 张嘉欣. 大学生社会化问题的存在与对策[J]. 青年科学 (教师版), 2013, 34(12), 39
- [3] 张红星, 高红丽, 司亚静, 等. 构建以提升学生社会化程度为核心的课程思政体系的必要性及路径分析[J]. 浙江医学教育, 2022.8 (04), 199-212
- [4] 樵锐. 基于“大思政”背景下的高校思政课实践教学与大学生社会实践一体化探略[J]. 河北农机, 2020 (09), 69
- [5] 孙红英. 论青年学生的社会化[J]. 发展·视点, 2009 (02), 77-78

课题项目: 2022 年教育部产学合作协同育人项目, 项目编号: 220602511152902 项目名称: 基于《办公室事务》课程的高校思想政治教育主题实践

课题项目: 2022 年南昌工学院教学改革研究课题: NGJG-2022-60, 双循环格局下青年学生社会化能力培养的实践探索——以《办公室事务》课程为例

课题项目: 2022 年全国学校共青团研究中心课题研究资助项目入选课题《“三全育人”视域下地方院校“多元互动”实践育人模式研究——以江西某高校为研究个案》 (课题批准号: 2022SJRX07)