

“产出导向法”之师生合作评价探析

——以大学英语（第三版）精读第二册第五单元为例

王波

（宁波卫生职业技术学院外语教研室，浙江 宁波 315000）

【摘要】本文通过《大学英语（第三版）精读第二册第五单元》的具体案例，深入探讨了产出导向法（POA）下师生合作评价（TSCA）的理论与实践。首先，本文回顾了POA的理论发展，特别是其3.0版本对教学流程的优化。接着，论文深入探讨了TSCA的理念及理论基础。随后，本文通过具体案例展示了TSCA在大学英语课程中的活动设计。该案例以“环境保护”为主题，展示了从课前准备、课内实施和课后活动的详细过程。

【关键词】产出导向法；师生合作评价；大学英语教学

一、引言

为克服我国外语教学中“学用分离”的弊端，北京外国语大学文秋芳教授及其团队提出了具有中国特色的“产出导向法”（Production-oriented Approach，简称POA）。迭代更新的POA 3.0版对教学流程进行了优化，把POA 2.0版中的“驱动—促成—评价”的三阶段互动改为了由“驱动—促成—评价”组成的若干循环链（文秋芳 2020：41）。大学英语教师在POA中设计了大量的产出活动，大班中的学生如果得不到及时的评价反馈，产出就会受到影响。POA中的师生合作评价（Teacher-Student Collaborative Assessment，简称TSCA）可以应对以上问题。笔者根据TSCA的实施原则，转变评价理念，结合高职学生的特点，并以《大学英语（第三版）精读第二册第五单元》为例，在此单元设计TSCA活动设计方案，以提升教学效果。

二、TSCA理念及理论依据

教师开展TSCA，要有正确的理念进行支撑。文秋芳（2020：126）指出，师生合作评价包括四个理念：1. 评价是教学的升华阶段；2. 评价需教师的专业引领；3. 评价需学生以多种形式全员参与；4. 评价需教师充分发挥中介作用。以上评价和学习的关系被概括为“以评为学”（Sun & Wen 2018）。“以评为学”是POA的教学假设，认为课堂教学中评学结合优于评学分离，评价、学习和教学应该有机结合，评价是教学循环链中的重要环节，是升华学生学习的关节点，是学生冲刺学习成功终点的区域，需要师生共同努力。

Earl（2003）在探讨评价与学习关系时，提出了“以评测学”“以评促学”和“以评学评”三种分类。这些分类虽然覆盖了评价与学习的多种互动，但并未

完全描绘出二者之间的全貌。除了这三种方式，评价与学习的关系还扩展至“以评为学”的范畴。在“以评测学”的模式中，评价的主要目的是检验学生过去的学习成果，以确定他们达到了既定的学习标准。“以评促学”则强调评价过程能够激励和促进学生的学习，通过反馈机制帮助学生识别学习中的不足，并据此改进。“以评学评”，则进一步强调通过评价活动培养学生的元认知能力，如自我评价、自我监控和自我反思，从而促进学生成为能够独立评估自己学习的人。这些观点均基于不同的理论框架，共同构成了评价活动的多元目的——即不仅仅是评定学生的学习成果，更重要的是通过评价过程本身促进学生的综合能力发展，尤其是自我评价和自我调节能力的提升。“以评学评”代表了评价的终极目标，旨在帮助学生成长为能够主动、独立进行学习评价的个体，这反映了一种更加深入和全面的教育理念。通过这种方式，评价不再是学习过程的终点，而是一个促进学习深化和个人成长的起点。

“以评为学”评价理念根植于社会文化理论。该理论视语言为心理与社会的双重现象，主张学习者在参与社会交际活动时获得语言和文化知识（文秋芳 2010）。充当“以评测学”理论基础的行为主义将学习看作是通过强化的刺激—反应过程，来掌握客观存在的知识，其中学习者的外在行为反映了其所获得的知识。而“以评促学”的建构主义理论认为，知识是学习者基于个人经验所构建的。在此视角下，语言并非孤立存在，而是嵌入于社会交往的过程中，学生在互动中依托既有的知识经验，构建新的知识结构。另一方面，“以评学评”的认知主义理论，将语言学习视为一种心理现象，强调学生作为学习的主

体,通过大脑的认知机制处理、吸收并重组接收到的信息,从而形成知识结构。认知主义强调,通过与已知知识的连接与意义建构活动,学习者能够构建新知和理解 (Shepard 2013),学习进步体现在大脑内部知识体系的变化 (文秋芳 2010)。

“以评为学”不仅拥有更加坚实的理论基础,而且在其核心理念上展现出了高度的综合性。“以评为学”以学习为中心,即包括“以评测学”“以评促学”,也包括“以评学评”(孙曙光 2020b: 12)。在这个体系中,教师不仅仅是在评价过程中检查学生对过去学习内容的掌握情况;更重要的是,当发现问题时,教师会及时调整教学方法,通过针对性的指导来加强学生的语言应用能力,从而在评价过程中引导学生学习,实现学习的深化与能力的提升。此外,“以评为学”还强调学生在评价活动中学习评价技能,培养元认知能力,并将这些能力应用到对自己的其他学习产出的评价中,这正是“以评学评”的体现。通过这种方式,学生不仅学习课程内容,还学习如何进行自我评价、自我监控和自我反思,这对于学生的终身学习能力的培养极为重要。因此,“以评为学”把学习置于核心位置,旨在创建一个互动、反馈和成长的学习环境,其中教师和学生共同参与,通过评价活动促进教学和学习的持续改进和个人能力的提升。

三、TSCA 实施案例

(一) 案例实施背景

本文所展示的评价设计案例在“大学英语”课程实施,教学对象为高职护理专业一年级学生,所用教学材料为大学英语(第三版)精读第二册第五单元“大气层中的恶霸”(The Villain in the Atmosphere),主题为“环境保护”(Environment Protection)。教学前,笔者熟读了教学材料,编写详细教案。产出场景是:你作为宁波高职院校学生代表,将去参加宁波大学图书馆举办的一次“环境保护”的主题沙龙,每位代表要递交一篇“What can we do to help slow down global warming?”(“如何缓解全球变暖?”)的文章(字数 200 左右),用于沙龙上交流。产出总目标是撰写一篇题为“如何缓解全球变暖?”的文章(字数 200 左右)。总产出目标分解为 3 个子目标:1. What factors led to the steadily rising concentration of carbon dioxide in the atmosphere? (什么因素导致大气中二氧化碳浓度稳步上升?); 2. What measures can be taken to prevent further increase of carbon dioxide in the atmosphere? (可以采取什么措施来防止大气中二氧化碳的进一步增加?);

3. What can we do as individuals to help the effort to stop global warming? (作为个人,我们能做些什么来帮助阻止全球变暖?)。

(二) TSCA 实施

孙曙光(2020)通过辩证研究的“学习借鉴—提出理论—实践理论—反思诠释”多轮循环,提炼出 TSCA 全流程的实施原则:1. 课前准备阶段要目标导向,重点突出;2. 课中实施阶段要问题驱动、支架渐进;3. 课后修改阶段要过程监控、推优示范。下面将结合案例的第 1 个子目标,设计各项任务的内容。

1. 在学生课前按照要求提交的产出成果中找出以下典型样本。典型样本是指可评可改的中

等质量产品。With increased (1) economi activity all over the world, people burn more and more coal, oil and gas every day, pouring a rising amount of carbon dioxide into the air. (2) Due to the increase of. (3) populaton, more and more forests, (4) could absorb carbon dioxide, are turned into farming land, thus. (5) worsning the greenhouse effect and causing the whole Earth to grow. (6) colder and colder. (随着世界各地经济活动的增加,人们每天燃烧越来越多的煤、石油和天然气,向空气中排放的二氧化碳也越来越多。同时,由于人口的增加,越来越多可以吸收二氧化碳的森林变成了耕地,从而加剧了温室效应,导致整个地球变得越来越冷。)

2. 选出典型样本后,教师以教学目标为标准,审核目标实现情况;另一方面,为了避免教师批阅面面俱到反而影响批阅效果,教师应选择重点进行批阅。重点可以聚焦在内容、语言和结构三个方面。内容上,以上样本第 6 小点出现错误,应该是 warmer and warmer (越来越暖)。语言上,第 1、3、5 小点出现拼写错误,正确拼写应该分别是 economic (经济的)、population (人口)和 worsening (恶化)。第 4 小点出现语法错误,应该在此处添加 which (非限制性定语从句的引导词)。结构上,第 2 小点缺乏衔接词,应该加上 at the same time (同时)。

3. 设计课内 TSCA 教学方案。在完成批阅后,教师需明确在课堂中实施 TSCA 时的评价重点和具体步骤。考虑到课堂时间的限制,选择性评价通常比全面评价更有效。每次课堂活动应根据教学目标选择不同的评价焦点。评价过程的具体步骤包括确定课堂教学活动的顺序及时间分配。在常规情况下,教师应将整个评价过程分解为多个小任务。这些小任务的划分可以从宏观到微观,从内容到形式进行,或者依据样本

中评价重点的呈现顺序来确定。

基于以上原则,教师把评价重点锁定在内容、语言和结构三方面的6个错误上,引导学生分3个步骤完成评价。

4. 在准备课内学生评价材料时,教师首先复印出典型的样本原材料,这些材料不包括任何教师的修改。接着,在样本上凸显评价的6个关键点。此举旨在解决仅通过课堂讲解而导致学生难以记住内容的问题。同时,为保护学生隐私并避免尴尬,教师在材料中隐去学生的姓名。

5. 课前编制练习,课中问题驱动完成练习。教师根据评价重难点,精心编制一系列练习是至关重要的。这些练习旨在解决学生在TSCA中普遍遇到的问题。

练习一涉及内容理解。根据样本第6小点错误,教师可以设计正误判断题。

The increase amount of carbon dioxide is worsening the greenhouse effect and causing the whole Earth to grow colder and colder. (二氧化碳的增加加剧了温室效应,导致整个地球变得越来越冷。)

教师引导学生先个人思考,再进行小组讨论,最后通过学习通平台在全班开展抢答,通过temperature(温度)这一关键词把学生引向第12段“This means that in the coming decades, Earth’s average temperature will go up slightly. (这意味着在未来的几十年里,地球的平均温度将会略微上升。)” 。在同学们理解了这句话后,他们判断以上的正误判断题的答案是“False(错误)”,并且给出正确句子: The increase amount of carbon dioxide is worsening the greenhouse effect and causing the whole Earth to grow warmer and warmer. (二氧化碳的增加加剧了温室效应,导致整个地球变得越来越温暖。)

练习二涉及语言运用,教师设计单词拼写练习和非限制性定语从句练习。练习三涉及篇章结构,教师设计衔接词练习。

6. 课后过程监控、推优示范。学生课后需要在教师的监控下完成三轮作文稿的修改。首先,学生根据课中评价焦点进行初次自评,依照评价清单逐项修改,并进行文本朗读。其次,基于同伴的修改建议,学生进行面对面的意义协商,并据此进行第二轮修改。最后,学生根据自动评分系统的反馈进行第三次修改。学生在这一过程中需提交含有修改痕迹的文稿、同伴互评记录、自动评分系统的评价结果及其修

改次数,以及写作评价的反思文档。此外,推优示范侧重于在班级中分享和学习优秀的学生作品。这不仅能激励被推荐学生进步,也能鼓励其他学生以优秀作品为榜样,营造一种积极向上的学习氛围。

四、结语

我们从POA的理论基础出发,详细阐述了师生合作评价的四个核心理念,并通过具体的教学案例展示了TSCA的实施过程。在这一过程中,我们看到了评价理念“以评为学”的实际应用,以及教师在其中发挥的中介作用。通过探讨,我们认识到,有效的评价不仅是对学生过去学习成果的检验,更是推动学生未来学习的重要工具。教师在TSCA中的角色不仅仅是评价者,更是引导者和促进者。教师通过目标导向、问题驱动和支架渐进的方法,有效地指导学生在语言学习中实现自我评价、自我监控和自我反思。这一过程不仅能提升学生的语言能力,还可以培养他们的元认知能力。总之,“产出导向法”下的师生合作评价是一个动态、互动和发展的过程,它强调评价与教学的紧密结合,将学习置于核心位置。通过这种方法,我们可以创建一个更加有效、互动和成长的学习环境,促进外语教学的持续改进。

参考文献:

- [1]Earl, L.M.2003.Assessment as Learning: Using Classroom Assessment to Maximize Student Learning. Thousand Oaks: Corwin.
- [2]Shepard, L.2013.Forward.In J.H.McMillan (ed.).Sage Handbook of Research on Classroom Assessment.Thousand Oaks: Sage, xix-xxii.
- [3]Sun, S.G.& Q.F.Wen.2018.Teacher-student Collaborative Assessment (TSCA) in integrated language classrooms.Indonesian Journal of Applied Linguistics 8(2): 369-379.
- [4]孙曙光.“产出导向法”中师生合作评价原则例析[J].外语教育研究前沿,2020(2): 20-27.
- [5]孙曙光.产出导向法中师生合作评价[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.
- [6]文秋芳.语习得重点问题研究[M].北京:外语教学与研究出版社,2010.
- [7]文秋芳.产出导向法:中国外语教育理论创新探索[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.

作者简介:

王波(1974.9-),男,湖北嘉鱼人,研究方向:语言学,课程与教学论。