

职业教育“学分银行”评价体系的探究

张鸿

(昆明工业职业技术学院, 云南 昆明 650302)

【摘要】随着经济社会的迅速发展,职业教育肩负着培养高素质技能人才的使命,学分银行的建设可以推动职业教育改革。通过分析学分银行的内涵及意义,结合实践教学,明确与之契合的评价标准、评价方式等。辨析学分银行评价体系面临的困境,从学校、企业等多个维度提出了职业教育“学分银行”学生评价体系建设对策建议,形成多元化、多维度评价。学分银行评价体系的有效实施是高职教育改革的方向,实现高质量发展,对职业教育改革有一定的参考价值。

【关键词】学分银行; 评价体系; 多元评价; 多维评价; 职业教育

学分银行借助银行的特点,用学分来记载学习者的学习成果,拥有学分存储、积累、提取、转换等功能,是以学分为中心的教育管理工作模式。使学习时间和地点不受限制,学习领域更加广泛,实现各类学习实践成果转换和衔接。2016年,国家十三五规划指出,建立学分累计制度,畅通继续、终身教育的通道,制定框架,推进学习成果等学分转换。2019年,国家颁布《国家职业教育改革实施方案》,也明确“加快职业教育学分银行建设工作”。

职业教育学分银行的建设,是教育现代化发展的必然趋势,有利于完善教育教学体系,提高人才培养质量。目前高职院校生源发生变化,面对不同生源的个性化学习需求,需要在教育教学方面进行改革,特别是在课程安排和专业设置规划、人才培养方案、教学安排等方面,建立与学校实际情况相符合的“学分银行”评价体系,推荐职业教育改革。

一、职业教育“学分银行”评价体系现状

为了应对教育竞争全球化、教与学的方式不断创新,各国采取一致行动着力提高教育质量,积极探索学分银行的评价体系,来推动职业教育发展。

国外一些国家在人才培养和校企合作模式下的学分银行评价体系建设值得我国借鉴,形成了很多成果。围绕“学分银行”构建评价体系,以学分为单位,如欧洲的学分转换与积累制度,美国的“社区学院”概念,虽然在制度设计上不同,但是本质都是学分的转换。他们在探索的过程中,都形成了具有各自特色的评价体系,更是体现了先进的教育

理念,促进了教育发展。对全球的学分银行评价体系建设有重要的参考价值。

国内学分银行评价体系的探索比较晚,没有形成成熟和被广泛认可的制度与模式,更是缺少统一性的权威标准。根据国家政策文件要求,如职教20条、《关于做好职业教育国家学分银行建设相关工作通知》,都指出要加快学分银行建设和建立学分转换制度。虽然我国在不断摸索,但是因缺乏国家层面的制度保障,学分银行评价体系还存在很多问题,如评价主体比较单一、评价内容不够全面、评价标准不够合理等情况。现在大部分高校学生评价的主体是学校教师,通过教师单方面评价,没有长效的企业评价或者其他评价模式。评价的标准大都仅侧重于结果性评价,过程性评价很少,不够合理,对学生的评价不够客观、科学。

二、职业教育“学分银行”评价体系的内涵及意义

(一) “学分银行”评价体系的内涵

学分银行是借助银行的功能特点,用学分来记载学习者的各类学习成果,像货币一样可以进行存储、兑换、提取等操作。通过学分和银行的结合,形成一种以学分为中心的来开展的教育管理工作模式。在国家大力推动下,我国建设了很多学分银行,如继续教育学分银行、企业内部学分银行等。职业教育学分银行,主要是帮助有职业发展需要的人解决各类学习成果的认证、积累、转换等问题。学分银行评价体系,是职业教育体系的一种模式,它的内涵主要是学习成

果认证学分,进行学分的存储、积累和转换。评价体系的建立,可以让学生学习有很多的自主性,可以根据自己的爱好、职业规划、知识水平等选择学习内容,并通过学分银行进行学分的积累,实现不同类型学习成果的互任与转换,满足个性化学习需求,形成学习路径,学分银行评价体系主要是学分累计与利用,来实现学生个性化发展。

(二)“学分银行”评价体系的意義分析

从2010年,国家颁布《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》,要求推进学分银行建设,建立学分转换制度,实现不同学习成果衔接。到2019年《国家职业教育改革实施方案》也提出加快学分银行建设。我国学分银行从探索阶段逐步走向发展阶段。学分银行评价体系对人才培养模式进行创新,可以提高学习效率和提升职业能力,学生可以获取更多的学习机会,建立更科学的评价体系,来实现学分灵活、自由学习的教学模式。

1. 满足个性化需求,为学生提供灵活的学习路径。在现代化社会发展中,培养高素质技能人才是职业教育重要目标。像高职学生,要在学校学习理论知识,又要在企业实践学习。学分银行评价体系可以满足学生多样化的学习需求,可以根据自己的爱好、职业规划等自由安排学习内容,学习的地点和时间更具有灵活性,选择更适合自己的学习路径,接触更多的优质资源,满足自己的职业要求,培养个性化创新人才。

2. 催生教育教学评价改革。教育教学评价要与教学本质吻合,高职院校不能仅采用传统的终结性评价模式。学分银行评价体系可以推荐教学评价改革,建立更加多元、科学的评价模式,是职业教育评价改革的方向。

3. 提高职业教育与产业融合度,提高职业发展潜力。学分银行评价体系强调产教融合,高职院校积极与企业、行业合作,使学生的学习经验和职业需求高度匹配,通过和企业合作,在企业的实际工作中运用所学的知识与技能。学生参与企业合作项目,与社会产业界有更多的接触互动,积累经验和技能,形成学习成果认定为学分,来提高学生的职业竞争力。

4. 培养学生自主学习能力。学分银行评价体系,可以促进建立个性化的学习路径,提高学习自

主性。可以让学生学习有很多的自主性,可以根据自己的爱好、职业规划等制定学习计划,选择学习内容,自我管理学习的进度。学分银行评价体系中,学生为主体,主动参与职业规划,担负责任,有助于培养独立思考能力。

5. 提高职业教育质量。学分银行评价体系推进教学改革,学生可以丰富专业知识和实践渠道,创新高职院校的人才培养模式,促进教学质量的提升,提高社会人才培养质量。对教学评价模式进行创新,全方位培养学生的专业素质和技术能力,实现职业教育教学水平的进一步提高,提高职业教育高质量发展。

三、“学分银行”评价体系面临的现实困境

国家颁布了一系列政策文件,说明已经意识到学分银行的重要性,学分银行评价体系的建設在逐步完善,但是在评价体系实施中存在着一一些问题,如缺少法律保障和顶层设计不完善、构建完善合理的评价指标体系和标准有一定难度、满足众多学习者多元化的学习需求等问题,制约着职业教育学分银行的建设,阻碍教育现代化的发展。

(一)缺乏法律保障,顶层设计不完善

2021年颁布《职业教育法(修订草案)》,提到推进学分银行建设,但是没有制定专门学分银行建设具体要求的法律法规,缺少具体的细化政策,致使学分银行评价体系的建設中缺乏政策支持和法律保护,社会广泛参与度不够,使评价体系其在改革中没有突破性进展,如教育管理部门、学校、企业、家长、学生等,都需要参与评价。顶层设计也不够健全,学分银行评价体系的建設需要教育部和地方教育部门成立统一的管理机制,目前并没有实现,导致各部门配合困难、学分认证困难等。

(二)评价指标体系和学分认定标准不够合理完善

目前现有的评价体系学分认定标准无法涵盖各类学习成果,无法完全评价学生的综合素质。这需要经历一个长期的工程。通过查阅资料和走访方式,发现“学分银行”评价体系存在以下问题:

1. 评价方式单一。目前主要的评价模式是终结性的结果评价,采用相同的考试标准,由教育部门、机构和教师通过分数来评价学生。大部分高职院校学分银行的评价体系是通过任课教师单方面对学

生评价, 社会和企业等其他领域并没有参与评价, 从某种程度来说限制了学生个性化发展。评价缺乏客观性和实在性, 没有注重量与质的有效结合。因此, 完善学分银行评价体系, 采用主体多元、公开公正、全面科学的多维评价模式。

2. 学分认定困难。学分银行评价体系需要各部门多方互认学分, 各企业参与度不高, 对学分银行认识不够。各利益方因缺乏之间的信任和统一的认定标准, 导致学分认定比较困难。实现学分认定, 必须由第三方实行专业认证、质量评价等, 这还亟需进一步研究。

3. 评价工具还比较落后。当今, 信息化技术在教育方面应用广泛, 虽然学分银行建设早就开始了, 但是信息化平台在学分银行应用中并没有体现出很好的作用, 大部分学分银行平台与教育教学管理系统是孤立的。

(三) 面对多元化的培养对象和个性化学习需求
随着《政府工作报告》中指出高职院校扩招人数, 说明高职院校的生源要发生很大的变化, 学校的培养的对象不仅是初高中毕业生, 还有退役军人、下岗职工、农民工等更多生源。《国家职业教育改革实施方案》中又提出“1+X 证书试点工作”, 说明学习内容也要多元化。面对生源和学习内容的多元化需求, 对各高职院校的人才培养模式、教学模式、评价模式改革等构成了很大地的挑战。

四、“学分银行”评价体系的构建对策

我国学分银行评价体系建设还要很长路去探索, 所面临的困境需要在探索中不断去解决, 学分银行评价体系需要在法律与政策保障、评价主体、评价标准和评价方式等维度去突破, 让全社会广泛参与评价, 为职业教育评价体系提供坚实的保障。

(一) 学分银行评价体系的构建

1. 评价主体多元化。目前大部分高职院校的学生评价, 教师作为评价主体, 缺少社会、企业等的参与, 没有实施对学生的多元性、综合性评价。而学生在成长成才过程中是离不开学校、家长、企业等全社会参与的, 学分银行的评价主体应为学校、企业、社会组织等各部门。学校是人才培养质量, 政府机构是评级体系的监督者, 企业和行业组织是评价体系的反馈者, 他们要共同参与评价标准的制定、评价过程、形成评价结果, 构建评价主体多元

化的评价体系, 保证学分银行评价体系的客观、公正、科学。

2. 评价标准合理科学、多维化。学分银行评价体系要合理评价学习过程和结果, 更要实现专业技能和职业道德等方面的综合评价。评价的结果要被多方认可, 评价项目要得到教育管理部门的批准, 保证学分认定的准确度, 体现评价标准的多维、统一性。

3. 评价对象多源化。学分银行评价对象应是各类学习者, 如学生、社会人员、企业人员等, 凡是有学习成果认证学分的需求人群。在科学合理的评分标准下, 晚上课程、时间等评价。

4. 评价方式多样化。学分银行评价体系应采用多种评价方式, 含标准考试、技能操作、社会实践、专题讨论、竟能竞赛等。根据生源的不同, 依据评价标准并结合人才培养方案, 严格执行学校和合作企业等部门规定的评价流程, 科学合理地完成评价结果, 确保评价的有效性。

(二) “学分银行”评价体系的对策建议

学分银行评价体系的构建将学生、学校、教师、企业等各部门联系在一起, 丰富专业知识和实践渠道, 共同参与学生综合素质的评价, 创新高职院校的人才培养模式, 促进教育质量。下面从以下四个维度提出建议:

1. 对企业的建议。企业要在地方管理部门的鼓励下积极主动地与学校合作, 共同参与教学设计, 对学生实践能力给予反馈, 帮助学校更好地了解市场职业需求, 保证学校教学内容与实际职业需求相对应。与学校合作, 为学生提供实践工作经验, 增加与企业项目合作机会, 学生可以将理论知识应用于实践, 提高职业素质。同时, 企业为学生职业规划提供建议, 让学生对职业发展有更多的了解。

2. 对学校的建议。学校在学分银行评价体系中占主要地位, 要积极与产业界合作, 通过制定实习计划、项目合作等方式, 将实践工作经验提现到学分银行评价体系中。为学生提供更多的实践工作的机会, 鼓励学生主动参与。可通过设立职业咨询中心、职业导师、安排职业发展课程等, 帮助学生了解更多职业领域, 进一步明确自己的职业规划发展。学校要成立专门的课程审查小组, 及时定期审查和更新教学内容, 保证学校所学与市场需求一致。通

过学分银行数据分析,反馈课程教学的效果,及时改进。为学生提供个性化学习路径,根据自己的爱好、职业规划等选择学习内容。通过学分银行,提供线上学分跟踪功能,监督学分积累情况,并成立学分认定专家小组,为学生提供学分转换服务,更好的服务学生。

3. 对教师的建议。教师在学分银行评价体系中更为重要,要不断提高自身的专业知识能力,提升教育教学能力,深度了解最新的教育趋势和社会形态,开展综合型教育。要以学生为教学导向,帮助学生选择适合自己的职业规划课程。鼓励学生积极参与实践工作,将理论知识用于实践,解决实际问题。同时,教师要了解学分银行评价体系的实施过程,帮助学生进行学分积累与转换。监督学分积累进展,及时反馈信息。教师可以积极与产业界联系,了解职业需求,保证教学内容与实际需求一致。如参加专业协会、企业项目等方式实现。

4. 对学生的建议。学生更是学分银行评价体系的关键,要主动参与自我管理,要积极参与学习过程,探索学分银行体系,积累实践工作经验和学分累计。利用学分银行进行学分跟踪,确保到达毕业要求。将所学的理论知识运用于实践,寻找企业合作机会,锻炼自己,提高职业能力。在了解市场需求情况下,明确自己的职业规划。

5. 借助信息化技术,提高服务能力。随着教育竞争全球化,信息化技术为教育带来新的变革。学分银行评价体系必须依托于信息化平台,实现学习成果认证学分、学分积累与转换,对全过程进行记录跟踪,激发学习热情,在数字化平台学生自我管理学习,提高服务能力。

五、结束语

职业教育学分银行评价体系需要学校、企业、教师、学生等多方共同参与评价,评价体系的有效实施可以推进教学评价改革,可以对人才培养模式进行创新。建立更加多元、科学的评价模式,提高学习效率和提升职业能力,激发学习兴趣,提供更多的职业发展机会给学生,更好的服务学生,促进高职院校内涵建设,实现高质量发展。

参考文献:

[1] 教育部职业教育与成人教育司.《高职扩招

专项工作实施方案》有关情况[EB/OL].(2019-05-08)[2023-06-18].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2019/50620/sfcl/201905/t20190508_381005.html.

[2] 国务院.关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].(2019-01-24)[2023-06-18].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.

[3] 祝珊珊.1+X证书制度下学分银行建设探索与研究[J].天津电大学报,2019(4):38-42.

[4] 刘力,申宁宁.基于1+X证书制度的复合型人才评价体系的构建[J].北京工业职业技术学院学报,2021(3):69-74.

[5] 吴一鸣,李文静.扩招推动下职业教育学分银行建设的价值意蕴与困境突围[J].教育与职业,2021(19):27-33.

[6] 刘丹,陈仲堂,闫红梅.基于混合式学习的学习过程评价体系的构建[J].创新创业理论与实践,2019(22):72-73.

[7] 李锋亮.建设学分银行,构建服务全民终身学习的教育体系[J].高等职业教育探索,2020(4):1-6.

[8] 朱敏.职业教育国家学分银行是技术技能人才终身成长的重要支撑[J].教育发展研究,2019(19):77-84.

[9] 王春娟,李嘉林.我国职业教育国家学分银行建设的必然、实然与应然[J].职教论坛,2019(6):118-123.

[10] 罗皓月,李化树,王梦豪.1+X证书制度下区域职业教育学分银行建构探析[J].成人教育,2020,40(8):72-76.

[11] 钱晓辉,蒋彦龙,葛少卫.基于区块链技术的学科建设评价体系构建研究[J].学位与研究生教育,2021(12):48-54.

基金项目:2024年度云南省教育厅科学研究基金资助项目“学分银行”背景下高职院校学习成果认证管理体系研究-以昆明工业职业技术学院为例(2024J1501)。

作者简介:

张鸿(1989-),女,硕士,昆明工业职业技术学院讲师,研究方向:教育管理。