

父亲在位对青少年自我效能感的影响

茹彦杰

(浙江树人学院, 浙江 杭州 310015)

【摘要】父亲作为家庭中重要的一员,这一角色越来越受到大众的关注,以往的研究也表明在孩子的成长过程中,父亲相对于母亲来说,起着独特的作用。青少年正处在身心发展的青春期阶段,还未正式步入社会,自我效能感的发展对他们应对学业问题与人际问题起着重要作用,该阶段自我效能感的发展将对以后产生重要影响。本研究通过问卷调查法了解青少年的父亲在位和自我效能感的基本状况,进一步深入分析了父亲在位与自我效能感的关系,结果显示:父亲在位与青少年的自我效能感呈显著正相关,父亲在位能正向预测自我效能感,这为后续研究提出了改善与提高青少年父亲在位与自我效能感的建议对策。

【关键词】青少年;父亲在位;自我效能感

在2015年我国首次公布的《中国家庭发展报告》中指出,中国家庭发展呈现的特点之一是父亲在参与教育孩子和陪伴照料子女的过程中扮演的角色有待改善提高,相对于母亲,父亲发挥的作用实在是有限。而在青少年成长成才的道路上,无论是怎样的家庭结构,父子关系作为家庭环境的重要组成部分,不仅对青少年时期子女的心理健康有重要影响,还影响着子女自我效能感的发展。

在父子关系研究的诸多领域中,父亲在位作为一个全新领域被研究。Krampe^[1]认为父亲在位就是子女的心理父亲在位,即父亲对子女的心理亲近和可触及性。对于父亲在位的定义,研究人员普遍觉得父亲在每一个孩子心中的认知和感受都不相同,也就学着慢慢从孩子的角度深入挖掘和了解父亲在孩子内心深处的感知情况,同时这种感知不受任何时间及空间方面的限制。

自我效能是由著名心理学家 Albert 提出的一个重要概念。他认为自我效能感是指个体相信自己有能力完成某种或某类任务,是个体的能力自信心在某些活动中的具体体现^[2]。自我效能是一种非智力因素,是人类动机的核心机制。德国心理学家 Schwarzer 认为,一般自我效能感主要考验的是一个人在身处不同环境时所体现出的能力表现及自信心,也可以充分印证出其对自己综合能力的有效评估和判断^[3]。

一、研究对象与方法

(一) 对象

本研究通过问卷调查法,了解青少年父亲在位和自我效能感的状况,并探究其在性别、年级、家庭结构、是否独生等人口学变量上是否存在差异;

继而考察父亲在位与自我效能感的关系,同时进一步为后续的研究进行对象的筛选。

研究采用方便抽样的方法,抽取浙江省、山西省部分中学和高校学生作为研究对象,发放问卷845份,经过严格筛选选出有效问卷815份,回收有效率为96.4%。

(二) 研究工具

1. 父亲在位量表

采用 Krampe 和 Newton 编制,蒲少华等人修订的父亲在位中文版量表^[4],该量表用于测量成年子女对其父亲的感知和体验,共66个项目,包含父子关系、代际关系和父亲影响三个高阶维度。量表采用5点计分方式,其中19、57题是反向计分项目,所有题项加和计算量表总分,分数越高,说明父亲在位的品质越好。该量表的各维度与总量表的 Cronbach's α 系数在0.83~0.97之间,总体来说具有良好的信效度。

2. 一般自我效能感量表

采用一般自我效能感量表(GSES),为 Schwarzer 等人编制,共设置10题,涉及个体遇到挫折或困难时的自信心。GSES为单维量表,因此只统计总量表分。把所有10个项目的得分加起来除以10即为总量表分。总量表分越高,表明一般自我效能感越高,这里采用的是王才康等人^[5]进行修订的中文版问卷,本研究中总问卷的 Cronbach's α 系数为0.885,达到心理测量学上的要求。

3. 统计学方法

本研究使用 SPSS25.0 软件对数据进行分析,采用了描述统计、独立样本 T 检验、相关分析、分层

表 2-1 青少年父亲在位与自我效能感的总体情况

	N	Max	Min	M	SD
父亲在位	815	329.00	97.00	257.65	45.73
父子关系	815	235.00	56.00	185.11	36.47
代际关系	815	65.00	15.00	52.10	9.63
父亲影响	815	30.00	6.00	20.44	6.10
一般自我效能感	815	4.00	1.00	2.69	0.63

回归等统计方法。

二、研究结果

（一）各变量的总体状况

分别对父亲在位各维度及总分和自我效能感做描述性统计，如表 2-1 所示。由表可知，青少年在父亲在位和自我效能感的发展处于中上等水平。

（二）青少年父亲在位及其各维度和自我效能感在各人口统计学变量上的差异

本研究的父亲在位包含三个高阶维度：父子关系、代际关系和父亲影响。研究者对父亲在位各维度以及总分在人口学变量上进行差异分析。由统计结果可知，青少年父亲在位在男女性别上差异显著，男生的父亲在位水平显著高于女生（ $t=2.35, p < 0.05$ ），同时男生在父子关系和父亲影响维度上的感知要好于女生的感知，在代际关系维度上，性别没有显著差异。青少年的父亲在位水平在年级上不存在统计学意义（ $F=0.48, p > 0.05$ ），不论是高中、大一还是大二的学生在父亲在位各维度上不存在差异。青少年父亲在位在家庭结构，即单亲非单亲上存在着显著差异，很明显看出，非单亲家庭青少年的父亲在位优于单亲家庭青少年的父亲在位（ $t=15.37, p < 0.01$ ），并且在父亲在位的各维度上，非单亲家庭青少年好于单亲家庭青少年。青少年父亲在位总体在是否为独生子女上不存在显著差异（ $t=-0.66, p > 0.05$ ）。

由统计结果可知，性别在青少年自我效能感上存

在显著差异（ $t=0.90, p < 0.01$ ），男生的自我效能感要优于女生的自我效能感；年级、是否独生子女在自我效能感上不存在显著差异（ $F=2.95, p > 0.05$ ； $t=1.30, p > 0.05$ ），而在是否单亲家庭上，青少年的自我效能感存在显著差异（ $t=8.84, p < 0.01$ ），说明非单亲家庭的父亲在位水平要优于单亲家庭。

（三）青少年父亲在位与自我效能感的相关关系

青少年父亲在位各维度与自我效能感的相关从表 2-2 中的相关分析结果表明，父亲在位总分与自我效能感显著正相关（ $p < 0.01$ ），并且父亲在位的各维度与自我效能感均呈显著正相关。

（四）青少年父亲在位与自我效能感的回归分析

为进一步探讨父亲在位与自我效能感之间的关系，以父亲在位为预测变量，以自我效能感为结果变量进行分层回归分析，第一层把人口学变量作为控制变量放入回归方程（ $F=24.24^{**}, R^2=0.13$ ）；第二层将父亲在位纳入回归方程（ $F=35.99^{**}, R^2=0.21$ ），结果显示变量的 VIF 值均小于 10，即不存在多重共线性，说明在控制了对父亲在位和自我效能感可能有影响的人口学变量后，青少年父亲在位对自我效能感仍具有显著的正向预测作用。

三、讨论

（一）青少年的父亲在位现状

根据调查显示，青少年父亲在位整体处于中等偏上水平。原因可能是随着我国经济社会快速发展以及文化价值的传递，使得传统的“男主外，女主内”

表 2-2 父亲在位与自我效能感的相关分析

	父子关系	代际关系	父亲影响	父亲在位	一般自我效能感
父子关系	1				
代际关系	0.71**	1			
父亲影响	0.24**	0.21**	1		
父亲在位	0.98**	0.81**	0.37**	1	
一般自我效能感	0.40**	0.39**	0.06	0.41**	1

注：** $p < 0.01$ 。

的思想逐渐瓦解,父亲投入到家庭的时间和精力也增加了,开始更加注重对子女的教育,也就使得现在的青少年对于父亲的感知程度比以往要高了,这也与冯翠仙等人的研究相一致^[6]。大多研究表明青少年父亲在位的总体水平在性别上不存在显著差异,各维度上也不存在显著差异,而本研究的结果显示,男生的父亲在位总体水平要好于女生的父亲在位水平,且在父子关系和父亲影响维度上均要优于女生,这反映了该地区可能存在“重男轻女”的现象,使得男生感知到父亲的爱要比女生感知到的多;研究还发现,青少年父亲在位总体及其各维度均不存在年级因素和是否独生上的差异,这说明在本研究中不同年级的学生拥有同样的父亲在位水平,并且无论是独生还是非独生子女,他们的父亲在位水平没有明显差异,这与蒲少华关于大学生父亲在位的研究不一致^[7],说明随着社会进步发展,不论子女是独生还是非独生,父母投入的关心和教育不存在显著区别。

(二) 青少年的自我效能感现状

通过研究发现,青少年的自我效能感水平处于中等偏上,这说明青少年对于自己完成某件任务解决问题的时候比较有信心。本研究表明,青少年的自我效能感在性别上有显著差异,男生的自我效能感要好于女生,这样的结果与以往研究一致,这可能与角色分配有关,导致男生会获取的优越感更多,表现为更高的自我效能感。同时以往研究表明,自我效能感在是否独生上面会有显著差异,独生子女要比非独生子女的自我效能感更高^[8],在本研究不存在差异可能存在的原因是现在的青少年在家庭中受到父母的关注同样多,提供的物质支持也同样多,二者在后期表现中并无差异。

(三) 父亲在位与自我效能感的相关关系

通过皮尔逊相关对青少年父亲在位与自我效能感的关系进行了分析,结果表明两者之间存在密切的相关关系。在父亲在位的三个高阶维度上,父子关系和代际关系维度与自我效能感有着较显著的相关,说明青少年对自己与父亲关系的感知会影响自我效能感的发展,并且孩子对于父母与各自父亲关系的感知也影响到自己的自我效能感,说明代际关系也凸显出了对孩子发展的重要作用。

(四) 父亲在位对自我效能感的预测作用

经过分层回归分析发现,控制人口学变量后,父亲在位可以显著预测自我效能感,并且父亲在位对自我效能感的预测是正向的($\beta=0.32$, $t=9.09***$)。通过以上研究不难发现,青少年对于父亲的心理感受

在无形中可以为个体注入能量并且会转化为他们在应对困难和挑战时的能量资源,高质量的父亲在位水平有利于青少年自我效能感的培养。

本研究采用的是问卷调查法,会导致被试在填写问卷时因为社会赞许效应不报告自己真实的感受,其次,虽然变量之间有显著预测作用,但父亲在位与自我效能感的影响机制没有办法完全探讨,未来的研究可以采用诸如纵向研究的方法来探讨父亲在位对自我效能感的影响。最后,根据父亲在位理论,之后的研究可以探讨具体维度对于自我效能感的影响,为提升当代大学生心理健康水平提供有效建议。

参考文献:

- [1] Krampe, & E., M.(2009).When Is the Father Really There? Journal of Family Issues, 30(7), 875 - 897.
- [2] Bandura, A.(1986).Social foundations of thought and action: A social cognitive theory.Journal of Applied Psychology, 12(1), 169.
- [3] Schwarzer, R., Born, A., Iwawaki, S., & Lee, Y.M.(1997).The Assessment of Optimistic Self-Beliefs: Comparison of the Chinese, Indonesian, Japanese, and Korean Versions of the General Self-Efficacy Scale.Psychologia, 40(1), 1 - 13.
- [4] 蒲少华,卢宁,唐辉,王孟成,凌瑛.(2012).父亲在位问卷的初步修订.中国心理卫生杂志,26(2),139 - 142.
- [5] 王才康,胡中锋,刘勇.(2001).一般自我效能感量表的信度和效度研究.应用心理学(1), 37-40.
- [6] 冯翠仙,智银利,刘秋怡.(2019).初中生父亲在位与安全感、自尊的关系.中国健康心理学杂志,(6),940 - 942..
- [7] 蒲少华.(2012).父亲在位对子女心理发展的影响.中小学心理健康教育(13), 11 - 12.
- [8] 张一帆.(2016).大学新生父亲在位、自我控制能力与异性同伴交往的关系(硕士学位论文).河南大学.

基金项目: 本文系浙江树人学院校级科研项目资助课题“父亲在位对大学生亲密关系满意度影响的链式路径研究”(2023A22005)研究成果。

作者简介: 茹彦杰(1997—),男,汉族,浙江杭州人,心理健康教育中心专职教师/助教,硕士,研究方向:大学生心理健康教育。