

基于三全育人理念的高校课程思政实践路径探索

高媛 陈明琪 任晓旭 通讯作者

(齐齐哈尔医学院, 黑龙江 齐齐哈尔 161000)

【摘要】三全育人强调高校中的全员都要参与到学生的全面培养中, 全过程、全方位地推进学生的全面发展。而课程思政作为高校思政教育重要的组成部分, 需贯穿高校教育教学以及学生成长的全过程, 以提升学生的综合素养。为此, 本文将探讨三全育人理念下的高校课程思政的重要意义及存在问题, 并探索课程思政建设的实践路径, 希望能够为高校课程思政建设提供一定的借鉴。

【关键词】三全育人; 高校教学; 课程思政

在全民健康的大背景下, 公共卫生相关专业的学生在毕业后所从事的行业服务面极广, 所服务的对象是广大人民群众, 具有极强的社会性。因此公共卫生相关专业对学生具有良好的道德品质、严谨的工作态度及为人民服务的意识等方面有了更高的要求, 将思政元素融入到专业课程中, 具有重要的现实意义, 本文将探讨三全育人理念下的课程思政存在问题及实践路径, 以求为课程思政建设提供新思路。

一、课程思政在高等教育中的重要意义

习近平总书记在党的二十大报告中提出, 必须坚持“人才是第一资源”, 深入实施“人才强国战略”, 坚持“才引领驱动”^[1]。在当前复杂多变的国际形势下, 各强国及发达国家普遍开发人力资源增长点, 将人才竞争、科技竞争作为大国间对弈、提高国际地位及国际话语权的重要着力点。科技兴国、人才强国战略关乎国家兴衰、民族复兴。从党的十八大以来, 我国正大力推进科技兴国、人才强国战略, 全国高校大力进行教育教学改革, 落实立德树人的教育理念, 提高人才培养质量。

课程思政最早由上海市委和市政府在 2014 年提出, 它是课程和思政概念的有机整合, 实现思想政治教育 with 知识体系教育的有机统一, 将育人提升到思想政治教育的高度上来。课程思政以课程中思想政治内容为抓手, 实现了知识与情感的融合、理论与情感的并行, 为强化学生思想政治教育提供了更加多元化的途径。课程思政以课程育人为主要形式, 潜移默化地将价值导向融入知识传授与能力培养之中, 以立德树人根本任务为教育理念, 实现大学生德、智、体、美、

劳全面发展^[2]。课程思政需将价值引领植根于知识传授之中, 以知识传授与价值引领同步驱动的方式, 实现价值观引导与专业教育一致性, 促进学生健康成长, 真正在课程中发挥育人功能。专业课教师要将社会课程思政元素渗透到专业知识和能力培养之中, 将专业知识点与思政教育知识点科学合理衔接, 找到最佳的契合点, 发挥德育教育最大作用力, 真正做到在课程教学过程中专业教育与人文教育、德育与智育相互共鸣的育人效果^[2-3]。

二、当前教育环境下, 课程思政建设存在问题

(一) 部分教师及教学管理者的课程思政建设理念较为落后

《高等学校课程思政建设指导纲要》对各高校如何推进课程思政建设, 构建三全育人大格局, 作出了明确要求, 是新时代高校全面加强和改进思想政治教育、提高人才培养质量的有力抓手^[4]。各高校根据自身情况, 积极进行课程思政建设的顶层设计。然而仍有部分高校受区域经济及自身学科等条件的限制, 课程思政的建设理念仍较为落后, 首先教师对于课程思政的主观认识不强, 仍狭隘地将课程思政教育的对象理解为学生, 从而忽视了对教师及教学管理者的教育引导。教书育人者必须先受教育, 教师自身的专业素养、自我道德修养、育人理念等等, 是课程思政建设的基础, 是课程思政建设的“基石”。教师的综合素质提高, 才能为课程思政建设提供更多的思想源泉, 课程思政的建设质量才有保障。其次课程思政教育仅局限在课堂上, 对平时生活、学习时的思政教育及引导没有足够的

重视,没有达到全方位、全过程育人的教学目的。教师在课堂上既要讲授专业知识,又要结合知识点进行思政教育,时间是相对短暂的,并不能够做到课程思政的持续教育。另外课程思政教育在毕业实习、学习见习、企业顶岗实习、校园活动等各个领域并没有得到好的体现,所以课程思政建设的深度和广度需要进一步增强,需要将思政元素融入到学生学习及生活的各个方面,以达到全方位、全过程育人的目的。

(二)专业课中课程思政融合与深入细致研究较为薄弱,思政内容及设计单一

部分教学内容专业性较强,融入有效的思政案例难度较大,为满足要求,部分教师只能将每节课中都硬性设置引入思政内容,这样做往往不能达到最优的课堂效果及教育引领效果,难以让每一节课的思政教育都实现同样有效的作用。课程思政和专业课的联系不密切,“课程”与“思政”分离的现象较为多见,或者联系较为生硬,在课堂上无法激发学生的学期热情,课堂气氛较为死板,导致课程思政建设效果不明显。课程思政想要取得好的建设成果,采取有针对性的,灵活多样的教学方法是必不可少的,这将直接影响学生对课程思政内容的吸收和价值情感的认同。然而还有部分高校课程思政教学方式单一,缺乏专业课与思政元素的深度融合,同时也缺乏专业课与思政元素的细致研究。因此,课程思政的教学方式要因人而异、因材施教,要结合生活实际及社会热点问题,采取混合式、参与式等教学方法,运用教学手段,将专业知识与思政元素深度融合,从而提高课程思政的教学成效。

(三)课程思政评价体系构建不够完善

目前,各高校在很多课程教学中改变了传统的试卷终结评价,将过程考核及过程性评价纳入课程评价中,同时将阶段性目标、发展性目标、长远性目标统筹于课程评价的目标体系中。授课教师借助课堂满意度问卷调查,及时了解课程思政教学中存在的问题以及需要改进之处。同时还可通过教师自评、教师互评、专家督导、学生评教等四个层次,了解在授课过程中课程思政所反映出的问题,通过不断发现问题及改进问题,进一步提升教师的课程思政教学能力,调动教师课程思政教学改革的主观能动性和创造性,启发和激励教师自我成长。

三、在三全育人理念下课程思政实践路径的探索

(一)持续推进师资建设,为课程思政提供人才依托

持续加强师资队伍“立德树人成效”教育,将教书育人、学生成长和思政教育紧密结合起来,思想政治教育细化到教学的各环节,用一流的课程思政建设引领人才培养,以达到协同育人目的,使其滋润万物,融汇贯通在教师的每一节课上、贯穿在学生成长的各个方面。着力在“坚定理想信念”“厚植爱国主义情怀”“加强品德修养”上下功夫,树立为党育人、为国育才思想。同时,将教师的岗前培训、教学能力的提升以及师德师风建设等方面纳入到师资队伍建设的全过程,同时可以教研室为单位组建课程教学团队,可组织各类课程思政教学竞赛,同时积极参加课程思政培训,根据培养目标,结合学情及课程特点,可开展与思想政治课教师共同集体备课、共同研讨教学方案及教学方案,认真梳理每个章节的每个知识点内所蕴含的思政元素和其所承载的教育功能。

(二)整合思政资源,丰富教学内容

想要更好地进行课程思政教学,学校须为学生提供更加多元化的思政资源。在信息化发展的现在,资源可以是多种多样的,比如教材、优秀案例、文献等。教师需要整合这些资源,让它们能够与学科知识相匹配。这样,教师在课堂上就可以结合专业知识来引导学生思考思政问题^[5]。比如预防医学专业,与之相关的课程思政课程可以包括营养与食品卫生学、流行病学等。教师可以为学生引入实际的案例,比如营养与食品卫生学中引入神农尝百草的故事,体现了在研究问题时一定要有严谨的治学精神,领会实践是检验真理的唯一标准的深刻含义。以此培养学生对待研究、对待工作认真、一丝不苟的态度。在食物营养这部分章节讲授的过程中,可以结合“杂交水稻之父”袁隆平院士的事迹,以此弘扬勤俭节约、艰苦奋斗的传统美德,在授课的过程中融入思政元素,进一步提升学生的综合素养。

(三)结合教学理念,设计教学活动

为了能够让更多的学生认识到课程思政的重要性,需要结合不同专业的教育理念与目标去设计不同的教学活动。作为教师需要深入了解课程思政的内容,可以将课程思政分为不同的板块,如时事政治、

社会道德等,再在教学中通过多种方法,如角色扮演、案例分析等方法进行教学,以加强学生的学习兴趣。不过要注意的是,教育活动不能过于形式化,也不能只是简单的灌输知识,需要真正做到引起学生的思考,让学生真正去理解思政教育中的核心内容^[6]。例如在流行病学、医学统计学等课程中,教师可以为学生提供一些现在的传染病流行的热点事件,让他们运用自己所学的流行病学、统计学相关知识去分析这些传染病的流行特点、筛查方式、防治措施等等,以此提高学生的责任意识。在活动设计上,教师可以让学生进行分组辩论,各自选择一种观点,通过辩论的方式加强交际能力,也能够进一步提升学生分析问题、解决问题的能力,能够将所学的知识真正使用在现实生活中。

(四) 深化课程思政方式改革,实践育人

从学生的职业精神培养入手,以实践育人为主线,充分挖掘现有实验项目中所蕴含思政内涵,开展科学研究、提升能力、合理布局,在学生实验等实践过程中,树立良好的思想品德与职业精神。在毕业实习上,以“实践育人”为引领,以岗位胜任力为导向,发现在实践实习工作中遇到问题中所蕴含思政内涵,引领学生运动辩证法、整体观念等思政元素,解决工作中的实际问题。

(五) 完善评价体系,促进教学优化

教学评价也是促进课程思政有效实行的重要方式之一,想要全方面评价学生课程思政的教育效果,学校需要综合考量他们在学习之中的多方面的表现。为此,需要采用多种方式进行评价,不能够只依靠笔试来进行评价,如课堂表现、课外活动、论文等。比如,在课堂表现评价上,教师需要了解学生在课堂上的积极参与程度、表达能力、问题回答等方面表现。在课外活动方面,需要了解学生在活动进行过程中的问题解决能力、团队合作能力以及实践经验等方面的能力。论文评价则需要考察学生的文笔以及思想深度等综合素养^[7]。以卫生事业管理这门课程为例,教师可以在课堂上设计一个小组项目,让学生面对真实的公共卫生机构或企业管理问题进行分析并提出相应的解决措施。学生可以在讨论交流的过程中根据自身所学的管理学知识以及社会责任的角度进行分析探讨。在最后可以通过小组答辩的方式来对学生的学习情况进行评价,评价的标准主要包括学生对管理

学知识的理解与应用、最终提出的解决措施的合理性等方面。教师需要对这些评价指标进行评估,在评估后将评价的结果为学生进行展示,让他们能够对自己的学习情况有直观的了解,并针对学习中的不足加以改进。通过这样的评价方式,教师就能够让学生更好地掌握专业的知识以及课程思政相关的道德素养,并在未来的工作中进行运用。

结论:根据本文的分析可以看出,三全育人理念下的课程思政对于培养具有道德素养、实践能力的全方面人才具有重要作用。所以高校应该从思政资源、教学活动、教学评价等多方面如构建课程思政模式,以促进学生全面发展。

参考文献:

- [1] 胡朋,王文飞.新形势下高校课程思政一体化建设路径探析[J].现代商贸工业,2024,45(06):240-242.
- [2] 杨金铎.中国高等院校“课程思政”建设研究[D].长春:吉林大学,2021:24-34.
- [3] 邓云,刘群红,田晔,等.将课程思政引入教学质量评价体系的研究与思考[J].基层医学论坛,2021,25(28):4132-4133.
- [4] 胡朋,王文飞.新形势下高校课程思政一体化建设路径探析[J].现代商贸工业,2024,45(06):240-242.
- [5] 李闯,王维.基于“三全育人”的民办高校课程思政协同体系构建[J].大学,2023,(21):141-144.
- [6] 王露蓉.基于三全育人理念的高校“课程思政”教学模式探究[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(10):117-118+121.
- [7] 祁晓玉,张宇.“三全育人”视角下高校课程思政创新路径研究[J].大学,2023,(03):129-132.

基金项目:

黑龙江省高等教育教学改革一般项目“新时代医学生“全过程”思想政治教育研究与实践”(SJGY20210978)。

作者简介:高媛(1987—),女,汉族,山东省聊城市人,研究生,研究实习员,研究方向:教育管理。通讯作者:任晓旭(1988年4月-),汉族,黑龙江人,助理研究员,研究方向:教学管理、人体解剖学。