

新时代高校青年教职工廉洁风险防范研究

吴明庆 曹子豪

(江苏开放大学, 江苏 南京 210000)

【摘要】当前, 高校青年教职工群体腐败现象频发, 加强对高校青年教职工廉洁风险管控刻不容缓。针对当前青年教职工廉洁风险防控意识不强、廉洁风险防控体系设计执行不到位、廉洁风险防控模式方法单一、对廉洁风险防控监督检查排查不够细致全面等问题, 本文提出加强廉洁警示教育、建立健全廉洁风险防控制度体系、创新建立优化廉洁风险评估机制、强化提升责任追究的对策建议, 旨在为化解高校青年教职工廉洁风险贡献一份绵薄之力。

【关键词】高等学校; 青年教职工; 廉洁风险; 风险防范

一、引言

随着近些年贪污腐败问题不断严重, 廉洁风险防控成为社会研究的热点和焦点。我们党始终把反腐败斗争作为全面从严治党的重要课题, 始终坚持无禁区、全覆盖、零容忍, 不敢腐、不想腐、不能腐一体推进, 把权力关进制度的笼子中。在高等教育深化改革的大环境下, 随着公立高校办学规模的不断扩大, 学校办学自主权不断提升, 很多高校通过社会服务、科技转化、社会捐赠等方式增加收入来源, 高校的多收入来源一方面促进高校的快速发展, 但资金的管理使用隐藏着各类廉洁风险隐患, 尤其是在学术研究、人才招聘、基础建设、招生就业等关键领域, 产生形式多样的廉洁风险^[1]。

二、加强高校青年教职工廉洁风险控制的重要意义

加强青年教职工廉洁风险查找, 分析研究其成因, 建立健全廉洁风险防控机制, 从源头上防微杜渐, 构建起“不敢腐、不能腐、不想腐”的制度体系, 对新时代高校青年教职工的廉洁风险防控具有重大的意义。

(一) 有利于提高青年教职工廉洁意识

高校承载着教书育人的根本任务, 青年教职工作为传播知识的主体, 在廉洁文化教育中起到关键作用, 学校的风气也决定着学校的整体发展水平。只有通过提高高校青年教职工的廉洁意识, 才能营造良好的廉洁校园风气^[2]。在新时代教育背景下, 青年教职工往往存在廉洁意识不强, 廉洁风险认识不足, 对廉洁教育的重要性和紧迫性认识不足, 致使在实际工作中不断出现廉洁风险行为, 导致出现违反廉洁纪律的违规违法行为, 因此需要加强高校青年教职工廉洁教育, 从根源上把控青年教职工廉洁风险, 促使青

年教职工廉洁教育入脑入心。

(二) 有利于提升高校的管理效能

新时代高校青年教职工的廉洁风险防控是一项复杂的系统工程, 涉及学校人才培养、人才引进、科学研究、学生就业、基础建设等关键运转环节, 及与之相关的关键部门, 基本实现学校部门和岗位工作人员全覆盖。由此可见, 新时代高校青年教职工的廉洁风险防控难度大, 涉及学校的各个层级和环节, 和学校的职能分工管理密切相关, 因此高校应从内控管理和效能管理出发, 通过端口前移查找教职工廉洁风险点, 进一步规范工作运行流程, 加强信息透明公开, 从分权制衡的角度出发, 对关键岗位或教职工实行廉洁风险动态监控, 并对出现的廉洁风险行为进行及时的处理, 有效预防和遏制腐败现象的发生。

三、高校青年教职工廉洁风险存在的问题

通过调研访谈和问卷调查, 本文发现各高校虽然近年来都成立了纪检监察机构, 但在廉洁风险管理领域的有效举措较少, 青年教职工利用职务便利谋取个人私利的行为时有发生, 分析总结后, 本文认为问题主要聚焦以下四点:

(一) 青年教职工廉洁风险防控意识不强

一是青年教职工干部思想认识不到位。高校部分青年教职工干部由于能力出众, 致使仕途较为顺利, 因而忽视对自身廉洁风险防控, 没有将廉洁意识放在工作的开端, 进而在日常工作中以廉洁风险内控为前提, 更好的开展业务工作。二是普通青年教职工思想认识不足。新时代高校是学术高地, 青年教职工受教育学历层次较高, 且青年教职工大多数都是党员, 但有些党员党内生活原则性不强、纪律性不强、斗争本领不强, 遇到问题避而远之, 对其他同志身上

出现的问题睁一只眼闭一只眼。访谈中发现有些青年教职工对学校廉洁风险防控制度和措施了解甚少，甚至个别青年教职工认为廉洁风险防范是给自己日常工作开展添堵，潜意识对廉洁风险防控行为较为抵触。三是对青年高校教职工廉洁风险防范投入不足。虽然从学院层面制定相关制度规范，但对青年教职工的廉洁风险培训宣传不够到位，首先从培训宣传对象角度看，层次不分明，重点不突出，往往将领导干部和中层干部作为宣教的主要对象，而忽视青年教职工庞大的基层群体，导致基层青年教职工成为廉洁宣教的薄弱点。其次从培训宣教内容角度看，偏重于反面典型案例教育，选取正面典型案例作为榜样引导发挥模范作用，导致宣教内容不够丰富多彩^[3]。最后从宣传方式方法角度看，以集中理论学习为主，有针对性的分类教育和专题教育较少，缺乏因人施教、因岗施教，感化力、渗透力不强。因此导致青年教职工廉洁风险意识不够入脑入心，没有做到积极主动的学习和配合，致使廉洁风险防控的整体积极性停留于表面形式，事实上没有达到真正的防控效果。

（二）廉洁风险防控体系设计执行不到位

一是廉洁风险防控机制顶层设计不完善。目前各高校廉洁风险防控制度规范措施多数照搬照转上级部门的规定要求，而未结合学校自身特征特点在上级部门文件规定要求的基础上，制定完善适合自身长远发展的顶层设计，进而形成一套系统科学规范的廉洁风险防控体系。二是廉洁风险点把控不到位，目前各高校廉洁风险行为点多数是复制照搬上级单位的廉洁风险清单，未能结合各自学校实际出现的风险形成系统全面的廉洁风险清单，导致在廉洁风险管理执行过程中难以精准定位发现，未能击中痛点。三是对廉洁风险防控管理制度规范执行不到位。风险防控任务主要集中于纪检监察部门，其他部门对廉洁风险防控方面的制度规范不全面，导致对青年教职工廉洁风险防控效果较差。对顶层设计文件贯彻落实不到位，没有把握廉洁风险防控的关键点；廉洁风险防范只靠纪检监察部门单打独斗是不可行的，必须多部门协同监督，深入防范控制青年教职工廉洁风险行为，促进多部门廉洁风险协调监督防控的模式落地生根。

（三）廉洁风险防控模式方法单一

一是开展廉洁教育方法过于简单。高校当前主要通过纪检监察部门开展廉洁警示教育，廉洁警示教育形式主要有现场案例警示教育、前往红色教育基地实践学习、搜集发放相关资料等简单形式。二是廉洁教育面向对象较于狭窄。当前各高校开展廉洁教育活动

主要面向高校纪检监察部门专职纪检监察工作人员和各部门学院兼职纪检方面工作人员，忽视学校关键部门关键岗位的青年教职工以及涉及人数较多的学院大群体。三是廉洁风险防控平台建设信息化水平较低。目前对青年教职工廉洁风险防控教育主要集中在纪检监察部门网站部分窗口，青年教职工浏览学校网页时多数关注和自己工作相关的网页窗口，忽视对纪检监察部门网站中对廉洁风险防范的学习。四是财务处、人事处、后勤处、基建处、招投标管理等重要部门审批流程的程序管理需要加强，重要岗位工作人员对外界风险防范意识比较强，而忽视对身边朋友同事的防范，丧失了应有的警惕，认人不认制度，讲关系不讲纪律，容易导致廉洁风险和案件的发生。

（四）对廉洁风险防控监督检查排查不够细致全面

一是廉洁风险防控监督检查不到位。目前各高校监督检查工作通过纪检监察部门组织开展，监督检查专项方案中对廉洁风险涉及的内容深度广度有待明确加强，多数都停留于形式应付检查，而并没有当作正常的自我日常体检，进而弱化矛盾点和遏制问题在萌芽状态。二是廉洁风险排查不够全面细致。目前各高校对重点关键岗位部门风险排查体检次数较少，风险排查过程过于简单，排查工作不够细致，排查过程只是简单的风险自评结果上报领导签字，纪检监察部门负责资料的收集整理，而忽视了对后续问题结果的整改落实情况的检查。三是缺乏系统科学性的排查工作指导。对青年教职工廉洁风险防控排查过程中，由于不同工作部门的工作性质特点，存在的廉洁风险点也会大不相同，缺乏有针对性的工作指导，采用相同的廉洁风险排查方式略显不够细致全面。

四、高校青年教职工廉洁风险防控对策建议

在新时代背景下，高校青年教职工廉洁风险防控工作具有目标导向和文化育人的功效，本文利用PDCA质量管理理论方法^[4]，坚持以问题为导向，以预防与监管为重点，以规范和制约权力运行为主线，明确防控目标，完善高校青年教职工廉洁风险防控机制，坚持打造常态化的廉洁风险防控模式，有针对性地提出相应对策建议。

（一）加强廉洁警示教育

深入开展廉政警示教育学习，有助于高校青年教职工提前了解熟悉工作过程中存在或潜在的廉洁风险行为，触动青年教职工内心，守好内心底线，加深思想防线^[5]。首先在教育学习对象上要具有延伸性，应从青年党员干部到党员再到普通教职工，分层次进行不同深度的警示教育学习，引导广大青

年教职工充分认识廉洁风险防控的必要性和重要性,形成廉洁从业的自我保护屏障。其次在教育内容上要具有针对性,根据不同类型重要部门岗位工作职责、工作特点,开展具有针对性的法律法规、正反典型案例、政策文件等内容学习,加强关键部门岗位不同类型的廉洁风险行为清单的学习,细致熟悉岗位廉洁风险点的存在,及时做好应对廉洁风险防控措施的准备。还可以通过各类主题专题教育为切入点,学习社会主义红色文化中的廉政基因,挖掘优秀传统文化中的廉洁故事,进一步提高党员干部思想水平。最后在警示教育形式上要具有创新性,通过多层次、多形式的廉洁教育活动推动廉洁教育的常态化发展,如举办廉洁书画展、廉洁征文比赛、廉洁短视频创作、廉洁宣传语设计等廉洁文化活动,引导广大青年教职工将廉洁价值观入脑入心,推动廉洁教育常态化发展。树立新时代党员干部廉政模范,强化党员干部品格操守,积极发挥廉洁表率带头作用。

(二) 建立健全廉洁风险防控制度体系

建立权力内控机制,厘清行政权力事项,合理分解权力,科学配置权力,严格职责权限,将群众监督制度融入权力内控中,做到权力的自我约束、自我管理、自我规范,形成全面廉洁风险防控体系。完善权责清单制度,将党委、纪委、人事、财务、后勤等重要部门岗位职责梳理清晰,编制高校权责清单,进而规范权力的运行程序。搭建网络监督平台,利用创新技术手段,整合信息开通渠道,剖析廉洁风险防控规律,基于大数据进行风险行为信息推送,进而推动线上阵地建设,构建事前预防监督、事中动态监督、事后问责监督的一体化监督机制。

(三) 创新建立优化廉洁风险评估机制

借助PDCA理论,搭建事前提醒、事中监督、事后问责的全过程监督机制。事前提醒属于预防性风险防控,根据不同类型岗位职责以及制度规范要求,在开展工作中可通过自查、同部门互查、协同部门互查等多种方式进行,保证风险检索过程的合理性和有效性。基于不同部门岗位的廉洁风险防控清单库,同时构建权责清单,定期提取相关数据进行分析。事中监督属于过程性动态跟踪,依据前期建立的廉洁风险防控相关制度规范要求,采用问卷调查、专项检查、谈心谈话等方式深入开展常态化监督。优化学校关键部门岗位审批流程,采用协同审批的随机模式,重要岗位工作人员进行定期轮换。针对监督过程中发现的具有苗头性的廉洁风险问题进行警示处理,并要求其整改到位。事后监督属于结果性监督,通过对已出现发生的问题错误

进行问责教育,通过小范围通报、问责追究、谈话提醒等方式进行严格追究责任,发挥对其他青年教职工的警示教育作用。

(四) 强化提升责任追究

强化责任追究作为廉洁风险防范机制的重要组成部分,对于提高青年教职工的廉洁意识、预防和遏制腐败现象具有重要意义。一是要明确责任追究的范围和标准,高校应制定具体的责任追究办法,明确具体哪些行为属于违反廉洁纪律的行为,以及相应的处理措施。这有助于确保责任追究的公正性和透明度。二是要建立完善的监督机制,高校应建立健全的监督机制,通过日常监督、专项检查等方式,及时发现和纠正违反廉洁纪律的行为。同时应鼓励教职工积极举报违反廉洁纪律的行为,加强群众监督。三是依法依规进行处理,高校在实施责任追究时,应依法依规进行,确保处理结果的公正性和合法性。对于情节严重的违纪行为,应依法追究其法律责任。四是建立责任追究的档案管理制度,高校应建立责任追究的档案管理制度,对违反廉洁纪律的青年教职工进行记录和管理。这有助于对青年教职工进行动态监控,及时发现和预防潜在的廉洁风险。

参考文献:

- [1] 王一. 基于PDCA循环的公立高校廉洁风险防控研究[D]. 苏州大学,2021.
- [2] 马志远. 新时期高校教师廉洁从教的路径探索[J]. 云南开放大学学报,2021,23(04): 110-113.
- [3] 张妍,李鹏. 新时代高校廉洁文化建设探究[J]. 忻州师范学院学报,2023,39(06): 16-19.
- [4] 赵莹莹. 公立医院廉洁风险防控管理研究[D]. 广西医科大学,2020.
- [5] 韦华泽. “两个结合”视角下高校廉洁教育提升对策研究[J]. 现代商贸工业,2024,45(02): 142-144.

基金项目: 2023年度江苏省纪检学会课题“构建新时代高校青年教职工廉洁风险防范机制”(课题编号:JJXH20230021) 结题性成果。

作者简介: 曹子豪(1995—),男,汉族,江苏南京人,研究实习员,研究生,研究方向:纪检监察、思想政治。

通讯作者: 吴明庆(1994—),女,汉族,江苏南通人,研究实习员,硕士研究生,研究方向:纪检监察与思政教育。