

建筑工程质量监督现状、存在问题及对策建议

张璐

(沧州渤海新区黄骅市自然资源和规划建设局, 河北 黄骅 061100)

【摘要】某种程度上, 建筑工程质量的好坏与其质量监督水平的高低有一定关系。实际上, 在建筑工程质量监督的每一个具体工作环节中, 如施工技术和团队管理水平、建筑市场监督制度及政府部门的监管力度、工作人员的专业水平以及现代信息化应用管理手段等都是影响质量监督水平的内容。为确保建筑工程质量监督工作的高效开展和工程的顺利竣工验收, 进而发挥出其应有的监督作用, 本文主要对建筑工程质量监督的现状存在问题进行了描述和分析, 并对其现存问题提出了针对性对策建议。

【关键词】 建筑工程; 质量监督现状; 存在问题; 对策建议

一、建筑工程中质量监督的现状

(一) 当前建筑工程市场乱象

当下建筑市场大环境和秩序较乱。主要表现在: 第一, 各参建单位管理水平参差不齐, 有高有低, 尤其是施工单位; 另外, 各参建单位资质与工程强制性要求不符, 且执业资格挂靠现象严重^[1], 部分工作人员只挂职不到岗, 对项目的建设情况不了解不清楚; 第二, 围串标现象严重。一些领导干部自导自演, 在前期建筑工程项目招投标过程中, 利用手中职权干涉招投标工作, 投标前就内定好中标人, 正式投标时虚搞形式, 走过场; 第三, 施工方违法分包、层层分包转包^[2], 致使工程不得不通过各种方法降低施工成本, 进而影响工程质量。第四, 存在工程检测造假现象, 严重影响工程质量。少数检测单位为了利益, 与被测单位相互串通、“互惠互利”, 把不合格的检测结果出具合格报告。如2017年, 新闻媒体曝光的港珠澳大桥香港段被发现混凝土压力测试涉嫌造假事件^[3]; 2021年河北省的14家检验检测机构因数据造假被撤销资质^[4], 陕西宝鸡“千余份检测报告造假事件^[5]”。第五, 部分施工人员无证上岗、施工前未通过规范的安全文明施工培训和安全知识科普, 缺少安全生产意识; 最后, 在项目采购环节, 采购人员为了降低成本, 采购使用不合乎国家强制性标准或地方行业标准材料, 存在偷工减料和投机倒把现象。

(二) 建筑工程参建单位工作人员综合素质不高

在当代建筑行业中, 参建单位内部质量监督人员素养和素质水平不一, 大部分人员文化素质低, 专业知识不扎实, 甚至是个外行, 自学能力差且自律性不强, 建筑单位内部缺乏自主学习的平台, 缺乏相关知识技能提升的学习机会和定期培训, 缺少

理论和实践相结合的系统性学习。另外, 一些施工人员技术不成熟、水平低下、没有正确的价值观引领, 安全意识淡薄, 对相关建筑行业的规范标准或法律法规完全不了解。再者, 公司招聘门槛低, 学历要求不严格, 专业更是与本行业不对口。一些工作人员道德素质低下, 没有正确的人生观、价值观和责任意识, 致使工作中疏忽大意, 关键时刻掉链子, 进而使整个项目组施工进度和质量受到影响。

二、建筑工程质量监督中存在的问题

(一) 政府质量监督管理法律体系不够健全

有效的政府质量监督管理离不开健全的法律法规体系。新时代下随着建筑工程日新月异的发展, 由于国家法律法规修改及完善工作的滞后, 一些法律法规和地方法律条文逐渐显现出了不合理、不适应现代建筑工程的形势。具体表现在: 第一, 一些法律法规条文内容表达含糊, 对参建单位的罚责手段没有可操作性。例如相关法律法规中对责令停业整顿、经济罚款以及情节严重并构成违法犯罪行为的, 依法追究相关参建单位刑事责任的规定没有细化, 在实际监督执法工作中缺少可操作性。第二, 罚责不明, 处罚力度不明晰。如法律条文中“有下列行为的, 处10万元以上30万元以下的罚款”的规定笼统, 对相关责任主体的违法行为没有针对性、具体的处罚细则。若经济处罚不当, 超过一定金额, 除给执法部门造成不好的影响外, 也将影响工程的建设进程; 处罚金额如果太低, 又引不起责任主体的重视和深刻认识问题, 起不到震慑作用, 执法效力难以呈现。第三, 没有明确规定职责主体。执法人员在执法过程中, 只能履行监督职能, 对一些违法行为可采取行政措施不多, 使执法监督工作效力大打折扣, 不能真正有效落实。

（二）建筑工程质量监督管理团队综合素质水平低

在建筑工程质量监督管理中，一些监督人员的综合素质水平不高，不仅对相关质量监督的工作内容不熟悉，并且实践能力也不强，不能充分展现出质量监督的工作效能，同时，部分质量监督管理人员专业知识不足，没有丰富的质量监督工作经验，表现在工程施工管理和实践两方面的水平不足，再加上质量监督责任意识不强等问题，造成团队综合素质水平不高。少数建筑工程质量监督管理人员虽拥有高学历，知识面也较广泛，但实际工作中常常陷入实践能力和经验不足的窘境。另外，监督人员的匮乏致使一人同时监管多个项目的现象存在，影响监督工作的高效开展。

（三）建筑工程质量监督管理手段落后

当前大部分监督管理工作都是依靠工作人员到现场调查勘验，手动记录数据，基本是“看、摸、敲、照”的实物监督方式和“三到场”（开工到现场、施工到现场、竣工到现场）的监督模式，有一定的主观性，稍有疏忽便会造成人为判断的失误，并影响数据结果的严谨性，在一定程度上降低了建筑工程监督的工作效率，同时受传统落后的监督手段影响，对于工程质量问题全面科学的检测也有一定局限性，偏向实物的监督方式和“三到场”监督模式已明显不能适应当前建筑工程市场发展的需求。近些年来，计算机信息技术在建筑行业中的运用日益深入，有效提升了建筑工程监督监管的信息化水平，促进了行业监督管理工作的高效开展。然而，创新监督监管信息化水平的应用并未引起项目高层领导的重视，再加上政府财政支持有限，购买信息化技术设备困难，引进和创建信息化网络监督监管体系更无从谈起。

（四）建筑市场信用缺失现象存在

建筑工程中主要责任主体，如建设单位、施工单位、设计单位和监理单位等都不同程度地存在信用缺失的现象。一些项目在建设过程中，为获取更大的商业利润，或者为了赶进度，不惜触犯相关法律法规，甚者为了逃避政府监管，在不办理质检手续、安监备案的情况下就开始施工；一些施工单位承担超越其资质范围的建设业务；还有一些设计单位受利益驱使，降低建筑工程的质量设计标准，顺从建设单位提出的不合理要求，没能尽到合法合规设计的职责；一些监理单位不进驻施工现场，监理单位只收钱不管事的现象存在，一些总监施工期间从未到现场，基本是监理员现场驻守。以上这些问题都影响了各参建单位的诚信度，加剧了建筑市场

的信任危机，致使参建单位的市场信誉度也不同程度的受到影响。

三、建筑工程中质量监督存在问题的对策建议

（一）落实并完善建筑市场监督管理体制

建立完善的质量监督管理体制，可以最大程度上规范施工人员的施工行为和相应责任，使工程质量和人员安全都能得到保障，工程质量监督管理体制的完善需做到以下几点：1. 建立施工工程质量责任制度。工程建设中，明确每个施工人员的具体工作内容和相应责任，并在施工团队中形成相互监督的良好氛围。2. 建立参建单位资质审查制度。国家相关建筑部门要严格核实建筑单位的资质情况，不能向没有资质或承接资质范围外的单位颁发许可证。3. 建议设立施工质量认证制度。相关机构要对各参建单位进行严格考核，比如勘察设计、施工控制以及监管水平等，考核合格后方能颁发有关证书；禁止考核不合格的参建单位从事相关的工作，对发生过事故的施工单位按照事故的严重程度，处以降低级别或取消资格的处罚。4. 施工队要提前制定施工材料采购制度和施工过程控制制度。制度中规定要选取符合国家强制性标准或地方标准的施工材料，不可降低行业标准采购不合格或劣质钢筋、混凝土等原材料。在施工过程控制方面，施工团队从地基建设到竣工，都要对工程的施工情况进行严格的实时跟进检查，发现质量问题及时解决，消除工程质量隐患。5. 呼吁国家层面尽早修改或删除不适应现有建筑工程质量监督管理实际情况的法律条文，增加适应当前建筑工程质量监督相关法律条文内容，尽早建立符合实际并完善的工程质量监督制度，使建筑工程行业与相关法律法规能更好的接轨，使质量监督工作有章可循，有法可依，用法律手段来保证现代建筑工程的质量和推动质量监督工作的顺利进行。

（二）提高参建单位质量监督人员的综合素质水平

加强质量监督人员新知识新技能的学习，增强自身责任意识，树立良好的职业道德，坚持公平公正的监督态度，能更高效地达到建设目标，这就需要提高监督人员的综合素质水平，第一，相关部门（质监站和施工团队）要联合开展员工培训和职业道德教育工作。各部门应该制定科学的培训内容，在施工作业开展前，定期对质量监督人员进行专项培训和职业操守教育，严格遵循考核标准和要求，确保监督人员能有效地提升监督管理工作水平。培训中可借助实际案例的讲解，帮助员工积累更多工作经验，把一些工程潜在隐患扼杀在摇篮中，避免工程质量降低或工程事故

的发生,并教育工作人员要树立正确的三观,有良好的职业操守,认清自己的职责,不违背原则。第二,选拔优秀人才,构建专业团队。为团队培养或输送优秀人才,为质量监督工作奠定人才基础,打造项目建设的专业优势。第三,创建专业的学习平台,不断尝试知识和技能的更新,并应用到实际工作中,创新质量监督技能和手段,强化自身能力,确保质量监督工作的高质量开展。第四,建立学习奖惩制度,提高员工学习的积极性,把员工在学习和工作中最好的一面呈现出,在实现员工自身价值的同时,工程的质量监督水平自然也将进一步提升。

(三)明确岗位职责,强化责任意识

建筑工程质量实行终身责任制,各参建单位均要对最终的工程质量负责,为了高质量地完成工程,各参建单位主要负责人及每一个参与到工程建设中的员工都应该明确自身的质量责任和义务,建设单位应按规定和程序要求严格确定勘察设计单位和施工单位、委托具有相应资质的监理单位对其进行监理、审查施工图纸等开工所需文件等;具体到每个个体来说,每个施工人员都是影响工程质量的关键因素,因此,每个岗位的工作人员都要职责明晰,分工明确。建设过程中要合理分配岗位,重视工作人员的每一环节内容,并不断强化工作人员的责任意识,确保每个环节不出错,都有专人负责,减少和避免因人为因素对工程质量产生的不利影响,保证工程顺利进行和竣工验收。

(四)加快推进建筑工程监督管理信息化建设

传统的人工监督监管模式不但存在守旧落后和信息滞后的弊端,且易出错,各参建单位之间的数据信息也不能共享,在一定程度上阻碍了监督监管工作的高效开展。随着互联网时代的发展,互联网+已广泛应用各个领域,现阶段只有推进监督监管信息化建设,才能有效提高建筑工程的监督监管水平。推进监督监管工作信息化建设,通常要做到以下几点:第一,引进互联网智能化新技术,建立专业的、系统的信息化管理平台,实现对整个施工过程的实时监控并记录工作数据及问题等。第二,打造互联网技术和信息透明的质量监督监管平台,使管理工作更直接、随机、有针对性、公开透明。第三,以服务热线和网络平台为支撑,建立政民互动平台。包括各职能部门的投诉、举报及咨询等政务服务内容,建立统一接听、按责转办、严格督办、事事有回应的网络管理流程,制定合理的网络工作内容细则,贴近民生,形成与网民良好互动的工作氛围。第四,加大政府的政策支持和财政支持,解决建筑工程信息化建设设备资金问

题。比如制定财政补贴或惠企贷款政策,引进信息化所需的相关器材设备和计算机人才,来助推建筑工程监督监管的信息化建设,继而创新监督监管技术,有效提升建筑工程质量监督监管工作水平。

(五)强化施工期间责任追究和建筑市场信用管理

建筑工程施工期间,对于存在违法违规行为的各参建单位,相关质监、安监部门要增加检查频次,核验各主体参建内容是否严格按制度执行,而不是走马观花,不负责任的走走过场。期间发现工程有质量问题或者违规行为,应立即要求其停工,对有问题的工程部分责令整改,对相关单位的违规行为问责并依法实施经济处罚。只要存在工程质量违法违规行为的,不管在事前、事中、还是事后哪个环节和时间段,均应依法追究项目相关负责人的责任。

推进建筑市场信用体系建设,强化市场信用管理。建议政府能出台全省统一的建筑市场各方主体信用管理办法,建立完善的建筑市场信用评价管理平台,实现全国范围内的信息平台对接共享。对建筑市场各方主体信用信息的认定、等级评价、修复以及参建各方主体的信用档案,采用公开透明、信用评价等方式进行市场信誉应用,并制定网络联合惩戒措施,对于修复和营造秩序井然、互信守法的市场环境有着重要的作用。

四、结语

总而言之,在建筑工程管理中,质量监督有着非常重要的作用。因此需要契合时代的市场发展需求,做好建筑工程质量监督的相关工作,从而推进我国建筑行业更好的发展。

参考文献:

- [1]何运开.建设工程质量监督模式现状分析与改革研究[D].杭州:浙江工业大学,2012.
- [2]李荣华.我国工程质量监督管理现状与展望[J].工程质量,2014,32(S):149-152.
- [3]畅敬平.建设工程质量监督的模式创新分析[J].建材与装饰,2018(23):187.
- [4]赵文谦.建筑工程质量监督中存在的问题及措施探析[J].城市建筑,2020,17(29):193-194.
- [5]莫荒.工程质量监督管理创新发展路径研究[J].工程质量,2021,39(6):13-16.

作者简介:

张璐(1989-),男,汉族,河北黄骅人,工程师,本科,主要从事建筑工程建设管理工作。