

人类命运共同体视域下的全球数字治理

马英英

(安徽大学, 安徽 合肥 230000)

【摘要】数字治理正在成为全球浪潮。数字技术附生的各种问题以及数字社会背景下的社会治理挑战,已然成为政府治理能力与整个社会平稳发展的重大检验。随着全球数字问题的愈演愈烈,怎样维护好、治理好与我们紧密相连的数字空间,已经成为一个亟待解决的全球问题。人类命运共同体理念为全球数字治理带来了新的思考路径和解决方案。这一理念强调在追求本国利益的同时,也要兼顾他国的合理关切,通过促进各国共同发展来实现全球繁荣和稳定,使得中国方案能够为当前形势较为严峻的全球数字治理问题提供帮助。人类命运共同体理念所蕴含的灵活全面的治理方式可以推动全球数字治理向更加公正、合理、可持续发展的方向。

【关键词】全球数字治理; 人类命运共同体; 数字命运共同体

全球性跨境运营模式、各类信息资源的复杂化以及数字平台管理过程的不确定性等导致与传统治理相比,全球数字治理复杂性加大。全球经济数字化、数字产业化和全球数字贸易的持续增长对现有规则基础上的全球数字治理体系提出了更高要求。数字治理问题迫在眉睫,面对这一全球性问题,需要一个合理有效的解决方案。人类命运共同体理念是中国为应对全球性问题提出的重要理念和方案[1],它强调了全球各国之间的相互联系和共同利益,以及解决全球性问题的必要性和紧迫性。这个理念的核心是倡导各国之间的合作共赢和共同发展,以实现人类社会的共同进步和繁荣。因此以人类命运共同体理念为指向提出的数字治理策略是解决全球数字治理问题的关键。

一、全球数字治理的现状与困境

(一) 全球数字治理的现状

数字技术在造福人类的同时也引发了全球性数字治理难题。习近平指出:“我们要秉持以人民为中心、基于事实的政策导向,鼓励创新,建立互信,支持联合国就此发挥领导作用,携手打造开放、公平、公正、非歧视的数字发展环境。”[2]当前国际局势风云变幻,数字治理问题层出不穷,人类社会面临前所未有的挑战,这也给全球数字治理造成了巨大的负面影响。目前在数字治理领域,全球性的数字治理框架尚未成形,数字治理体系仍处于探索阶段。

首先,随着数字技术在经济、社会、政治生活中的广泛应用,数字治理已经成为一种新型的治理方式,包含很多方面,主要有数据治理,指对组织内部的数据进行管理和控制,以确保数据的质量、安全性和有效利用。还有数字化流程,指将传统的业务流程数字化,以提高工作效率和质量。还有数字化决策,指利用大

数据和人工智能等技术,对数据进行深入分析和挖掘,以支持决策制定和执行。当然也包含数字化安全,即利用数字技术保障组织的信息安全、网络安全和数据安全。其次,从全球范围来看,数据已成为当今世界最重要的资源之一,是经济和社会发展的关键驱动力。全球数据治理涉及全球范围内的政策、法规、标准和行业规范等方面。然而,目前全球数据治理仍处于初步发展阶段,尚未形成一套完整、有效的全球数据治理体系。各国和地区在数据治理方面的理念、政策和法规存在着巨大的差异,数据交流和共享也存在着诸多的障碍和风险。总的来说,全球数字治理的现状呈现出一种多元化、复杂化的态势,需要各国之间加强合作和协调,共同推进全球数据治理的发展。

(二) 全球数字治理的现实困境

1. 数字安全方面的分歧

随着数字信息技术的快速发展,数据安全风险也在与日俱增。这种风险主要来自恶意攻击、非法获取、数据泄露等方面。同时,由于不同国家和地区在数据安全管理和监管方面存在差异,这也导致了数据安全差异一直存在。

具体来说,数字安全方面的分歧主要体现在以下几个方面:首先是数据隐私保护,不同国家和地区在数据隐私保护方面的法律法规存在差异。一些国家对于个人隐私的保护非常重视,制定了严格的隐私保护法律,而其他国家则可能更加注重数据的利用和开放。这种差异导致了在处理跨国数据时可能会出现隐私泄露和滥用的风险。其次是数据跨境流动,随着全球化的加速,数据跨境流动已经成为一种趋势。然而,不同国家对于数据跨境流动的监管和管理存在差异,这可能导致数据流动受到阻碍或者出现安全风险。还

有网络安全标准，不同国家和地区在网络安全标准方面存在差异。

2. 数字安全治理体系建设的分歧

数字技术的快速发展和数据积累增加了在数据安全治理方面达成全球共识的难度。目前，不同治理机构之间，包括政府、网络部门和公民个人存在着不同的利益主张和价值需求，这导致了全球数据安全治理体系构建的差异。一方面各国在数据安全和隐私保护方面的法律和政策存在差异，很大程度上是因为国家利益的不同。一些国家可能更加注重数据的利用和开放，以促进经济发展和创新，而其他国家则可能更加注重个人隐私的保护和国家安全。另一方面文化差异，不同国家和地区在文化、价值观和社会习惯方面存在差异，这也会影响他们对数据安全和隐私保护的看法和态度。一些国家可能更加注重个人自由和隐私权，而其他国家则可能更加注重集体利益和社会责任。一些发达国家可能拥有更先进的数字技术和网络安全措施，而其他发展中国家则可能面临着数字技术应用和网络安全方面的挑战。还有法律体系的不同，这也会影响他们在数据安全治理方面的政策和措施。

3. 全球数字分配结构失衡

随着数字经济的发展和数字全球化进程，不同地区、国家和国家内部的数字分配结构存在长期失衡的风险。不同地区、国家和国家内部的数字基础设施存在差异，包括网络覆盖、带宽、云计算等基础设施。这些基础设施的差异可能导致数字分配结构的失衡；不同地区、国家和国家内部的人们拥有不同的数字技能和知识水平。这种差距可能导致数字经济发展的不平衡，一些地区和国家的人们可能更容易适应数字化时代的发展，而其他地区和国家的人们则可能面临数字贫困和落后的问题；不同地区、国家和国家内部的数字经济发展不平衡，一些地区和国家可能拥有更多的数字产业、创新企业和数字化经济体，而其他地区和国家则可能面临经济发展的滞后和转型困难；不同地区、国家和国家内部的人们拥有不同的数字设备和网络连接，一些人可能拥有更好的数字设备和网络连接，而其他则可能无法获得基本的数字服务和技能，从而形成数字鸿沟。

二、人类命运共同体视域下全球数字治理的实现路径

当前数字治理难题得到了全球范围的关注，很多国家都采取了相应的解决措施，不过，关于全球数字治理难题的解决途径问题，仍然是一个需要持续不断探索，不断实践的问题。人类命运共同体理念对于解决全球数字治理问题而言无疑是提供了有效的思考

途径。

（一）提供全球数字治理的方案

有效化解全球数字治理的困境，就必须做好“数字命运共同体”的构建，数字命运共同体对全球数字治理问题提出了新方案。有关数字治理方面的“数字命运共同体”作为人类命运共同体的重要组成部分，与网络空间命运共同体一脉相承，都为全球网络空间，数字治理提出了实质性的解决方案。党的十八大以来，习近平总书记多次公开阐明构建“人类命运共同体”的思想主张，这是针对全球治理难题的中国主张，更是应对愈加复杂多变的国际形势和全球化问题的中国方案。

全球数字治理问题已然迫在眉睫，加强数字命运共同体与人类命运共同体的建设才能有效化解全球数字治理的困境，使全球信息资源得以更加高效整合，从而产生更大的社会价值。

（二）完善全球数字治理的顶层设计

全球数字治理具有全球性，人类命运共同体也具有全球性。为此需要加强各国之间的多边合作，建立数字领域的多边合作机制，促进数字技术的交流和合作，共同应对数字治理的挑战。制定全球数字治理的规则和标准，明确各国在数字领域的权利和义务，推动建立数字领域的公平、公正、透明的治理体系。同时加强各国在数字经济领域的合作，推动数字经济的发展和创新，促进数字经济的普惠和可持续发展。也要加强个人数据保护的法律法规制定和技术研发，保障个人数据的权益和隐私安全，促进数字技术的合理应用和发展。加强数字技术的普及和应用，提高人们的数字技能和素养，帮助人们更好地适应数字化时代的发展，促进全球数字治理的进程。

（三）构建合作共赢导向的全球数字治理模式

人类命运共同体视域下的全球数字治理是世界各国合作共赢的事业。人类命运共同体为全球构建合作共赢的全球数据处理模式提供了框架、合作、共享、创新和发展等方面的方案。人类命运共同体倡导创建新的全球数据治理方针与架构，以促进数据尽可能自由地跨境流动；建立多边、民主、透明的国际合作机制，促进各国之间的对话和协商，共同解决数字化时代面临的挑战；建立开放、包容的数据共享机制，鼓励各国和企业之间开展数据合作，实现数据资源的最大化利用，鼓励各国和企业加强数字技术的研发和创新，推动数字经济新业态和新模式的发展。同时，要加强对数字经济的监管和管理，保障公平竞争和市场秩序。当然也要尊重其他国家的数据主权和利益，在此基础上，建立相互信任、平等互利的数据合作关

系。通过这些措施的实施,可以促进全球范围内的数字化发展,实现各国之间的合作共赢。

三、人类命运共同体理念对全球数字治理的重大意义

(一) 为全球数字治理提供利益分配原则

在数字治理领域,人类命运共同体理念同样具有重要意义。随着数字化进程的加速推进,全球性的数字治理问题日益凸显,例如数据安全、网络安全、个人信息保护等。这些问题需要各国共同应对,通过协调合作和协商对话来解决利益冲突,制定全球性的解决方案。在实践层面,人类命运共同体理念所蕴含的数字治理观要求各国加强合作和协调,共同推进数字治理的进程。这包括建立公正的规则和标准,促进数据共享和流通,加强数字技术的研发和创新,保障数据安全和隐私权利等。通过合作和协商,各国可以达成全球共识,制定出符合共同利益的解决方案,推动全球数字治理体系的完善和发展。

总之,人类命运共同体理念是一种涵盖全世界的思维模式,它所蕴含的数字治理观为全球数字治理提供了重要的价值观基础。通过相互尊重、协调合作和协商对话,各国可以共同应对数字化时代的挑战,推动全球数字经济的繁荣发展。

(二) 为全球数字治理提供价值基础

首先,人类命运共同体理念强调各国之间的相互依存和共同利益,认为数字化时代下全球性问题需要各国共同努力解决。这种共同利益的理念赋予了数字治理以重要的价值观基础——共同利益优先于个人或国家利益。其次,人类命运共同体理念要求各国承担起共同的责任,包括保护环境、维护和平与安全等。在数字治理中,这种责任意识同样重要。各方应该共同合作,确保数字化进程中的可持续发展和公平正义。最后,人类命运共同体理念倡导各国之间平等协商和共享智慧。在数字治理中,这意味着各国应通过对话和协商解决分歧和问题,而不是采取单边主义措施。同时,各国还应该分享自己的经验和知识,推动全球数字治理体系的发展和完善。总之,人类命运共同体理念所蕴含的数字治理观赋予了人类全新的数字治理价值基础,能够帮助我们推动统一价值观的建立。

(三) 为全球数字治理提供中国方案

中国积极参与全球治理体系改革和建设,坚持共商共建共享的全球治理观,推动全球经济治理机制朝着更加公正合理方向发展。人类命运共同体理念的提出和践行为应对全球问题和维护人类的可持续发展提供了新的思路,展现出旺盛的生命力。

当前,我国应对全球数据治理挑战的关键战略有

以下几点:一是积极推进数字经济国际合作,与各国共同分享数字经济发展成果。同时,鼓励企业参与全球数字基础设施建设,加强与各国的数字技术交流与合作,促进全球数字经济的繁荣发展。二是积极参与联合国、世界贸易组织等多边框架下的数字治理工作,与其他国家一道推动全球数字治理体系的完善和发展。我国提出了“一带一路”倡议、“数字丝绸之路”计划等,为全球数字治理提供了新的思路 and 方案。三是始终坚持开放包容的全球数字治理体制,与其他国家在数字领域开展平等互利的合作。同时尊重其他国家的自主权和利益关切,共同协商解决数字化进程中的问题和挑战。总之,我国在全球数字治理中发挥着越来越重要的作用,将继续积极推进全球数字治理体系改革,形成更加开放和包容的全球数字治理体制,为全球数字经济的发展提供更好的支持和指导。

参考文献:

- [1] 陈伟光,刘彬.全球经济治理的困境与出路:基于构建人类命运共同体的分析视阈[J].天津社会科学,2019,(02):74-80.
- [2] 习近平.勠力战疫共创未来——在二十国集团领导人第十五次峰会第一阶段会议上的讲话[J].中华人民共和国国务院公报,2020,(34):7-9.
- [3] 钟祥铭,方兴东.数字治理的概念辨析与内涵演进[J].未来传播,2021,28(05):10-20+128.
- [4] 刘兴华.数字全球化与全球数字治理的中国方案[J].世界社会科学,2023,(02):118-134+245-246.
- [5] 袁伟华,耿文建.全球数字治理挑战、制度竞争与中国方案[J].贵州省党校学报,2023,(01):88-98.
- [6] 李泉.数字命运共同体:建构人类命运共同体的重要路径[J].西南民族大学学报(人文社会科学版)2021,42(01):142-149.
- [7] 杨帆.人类命运共同体视域下的全球生态保护与治理研究[D].吉林大学,2020.
- [8] 郝思斯.以数字化助推社会治理现代化[N].中国纪检监察报,2023-11-07(005).
- [9] 颜佳华,王张华.数字治理、数据治理、智能治理与智慧治理概念及其关系辨析[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2019,43(05):25-30+88.
- [10] 张宜强.人类命运共同体视域中的认同困境与国家形象塑造[J].学习与探索,2023,(10):50-57+179.

作者简介:马英英(1994—),女,汉族,甘肃庆阳人,硕士研二在读,研究方向为马克思主义基本原理。